

Aktualizacja
Lokalnego Programu Rewitalizacji
obszarów miejskich,
poprzemysłowych i powojkowych
w mieście Kielce
na lata 2014 – 2020



TOM II - ZAŁĄCZNIKI

Urząd Miasta Kielce, Biuro Planowania Przestrzennego

Kielce 2014

WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW:

ZAŁĄCZNIK NR 1 - mapy obszarów przemysłowych niezakwalifikowanych do rewitalizacji jako całość**s. 3**

ZAŁĄCZNIK NR 2 - charakterystyka szczegółowa obszarów tworzących zespoły rewitalizacyjne**s. 10**

ZAŁĄCZNIK NR 3 - jakościowa ocena funkcjonalno-przestrzenna z podziałem na obszary analityczne do aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014 – 2020.....**s. 23**

ZAŁĄCZNIK NR 4 - karty projektów rewitalizacyjnych podstawowych do aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014 – 2020**s. 129**

ZAŁĄCZNIK NR 5 - karty projektów rewitalizacyjnych pozostałych do aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014 – 2020**s. 180**

ZAŁĄCZNIK NR 6 - plan finansowy - projekt podstawowy do aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014 – 2020**s. 294**

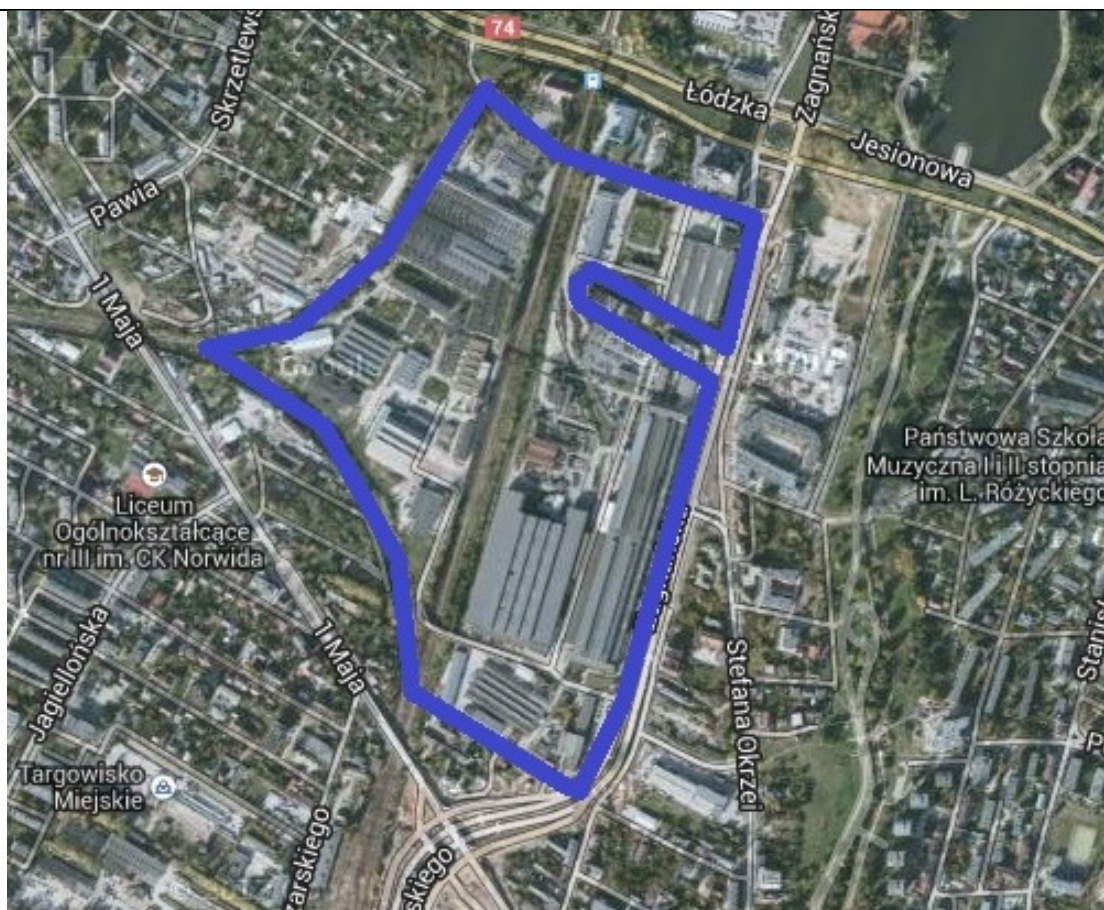
ZAŁĄCZNIK NR 7 - plan finansowy – projekty pozostałe do aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014 – 2020**s. 298**

ZAŁĄCZNIK NR 1 - mapy obszarów przemysłowych niezakwalifikowanych do rewitalizacji jako całość

Analizowane obszary przemysłowe niezakwalifikowane do rewitalizacji jako całość

Poniżej analizowane tereny, choć nie zostały całościowo zakwalifikowane jako obszary przemysłowe do rewitalizacji, to pozostawia się możliwość włączenia ich fragmentów. Możliwość złożenia wniosku w tej sprawie przysługuje właścicielom zdegradowanych nieruchomości znajdujących się w granicach poniżej analizowanych obszarów.

Analizowany teren – niezakwalifikowany całościowo jako obszar przemysłowy do rewitalizacji



a) Tereny po części otoczone torami kolejowymi z linią przechodzącą przez obszar. Teren ten użytkowany być niegdyś przez Zakład Wyrobów Metalowych SHL. Kielecka fabryka w swej historii była producentem m.in. motocykli [SHL](#) (z przerwami w latach 1938-1970), pralek wirnikowych [Frانيا](#)

czy elementów karoserii samochodów dla FSO i FSM. Zajmowała się również wytwarzaniem elementów wojskowego wyposażenia, np. kuchnie polowe, hełmy. Dziś analizowane tereny od strony zmodernizowanej ulicy Stanisława Okrzei odgradzają ekrany akustyczne, co sprawia, że teren jest w dużej części niedostępny. Obiekty produkcyjne magazynowe są w złym stanie technicznym, mimo kontynuowania w ograniczonym zakresie produkcji nie zauważa się, aby teren i budynki były modernizowane. Część budynków administracyjnych przeznaczona została pod inne funkcje, głównie usługowe. Również w pobliżu funkcjonują przedsiębiorstwa, czego najlepszym przykładem jest stojąca nieopodal Golden Tower, w której swą siedzibę ma grupa kapitałowa Kolporter. Z uwagi na prowadzoną obecnie działalność gospodarczą na analizowanym terenie – nie należy przewidywać zmiany funkcji tego obszaru. Nie ma zatem podstaw wskazywania go jako obszaru przemysłowego do rewitalizacji.

Analizowany teren – niezakwalifikowany całościowo jako obszar przemysłowy do rewitalizacji



b) Tereny po Kieleckiej Fabryce Pomp „Białogon” oraz przyległych terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej osiedla Białogon. Fabryka wraz ze zmianami przekształca teren – jednocześnie zachowując przy tym funkcje gospodarcze. Część lokali w obiektach fabryki przeznaczona jest pod inny rodzaj działalności, w tym handlową oraz usługową. Widoczne obiekty zakładu są w złym stanie technicznym, jednak częściowo nadal są użytkowane. W złym stanie technicznym znajduje się również nawierzchnia większości ciągów komunikacyjnych (chodników i ulic). W przyszłości działalność w obiektach produkcyjnych może zostać ograniczona. Obiekty, jak i ogół terenu w całości wskazany jest do rewitalizacji, jednak dopiero w przyszłości. Obecnie, z uwagi na prowadzoną działalność gospodarczą, nie ma podstaw, żeby go włączyć do obszarów przemysłowych do rewitalizacji w całości. Białogon objęty jest strefą ochrony konserwatorskiej. W pobliżu znajduje się drewniany kościół rzymskokatolicki Przemienienia Pańskiego na Białogonie. Z kolei naprzeciwko Kieleckiej Fabryki Pomp „Białogon”, po drugiej stronie ulicy Ksawerego Druckiego-Lubeckiego, znajduje się pustostan po piekarni, stare nieużytkowane budynki, które również mogą być

przeznaczone do rewitalizacji jako obszary poprzemysłowe.

Analizowany teren – niezakwalifikowany całościowo jako obszar poprzemysłowy do rewitalizacji



c) Teren ma charakter bardzo różnorodny. Starszej zabudowie towarzyszą też budynki nowe, m.in. Kieleckiego Parku Technologicznego. W przeszłości w obszarze tym funkcjonowało przedsiębiorstwo Chemar produkujące urządzenia dla [rafinerii](#), [cukrowni](#) i [fabryk](#) oraz [armature](#) i [rurociągi](#) ciśnieniowe. Obecnie jednak budynki po zakładzie wykorzystywane są w dużej mierze przez spółki powstałe na bazie zrestrukturyzowanego w 2001 roku przedsiębiorstwa. Budynki są w złym stanie technicznym. Także nawierzchnia ciągów komunikacyjnych wymaga modernizacji. Po zakładzie Chemar Wydzieliły się samodzielne podmioty gospodarcze: Zakład Aparatury "Chemar" Sp. z o.o., Zakład Tłocznia "Chemar" Spółka z o.o., Zakład Armatury "Chemar" Spółka z o.o. i Zakład Rurociągów "Chemar" Spółka z o.o. Zakłady te prowadzą nadal działalność w ramach struktury Chemar S.A. Na

analizowanym obszarze, oprócz dwóch dużych obiektów Kieleckiego Parku Technologicznego, znajdują się również przeznaczone pod wynajem obiekty magazynowo-produkcyjne. Widoczny jest proces przekształceń i w niedalekiej przyszłości starsza zabudowa będzie zastępowana nowoczesnymi budynkami – jednak nadal o funkcjach przemysłowych oraz przemysłowo-usługowych. Dalszemu inwestowaniu w ten teren sprzyjają rezerwy terenowe obecnie funkcjonujące jako nieużytki miejskie z dziką zielenią. W związku z tym, że teren jest w fazie przekształceń infrastrukturalnych i zmiana pełnionych funkcji nie zachodzi, nie ma podstaw do wskazania terenu jako poprzemysłowego do rewitalizacji w całości. Można natomiast ewentualnie zakładać, że częściowo zostaną wskazane mniejsze działki, celem przekształceń (w usługowe lub handlowe), jednak proces ten trzeba pozostawić na przyszłość.

Analizowany teren – niezakwalifikowany całościowo jako obszar poprzemysłowy do rewitalizacji



d) Obszar charakteryzuje się przemieszaną funkcją o różnej zabudowie, dużym nieładzie architektonicznym i urbanistycznym. Obok zakładów produkcyjnych czy przedsiębiorstw usługowych znajdują się budynki mieszkalne w postaci domów jednorodzinnych, a w pobliżu zlokalizowany jest także kompleks bloków Kieleckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego – Osiedle Sieje. Teren w dużej części wykorzystywany jest pod działalność gospodarczą. Swą siedzibę ma tutaj m.in. Wyższa Szkoła Handlowa im. Bolesława Markowskiego. Cały teren choć jest nieuporządkowany, to nie

kwalifikuje się do wskazania go do rewitalizacji. Będzie jednak wymagał innych działań zmierzających do zaprowadzenia ładu, jednak z dalszym wykorzystaniem terenu pod działalność handlową, usługową czy składową. Najistotniejszym problemem terenu jest przemieszanie funkcjonalne.

Analizowany teren – niezakwalifikowany całościowo jako obszar przemysłowy do rewitalizacji



e) Na terenie przy ulicy Zagnańskiej widoczne są starsze budynki niegdyś o funkcjach przemysłowych oraz składowych. Obecnie jednak dominującą działalność stanowi handel, usługi i magazynowanie. Funkcjonuje tutaj wiele zakładów handlowych trudniących się sprzedażą hurtową i detaliczną materiałów budowlanych, np. duży market OBI czy market budowlany NOMI, ale i mniejsze podmioty jak hurtownia materiałów budowlanych TES. Poza tym działalność prowadzi tutaj również m.in. Merkury Market, Chłodnie Kieleckie czy Kerry Market Polska. Działalność prowadzi tu również inne większe przedsiębiorstwa, w tym: Centrostal, Kielecka Fabryka Mebli, funkcjonuje również Świętokrzyska Szkoła Wyższa oraz Zakład Opieki Ortopedycznej i Rehabilitacji. Na terenie

tym znajdują się też stare, w złym stanie technicznym obiekty po zakładach drobiarskich. Częściowo teren ulega przekształceniom i jako taki nie kwalifikuje się do obszarów przemysłowych wymagających rewitalizacji, choć jest nieuporządkowany urbanistycznie i architektonicznie.

Analizowany teren – niezakwalifikowany całościowo jako obszar przemysłowy do rewitalizacji



f) Kolejny analizowany teren zlokalizowany jest przy skrzyżowaniu ul. Świętokrzyskiej i Aleja Solidarności, czyli dróg krajowych 74 i 73. Taka lokalizacja terenu sprzyja rozwojowi działalności gospodarczej. Wzdłuż DK73 funkcjonuje restauracja McDonald's, stacje benzynowe BP oraz Shell, a także salon samochodowy Mercedes czy parking strzeżony oraz sklep Biedronka. W głębi obszaru działalność prowadzi m.in. CSZ S.A. czy „Baza Zbożowa”, a także wiele mniejszych przedsiębiorstw głównie o charakterze handlowo-usługowym. Funkcjonuje tutaj również Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego oraz Izba Wyrzeźwiń. W granicach terenu znajdują się zdegradowane obiekty, nie są jednak położone w jednym rejonie analizowanego obszaru, a rozproszone. Całości obszaru charakteryzuje nieład architektoniczny i urbanistyczny, jednak nie kwalifikuje w całości się jako obszar przemysłowy do rewitalizacji. Obszar jest w trakcie przekształceń, funkcjonuje tu wiele zakładów o zróżnicowanej formie i zakresie prowadzenia działalności gospodarczej.

ZAŁĄCZNIK NR 2 - charakterystyka szczegółowa obszarów tworzących zespoły rewitalizacyjne

Zespół 1 – „Śródmieście”:

➤ Obszar nr 51 – Centrum

Centrum to obszar wypełniony zabudową mieszkaniową (kamienice, bloki) oraz bardzo licznymi budynkami użyteczności publicznej, w którym występują różnego rodzaju problemy. Mimo zwartej zabudowy, gęstość zaludnienia nie należy tutaj do najwyższych. Liczba osób przypadających na mieszkanie jest tutaj bowiem niska – wiele osób wyjeżdża, na co wskazuje saldo migracji wewnętrznej. Obszar najczęściej zapewne opuszczają osoby zaradne i młode wybierając tereny bardziej oddalone od centrum. Wskazuje na to niekorzystna sytuacja demograficzna o ujemnym przyroście naturalnym oraz duży odsetek samotnie mieszkających emerytów. Osoby mieszkające w centrum często są bezrobotne (problem ten nie omija młodych oraz wykształconych mieszkańców), nierzadko długotrwale. Niekiedy towarzyszy temu ubóstwo, co sprzyja patologiom w postaci przemocy w rodzinie. Przeciętnie wypada także poziom przedsiębiorczości oraz wskaźnik urbanistyczny. Występują liczne przykłady zdekapitalizowanej zabudowy mieszkaniowej (kamienice), głównie w północnej części obszaru, a także ruina (pustostan) przy ul. Cichej. Na terenie obszaru charakterystyczne są także zaniedbane podwórza. Istnieje pewna rezerwa terenowa w postaci dysfunkcyjnych nieużytków miejskich przy ul. Kaczyńskiego.

➤ Obszar nr 11 – Żelazna

Żelazna przejawia bardzo zbliżone problemy do Centrum. Jest to obszar nasycony zabudową mieszkaniową wielorodzinną w układzie pierzejowym z parterami wydzielonymi do funkcji handlowo-usługowych. Kamienice są jednak w złym stanie technicznym, a wieżowce w co najwyżej średnim, jednak ich otoczenie (północna część obszaru) charakteryzuje się złym stanem, jest słabo wyposażone i zaśmiecone. Dość słabe wyposażenie należy również odnotować w małym parku, jedynym składowym przestrzeni publicznej. Elementy miejskiej infrastruktury technicznej (słupy, latarnie, ogrodzenia, chodniki, oznakowania) we wnętrzu obszaru również są w średnim i złym stanie technicznym. Obszar Żelazna to rejon, z którego wiele osób się wyprowadza. Z racji, iż są to zazwyczaj osoby w wieku produkcyjnym odbija się to na sytuacji demograficznej obszaru, która jest bardzo niekorzystna. Wielu emerytów mieszka samotnie. Poziom bezrobocia, również długotrwałego, osiąga wartości wysokie, choć przy niskim udziale wykwalifikowanej młodej siły roboczej. Nieco rzadziej z kolei zdarzają się przypadki ubóstwa i wykluczenia oraz przemocy w rodzinie. Niczym nie wyróżnia się średni poziom przedsiębiorczości.

➤ Obszar nr 1 – 1 Maja

Obszar 1 Maja pod wieloma względami wyróżnia się in minus. Bardzo słaba wartość wskaźnika urbanistycznego, to naoczny przykład zdegradowania obszaru. Zabudowa mieszkaniowa (kamienice) jest w złym stanie technicznym z licznymi przykładami mocno zdekapitalizowanych budynków mieszkaniowych przy ul. Okrzei, ul. Jasnej, ul. Zagnańskiej, ul. 1 Maja (koncentracja w rejonie ulic Zagnańskiej i 1 Maja). Ruina budowlana (pustostan) występuje z kolei przy ul. Okrzei, przy ul. Kąpielowej i przy ul. Zagnańskiej. Zlokalizowane przy ul. Mostowej blaszane garaże są w bardzo złym stanie technicznym. Jest to przestrzeń o niskich walorach estetycznych będący bezpośrednio w pobliżu przestrzeni parkowej wzdłuż Silnicy, co ukazuje duży kontrast. Również drogi wewnątrz obszaru są w średnim i złym stanie technicznym, podobnie jak elementy miejskiej infrastruktury technicznej (słupy, latarnie, ogrodzenia, chodniki, oznakowania) we wnętrzu obszaru. Występują tutaj liczne przykłady nieuporządkowanych posesji, z kolei przy ul. Jasnej i przy ul. Stolarskiej znajdują się niewielkie dysfunkcyjne nieużytki miejskie (zdegradowane, zaśmiecone murawy). Przestrzeń wokół dworca autobusowego jest w średnim stanie, liczne są braki elementów małej architektury, chodniki w złym stanie technicznym, a sam dworzec w złym stanie technicznym. Bardzo niekorzystny jest poziom i struktura bezrobocia, w której sporą część stanowią długotrwale bezrobotni. Poziom ubóstwa i wykluczenia także należy do najmniej chlubnych w skali miasta. Wszystko to sprawia, że ujawniają się patologie, co ma odzwierciedlenie choćby w statystyce liczby przypadków przemocy w rodzinie. Trudny do zahamowania wydaje się trend wyludnieniowy obserwowany w ujemnym saldzie migracji wewnętrznej.

➤ Obszar nr 6 – Plac Moniuszki

Graniczący od zachodu z Centrum Plac Moniuszki przedstawia niekorzystną sytuację ogólną. To rozległy obszar o bardzo zróżnicowanej zabudowie z licznymi budynkami użyteczności publicznej. Bliskość Centrum działa na korzyść pod względem przestrzenno-funkcjonalnym, ale wiele w tej kwestii jest jeszcze do poprawienia. Przestrzeń zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o należy bowiem określić jako średnio estetyczną, z brakami elementów małej architektury, ze zdekapitalizowaną infrastrukturą towarzyszącą (ławki, latarnie, chodniki, ogrodzenia, śmietniki, powierzchnie parkingowe i in.). Zdekapitalizowane są budynki mieszkaniowe przy ul. Kościuszki, ul. Zagórskiej (kamienice). W złym i bardzo złym stanie technicznym jest targowisko, które jest zdekapitalizowane, zaśmiecone i nieestetyczne. Mimo występującemu w ograniczonym stopniu ubóstwu, notowane są tutaj liczne przypadki przemocy w rodzinie. Niekorzystna jest demografia obszaru, czego wyrazem są liczni samotni emeryci, którzy obniżają liczbę osób przypadających na jedno mieszkanie. Pozytywnym symptomem wydaje się być lekko dodatnie saldo migracji wewnętrznej.

➤ Obszar nr 29 – Osiedle Czarnockiego

Osiedle Czarnockiego to starsze osiedle o zabudowie blokowej w kształcie prostokąta w pobliżu ścisłego centrum Kielc. Na terenie obszaru zauważalny jest chaos architektoniczny. Występują tutaj przykłady budynków wielorodzinnych w złym stanie technicznym. Stan zabudowy mieszkaniowej (kamienice) należy określić jako średni i słaby, podobnie jak walory estetyczne związane z całym obszarem. Nie występują tutaj elementy małej architektury. Również niewystarczająca jest liczba miejsc parkingowych, która jest nieadekwatna do liczby pojazdów. Teren osiedla, choć gęsto zaludniony, to często przez osoby starsze. Ujemny przyrost naturalny nie wskazuje na szybką poprawę sytuacji demograficznej obszaru – zwłaszcza, że saldo migracji wewnętrznej nie wskazuje na napływ nowych mieszkańców. Osiedle bardzo niekorzystnie prezentuje się pod względem infrastrukturalnym – bardzo niekorzystne wartości notuje tutaj wskaźnik urbanistyczny. Obszar nie charakteryzuje się negatywną strukturą i poziomem bezrobocia, a ubóstwo i przemoc w rodzinie nie osiąga wartości skrajnych.

➤ Obszar nr 80 – Zgoda

Zgoda to teren problemowy, z którego wielu kielczan rezygnuje przeprowadzając się do innych obszarów, co jednoznacznie potwierdza bardzo niekorzystne saldo migracji wewnętrznych. Ma to wpływ na sytuację demograficzną, która jest tutaj niekorzystna, a część ludzi starszych mieszka samotnie. Obszar słabo wypada też pod względem bezrobocia. Niewiele lepiej wygląda również sytuacja z ubóstwem i wykluczeniem, które jednak jest zauważalne. Słaby wynik oceny przestrzennej i funkcjonalnej jest wynikiem m.in. licznych przypadków zrujnowanych budynków, w tym zabudowy mieszkaniowej przy ul. Wojska Polskiego. Przy tej właśnie ulicy stan techniczny i walory estetyczne przestrzeni stoją na niskim poziomie. Słaby stan techniczny dotyczy również szpitala oraz towarzyszącej mu infrastruktury technicznej (ogrodzenia, parkingi itp.). Zabudowa wielorodzinna jest w złym stanie technicznym. Zaniedbane są tereny zieleni, a miejsc parkingowych jest zbyt mało. We wnętrzu obszaru (pomiędzy ul. Ściegiennego a ul. Zgoda/Wojska Polskiego) występują niewielkie dysfunkcyjne nieużytki miejskie z „dzikimi” przejściami pieszymi, a stan techniczny dróg jest średni i słaby. Cały obszar charakteryzuje się dużym chaosem architektonicznym.

➤ Obszar nr 2 – Aleja Legionów

Na obrzeżach Alei Legionów stoi zabudowa o charakterze użytkowym (budynki użyteczność publicznej – szkoły, uczelnia, przedszkole, powierzchnie biurowe), natomiast we wnętrzu zabudowa ma charakter wielorodzinny. Stan techniczny elewacji budynków mieszkaniowych jest zróżnicowany, przeważająco średni. Jednak starsze budynki mieszkaniowe przy ul. Gagarina i ul. Krakowskiej charakteryzują się zaniedbanymi elewacjami (graffiti, odpadające tynki). Na terenie obszaru widoczne są braki w wyposażeniu w elementy małej architektury,

jak np. place zabaw czy stojaki rowerowe. To obszar w którym niemal co piąty mieszkaniec jest samotnie mieszkającym emerytem, a na mieszkanie przypada nieco tylko powyżej dwóch osób. Bardzo niekorzystna sytuacja demograficzna póki co nie rokuje pozytywnie; przyrost naturalny notuje bowiem wartości ujemne. Być może sytuacja ta ulegnie poprawie dzięki przyjeżdżającym, których jednak nie jest zbyt wielu. Panuje tutaj wysoki poziom bezrobocia, a wielu mieszkańców nie pracuje od ponad roku. Nie występuje tutaj problem z przemocą w rodzinie, jednak problem ubóstwa oraz wykluczenia jest na niekorzystnym poziomie.

Zespół 2 – „Wielorodzinne – północ”:

➤ Obszar nr 34 – Osiedle Na Skarpie i ul. Targowa

Gęsto zaludnione osiedle wielorodzinne graniczy od południa ze ścisłym centrum Kielc. Obszar wypełniony jest w połowie zabudową mieszkaniową wielorodzinną (północ centrum i zachód obszaru) oraz w połowie obiektami użyteczności publicznej. To osiedle, z którego więcej ludzi wyjeżdża, niż się tam sprowadza. Sytuacja demograficzna jest przeciętna, a odsetek dzieci i młodzieży jest niski. Wysokie niestety jest bezrobocie młodych mieszkańców, mimo że całościowo parametry związane z brakiem pracy nie należą do najgorszych. Często są przypadki przemocy w rodzinie. Otoczenie starszego osiedla zasłużyło na negatywną ocenę, co może być jedną z przyczyn odpływu ludności do innych obszarów miasta. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną jest w średnim stanie technicznym, a w części północno-zachodniej (przy ul. Nowy Świat) w słabym i towarzyszą jej przykłady obiektów zdekapitalizowanych. Spora część elewacji zabudowy mieszkaniowej wymaga odnowienia. Zdegradowana jest również przestrzeń wewnątrzosiedlowa, z brakami w infrastrukturze (lampy, ławki, kosze, stojaki rowerowe) i małej architekturze. Na terenie obszaru liczba miejsc parkingowych jest niewystarczająca, istnieją tzw. „dzikie” powierzchnie parkingowe przy ul. Targowej. Ze względu na wymieszanie zabudowy należy stwierdzić chaos urbanistyczny.

➤ Obszar nr 84 – Osiedle Sady 2

Osiedle Sady 2 to osiedle z lat 70. XX wieku w pobliżu Politechniki Świętokrzyskiej. Wypełnione jest niemal wyłącznie zabudową mieszkaniową wielorodzinną, uzupełnioną obiektami użyteczności publicznej. Stan techniczny wspomnianej zabudowy należy określić jako średni (w zachodniej części obszaru) oraz słaby (w części wschodniej), jednak zdarzają się także przykłady ruin budowlanych (przy ul. Klonowej). W słabym stanie są też przestrzenie publiczne wewnątrz osiedla, którym towarzyszy niewystarczająca liczba elementów małej architektury oraz drogi wewnętrzne. Zauważalne są także braki w systemie oświetleniowym, w którym liczba latarni przyulicznych jest zbyt mała. Całość obszaru osiedla należy określić jako co najwyżej średni pod względem walorów estetycznych. Osiedle ma bardzo niekorzystną

sytuację demograficzną, którą dodatkowo pogłębia ujemne saldo migracji wewnętrznych. Mimo ograniczonego ubóstwa i wykluczenia poziom ekonomiczny ludności należy do przeciętnych. Wielu emerytów prowadzi tutaj samotne życie. Zdarzają się przypadki przemocy w rodzinie, natomiast inne problemy występują w ograniczonym zakresie.

➤ Obszar nr 47 – Szydłówek

Szydłówek to obszar o charakterze wielorodzinnym z lat 70. XX wieku. Zabudowa mieszkaniowa w większości nie została tutaj poddana termomodernizacji, a w części północnej jej stan jest co najwyżej średni. Również stan dróg oraz budynków użyteczności publicznej należy określić jako średni, a obiektów usługowych nawet jako słaby. Zdarzają się też pojedyncze przykłady zdekapitalizowanej zabudowy – budynek mieszkaniowy przy ul. Starej. Istniejąca zieleń jest bardzo źle utrzymana, a elementy małej architektury są złej jakości. Odnowienia elewacji wymaga także budynek gimnazjum, którego stan techniczny jest średni i słaby. Struktura demograficzna Szydłówka oraz całość sytuacji demograficznej przybiera bardzo niekorzystne wartości. Niekorzystna jest także struktura i poziom bezrobocia, w którym bezrobotni długotrwale stanowią pokaźną grupę. Poziom ubóstwa i wykluczenia oraz przemoc w rodzinie to kolejne problemy tego wyludniającego się obszaru.

➤ Obszar nr 37 – Osiedle Uroczysko

Wysoka zabudowa wielorodzinnego Osiedla Uroczysko powstała w latach 70. XX wieku. Zabudowie o dużej intensywności towarzyszą liczne obiekty użyteczności publicznej. W części wschodniej stan elewacji budynków mieszkaniowych jest średni, a wieżowce są niedocieplone. Słaby stan techniczny dotyczy niektórych przystanków autobusowych. Z kolei stan dróg okalających obszar jest co najwyżej średni. Zauważalne są braki w liczbie latarni przyulicznych, a funkcjonujące place rekreacji ruchowej są w złym stanie technicznym. Natomiast część obiektów usługowo-handlowych, położonych na wzniesieniu w centrum obszaru, jest niedostępna dla osób niepełnosprawnych i trudno dostępna dla osób starszych. Należy mieć na uwadze, że Osiedle Uroczysko jest jednym z wielu przykładów osiedla z małym odsetkiem osób w wieku przedprodukcyjnym oraz sporym udziałem osób starszych, często też mieszkających samotnie. Mimo nienajgorszej sytuacji związanej z bezrobociem, stosunkowo niewielkim problemem ubóstwa i tylko pojedynczymi przypadkami przemocy w rodzinie saldo migracji wewnętrznej nie wskazuje na wysoką atrakcyjność tego obszaru.

➤ Obszar nr 38 – Osiedle Związkowiec

Obszar jest bardzo gęsto zaludnionym terenem o zabudowie całościowo mieszkaniowej wielorodzinnej (bloki i wieżowce). Osiedla Związkowiec to kolejny obszar, z którego następuje odpływ ludności w kierunku innych rejonów miasta Kielce. Mimo niskiego poziomu bezrobocia, jak również niewielkiego poziomu ubóstwa i wykluczenia zdarzają się jednak częste przypadki przemocy rodzinnej. Sytuację demograficzną należy określić jako przeciętną, jednak sama

struktura ludności obszaru prezentuje się dość korzystnie, a dwóch na trzech mieszkańców stanowi zasób siły roboczej. Funkcjonalnie i przestrzennie mały powierzchniowo obszar prezentuje się stosunkowo korzystnie prezentując często dobry stan, choć w części środkowej stan techniczny budynków mieszkalnych jest średni, zniszczone są elewacje, brak jest dociepleń. W średnim stanie jest też ul. Orkana oraz parking strzeżony. Na terenie obszaru niewystarczająca jest za to liczba latarni przyulicznych.

➤ Obszar nr 32 – Osiedle Na Stoku

Osiedle na Stoku powstało w latach 80. XX wieku. W północnej części obszaru duży jest udział współczesnej zabudowy (XXI wiek), natomiast południowa część obszaru to zabudowa starsza.

To kolejny gęsto zaludniony teren o raczej słabej wartości wskaźnika urbanistycznego. Elewacje budynków mieszkaniowych są przeważająco w średnim stanie technicznym, nieocieplone, z wadami konstrukcyjnymi. W złym stanie technicznym jest parking strzeżony przy ul. Sikorskiego. Natomiast drogi wewnętrzne charakteryzuje stan, który należy określić jako średni. Na terenie obszaru znaczące są deniwelacje terenowe, część z nich jest niedostosowana do osób starszych (brak poręczy) i do osób niepełnosprawnych (podjazdy). Rozległe są powierzchnie zdegradowanych muraw (przy ul. Warszawskiej), z kolei zbyt skromne wyposażenie w elementy małej architektury oraz latarnie przyuliczne. Nieatrakcyjność otoczenia pośrednio potwierdzają mieszkańcy Osiedla Na Stoku, których jest coraz mniej z powodu negatywnego salda migracji wewnętrznych. Z racji, iż jest to osiedle młodsze, charakteryzuje się korzystniejszą sytuacją demograficzną, aczkolwiek widoczny jest niedostatek osób w wieku przedprodukcyjnym. Obszar przeciętnie prezentuje się pod względem funkcjonalno-przestrzennym, a bezrobocie choć nie jest wysokie, to spory w nim udział mają osoby z wyższym wykształceniem.

➤ Obszar nr 36 – Osiedle Świętokrzyskie

Osiedle Świętokrzyskie, wybudowane na przełomie lat 70. i 80. XX wieku, to jeden z przykładów osiedla o gęstej zabudowie wielorodzinnej (średnio estetyczne blokowisko) oraz szeregowej. Stan elewacji budynków mieszkalnych jest tutaj średni. Natomiast drogi wewnętrzne są w stanie słabym. Na terenie osiedla brak jest elementów małej architektury, a stan istniejących jest zły. Ze względu na położenie (niewielkie deniwelacje terenowe) część przestrzeni osiedla jest trudnodostępna dla osób niepełnosprawnych oraz osób starszych, liczne są bowiem schody w ciągach pieszych. Mimo nie alarmującego poziomu problemów mierzonych przez wskaźniki w analizie – atrakcyjność tego obszaru niejako podważa tendencja wyludnieniowa obszaru na korzyść innych rejonów. Z racji, iż osiedle to nie należy do najstarszych wiekiem – jego demografia prezentuje się korzystnie i mimo niskiego udziału

osób w wieku przedprodukcyjnym dodatni przyrost naturalny może złagodzić negatywne trendy.

➤ Obszar nr 35 – Osiedle Słoneczne Wzgórze

Wynik sumaryczny Osiedla Słoneczne Wzgórze, choć nie ma charakteru negatywnego, to zauważalne są jednak pewne braki i niedostatki, choćby w infrastrukturze na terenie obszaru. Stan techniczny elewacji zespołu szkół jest średni i słaby (problem tutaj dotyczy głównie stolarki okiennej). Z kolei poziom wyposażenia w elementy małej architektury jest niewystarczający. Natomiast z uwagi na niewielkie deniwelacje terenowe – część przestrzeni osiedla jest trudno dostępna dla osób niepełnosprawnych oraz osób starszych (liczne są schody w ciągach pieszych). Bolączkami, powstałego w pierwszej połowie lat 80. XX wieku osiedla wielorodzinnego, są m.in.: wysoki odsetek wysoko wykształconych bezrobotnych oraz niski udział dzieci i młodzieży w strukturze ludności. Ujemne jest także saldo migracji wewnętrznych. Wszystko to pokazuje, że obszar ten nie należy do najatrakcyjniejszych terenów Kielc, a gros problemów innych wielorodzinnych obszarów może w niedalekiej przyszłości pojawić się także w granicach Osiedla Słoneczne Wzgórze.

➤ Obszar nr 8 – Osiedle Bocianek

Osiedle Bocianek należy do wielorodzinnych osiedli powstałych w latach 70. XX wieku, co widoczne jest w niekorzystnej sytuacji demograficznej, ale i negatywnej ocenie funkcjonalno-przestrzennej przejawiającej się m.in. w średnim i złym stanie elewacji budynków użyteczności publicznej, np. stolarka okienna budynku szkoły. Niewystarczająca jest tutaj liczba miejsc parkingowych, latarni przyulicznych oraz elementów małej architektury, a walory estetyczne całego obszaru są co najwyżej średnie. Problem z demografią obszaru dodatkowo pogłębia odpływ ludności w inne zakątki miasta. Osoby starsze, często samotne, nie wyprowadzają się często mieszkając samotnie. Bezrobocie, choć raczej o niskim poziomie – to jednak negatywem jest wysoki odsetek bezrobotnych z wyższym wykształceniem. Problemy z ubóstwem i wykluczeniem czy przemocą rodzinną raczej występują w ograniczonym zakresie.

Zespół 3 – „Wielorodzinne – wschód”:

➤ Obszar nr 68 – Osiedle Zagórska Północ i Zagórska Południe

Osiedle Zagórska Północ i Zagórska Południe to obszar zagospodarowany od lat 60. XX wieku. Osiedle jest stare także pod względem demograficznym charakteryzując się bardzo niekorzystną strukturą, w której tylko co druga osoba jest w wieku produkcyjnym, aż co trzeci mieszkaniec to emeryt, a połowa z nich mieszka samotnie. Dodatkowo ujemny przyrost naturalny oraz ujemne saldo migracji wewnętrznych pokazują tendencję wyludnieniową

obszaru. Mimo dużej gęstości zaludnienia na jedno mieszkanie przypada statystycznie niewiele ponad dwie osoby. Poza tym obszar uzyskał bardzo słabe oceny funkcjonalno-przestrzennej. Elewacje budynków mieszkaniowych wielorodzinnych są w średnim stanie technicznym, a przy ul. Kujawskiej znajduje się silnie zdekapitalizowany budynek mieszkaniowy. Na terenie obszaru występują także zdekapitalizowane obiekty przemysłowe i biurowe. W średnim stanie technicznym jest duży zespół murowanych garaży przy ul. Szczecińskiej (teren wokół ciepłowni), przestrzeń tam należy określić jako mało estetyczną. Samo osiedle robi wrażenie średnio estetycznie atrakcyjnego blokowiska. W złym stanie jest przestrzeń wewnątrzsiedlowa i wymaga uzupełnień. Również osiedlowe elementy techniczne (trzepaki, ławki, śmietniki, chodniki, płotki i barierki, latarnie) są w złym i bardzo złym stanie, a także silnie zdekapitalizowane – szczególnie we wschodniej i południowej części obszaru. Infrastruktura towarzysząca (wiaty, latarnie, kładka pieszka nad ul. Źródłową) są w stanie średnim, a samych latarni jest zbyt mało. Podobnie niewystarczająca jest liczba miejsc parkingowych w części terenu.

➤ Obszar nr 45 – Osiedle Sandomierskie i ul. Leszczyńska

Osiedle Sandomierskie i ul. Leszczyńska stanowią kontynuację zabudowy Osiedla Zagórska Północ i Zagórska Południe. Jest to teren zagospodarowany głównie w latach 70. XX wieku, o zbliżonych problemach przestrzennych oraz funkcjonalnych. W strukturze demograficznej widać niski udział osób w wieku przedprodukcyjnym oraz wysoki w wieku poprodukcyjnym. Z obszaru tego następuje stopniowy odpływ ludności w kierunku innych terenów miasta. Jest to jednak rejon o niskim poziomie bezrobocia, choć wiele osób z wyższym wykształceniem wyższym nie ma pracy. Wielorodzinna zabudowa mieszkaniowa jest w średnim stanie technicznym, nieznacznie gorszym we wschodniej części obszaru, elewacje bloków kryte są blachą, a wypełnienia pomiędzy oknami są azbestowe. Z kolei w północno-wschodniej części obszaru występują nieużytki miejskie do zagospodarowania. Występują także pojedyncze przykłady zdekapitalizowanej zabudowy mieszkaniowej, również przy ul. Leszczyńskiej. Z kolei tereny przy ul. Domaszowskiej charakteryzują się niskimi walorami estetycznymi: zaśmiecone są posesje, zdegradowane murawy, zdekapitalizowana zabudowa mieszkaniowa. Na samej ulicy zła jest separacja ciągów komunikacyjnych. Stan przestrzeni publicznych (wewnątrzsiedlowej) jest średni i słaby – liczne elementy wymagają remontu. Nieuporządkowane, „dzikie” powierzchnie parkingowe, wskazują na ich niewystarczającą liczbę. W obszarze obok zabudowy mieszkaniowej występują także obiekty o funkcjach produkcyjnych i składowych, co jest uciążliwym przemieszaniem funkcji.

Zespół 4 – „Wielorodzinne – zachód”:

➤ Obszar nr 18 – Czarnów Wielorodzinny

Czarnów Wielorodzinny to bardzo gęsto zaludniony teren w części zachodniej o złej sytuacji demograficznej oraz ujemnym saldzie odpływu ludności, co sprawia, że populacja obszaru systematycznie kurczy się. Mały jest tutaj zasób osób w wieku przedprodukcyjnym, z kolei odsetek ludzi starszych – wysoki. Często też mieszkają oni w pojedynkę. Poza tym jest to osiedle, na którym wysoki jest poziom ubóstwa i wykluczenia, a stopa bezrobocia, zwłaszcza o charakterze długotrwałym, również notuje znacznie podwyższone wartości. Na terenie osiedla zdarzają się przypadki przemocy w rodzinie. Stronę funkcjonalną i przestrzenną obszaru należy określić jako niekorzystną. Część elewacji wymaga odnowienia. Podobnie jak przestrzeń między blokami, która jest niezagospodarowana, a zieleń bardzo źle utrzymana (brak jest założeń i kompozycji). Sprawia to, że brakuje miejsc rekreacji dla mieszkańców. Mała architektura ograniczona jest tylko do pojedynczych placów zabaw. W złym stanie jest również nawierzchnia ulic i chodników oraz infrastruktura oświetleniowa. Również niektóre obiekty handlowe i usługowe są w złym stanie technicznym.

➤ Obszar nr 65 – Tereny przemysłowo-usługowe 7

Tereny przemysłowo-usługowe 7 to obszar o skrajnie złej sytuacji demograficznej. Silnie ujemny przyrost naturalny widoczny jest w niskim odsetku dzieci i młodzieży w strukturze ludności, nieco ponad połowa jest w wieku produkcyjnym, a niemal co trzecia należy do grupy osób starszych. Brakuje tutaj zagospodarowanych terenów publicznych umożliwiających rekreację. Niewystarczająca jest również liczba elementów małej architektury. Bardzo wysokie bezrobocie, także długotrwałe odbija się na poziomie materialnym, co widać w poziomie ubóstwa i wykluczenia. Ogólna bardzo zła sytuacja sprzyja patologii przemocy w rodzinie, która jest tutaj obecna i notuje się jedne z częstszych przypadków w skali Kielc. Analizując zabudowę terenu należy zauważyć, że budynki częściowo są zaniedbane, w średnim stanie technicznym. Z kolei zły stan techniczny dotyczy części infrastruktury oświetleniowej.

➤ Obszar nr 30 – Osiedle Jagiellońskie

Osiedle Jagiellońskie to jeden z licznych przykładów terenów wielorodzinnych wyludniających się w procesie migracji wewnętrznych oraz obszaru o bardzo niekorzystnej sytuacji demograficznej z ujemnym przyrostem naturalnym i wieloma samotnie mieszkającymi emerytami. Osiedle to przeciętnie prezentuje się pod kątem funkcjonalno-przestrzennym. Elewacje budynków w większości są w złym stanie technicznym, będąc bardzo zaniedbane. Niewiele występuje tutaj zagospodarowanych terenów zieleni, które w dodatku źle są utrzymane. Niewystarczająca jest również liczebność elementów tzw. małej architektury. Z kolei stan techniczny ciągów komunikacyjnych należy określić jako średni, choć zachowana jest ich separacja. Również średnie wartości notuje tutaj wskaźnik poziomu

i struktury bezrobocia. Występują przypadki przemocy rodzinnej, mimo iż dla Osiedla Jagiellońskiego analiza nie wskazuje wartości skrajnych dla problemu ubóstwa i wykluczenia.

➤ Obszar nr 14 – Chęcińska

Chęcińska, to teren, z którego ludzie wyprowadzają się wpływając przy okazji negatywnie na sytuację demograficzną. Niekorzystna struktura ludności odbija się także na wysokim odsetku samotnie mieszkających emerytów. Pod wieloma innymi względami Chęcińska prezentuje się co najwyżej przeciętnie. Zdarzają się przypadki przemocy w rodzinie, ale statystyka bezrobocia oraz ubóstwo nie notuje negatywnych wartości w odniesieniu do średniej dla Kielc. Stan techniczny wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej w południowej i północnej części obszaru (wielka płyta) należy ocenić w większości jako średni. Elewacje częściowo są jednak w złym stanie technicznym, wymagającym odnowienia. Zły stan techniczny dotyczy również kładki pieszej nad ul. Armii Krajowej. Występują także przykłady zdekapitalizowanych budynków mieszkaniowych, np. przy ul. Chęcińskiej. Zdegradowany budynek (ruina, pustostan) zlokalizowany jest także przy ul. Krakowskiej, a przy ul. Kaczmarka zlokalizowany jest nieużytek miejski. Wrażen estetycznych nie poprawia również zespół blaszanych garaży. W odniesieniu do zabudowy obszaru Chęcińska, liczbę miejsc parkingowych należy uznać za niewystarczającą. Podobnie jak nasycenie elementami małej architektury.

➤ Obszar nr 41 – Piekoszowska-Łąkowa

Piekoszowska-Łąkowa to obszar o nienajlepszej sytuacji demograficznej, w której dużą grupę stanowią osoby w wieku poprodukcyjnym. Połowa spośród emerytów prowadzi życie samotnie. Otoczenie oraz zabudowa nie wyróżnia się zbytnio, ani na plus, ani na minus. Jednak niektóre elewacje wymagają odnowienia, a starsza zabudowa wielorodzinna jest w złym stanie technicznym. Źle utrzymana jest również zieleń, której towarzyszy niewielka liczba elementów małej architektury. Z kolei ciągi komunikacyjne są częściowo nieutwardzone. Obszar Piekoszowska-Łąkowa nie wyróżnia się także problemami bezrobocia, ubóstwa i wykluczenia. Przypadki przemocy w rodzinie mają tutaj charakter pojedynczych zdarzeń.

Zespół 5 – „Jednorodzinne – północny-zachód”:

➤ Obszar nr 15 – Czarnów Jednorodzinny 1

Czarnów Jednorodzinny 1 jest terenem, w którym najpoważniejszy problem stanowi wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia. Jego wysoki poziom ma wpływ na częste występowanie przypadków przemocy w rodzinie. Teren ten jest zdegradowany infrastrukturalnie notując bardzo niekorzystne wyniki oceny funkcjonalno-przestrzennej. W bardzo złym stanie technicznym jest zabudowa wielorodzinna powstała w latach 60. XX wieku i nie towarzyszy jej

mała architektura. Natomiast mieszkaniowa zabudowa jednorodzinna jest bardzo zróżnicowana pod względem architektonicznym – nie jest zachowany ład kompozycyjny. Pojedyncze jej obiekty są w bardzo złym stanie, licznie występują również budynki charakteryzujące się złym technicznym stanem elewacji. Z kolei teren wzdłuż torów jest bardzo zabałaganiony i zdegradowany. Zły stan techniczny dotyczy również infrastruktury oświetleniowej. Natomiast w odniesieniu do dróg należy zauważyć, że fragmentami są one nieutwardzone. Mimo iż ogólnie sytuacja demograficzna nie jest najgorsza – zasób siły roboczej jest spory, a osób w wieku poprodukcyjnym jest stosunkowo niewiele – to przyrost naturalny pozostaje na poziomie ujemnym.

➤ Obszar nr 22 – Herby-Głębozka

Herby-Głębozka to mieszkalno-przemysłowa część Kielc z dominującą zabudową domków jednorodzinnych oraz bloków mieszkalnych starszej zabudowy jednorodzinnej, w której okres zabudowy ma odbicie w ocenie przestrzenno-funkcjonalnej, która wypadła dla obszaru niekorzystnie. Jednorodzinna zabudowa mieszkaniowa nie zachowuje ładu architektonicznego, a ciągi komunikacyjne mają częściowo charakter nieutwardzony. Natomiast budynki wielorodzinne są zaniedbane, co widać po stanie ich elewacji. Podobnie jak obiekty handlowe i usługowe, które są w bardzo złej jakości i ich liczba jest mała. Mała jest też liczba elementów małej architektury ograniczająca się jedynie do pojedynczych placów zabaw. Występują także bariery architektoniczne. Pod wieloma innymi aspektami teren ten prezentuje się przeciętnie notując wartości lekko powyżej średniej w poziomie i strukturze bezrobocia czy ubóstwie i wykluczeniu. Również liczba przypadków przemocy rodzinnej ukazuje poziom statystycznie nieco tylko powyżej wartości przeciętnej dla miasta.

➤ Obszar nr 76 – Niewachłów

Niewachłów zabudowany jest głównie domami jednorodzinnymi. Jednak przemieszanie funkcji może tworzyć pewien konflikt przestrzenny. Występują tutaj pojedyncze obiekty zdegradowane. Bardzo zaniedbany jest także obszar wzdłuż torów kolejowych. Nie występuje tzw. mała architektura, brak jest również otwartych przestrzeni publicznych. Z kolei w jednorodzinnej zabudowie brak jest separacji ciągów komunikacyjnych, a także częściowo utwardzenia dróg. Jest obszarem charakteryzującym się wyraźnie ujemnym saldem migracji wewnętrznych, choć sytuacja demograficzna pozostaje na poziomie przeciętnym w skali miasta. Zdecydowanie większy problem stanowi struktura i poziom bezrobocia – wysokiemu odsetkowi osób bez pracy towarzyszy pokaźny odsetek bezrobotnych długotrwale oraz wysokie bezrobocie wśród osób młodych. Pozostawia to wpływ na wysokie ubóstwo, a także występowanie patologii (często występujące przypadki przemocy w rodzinie).

Zespół 6 – „Jednorodzinne – południowy-zachód”:

➤ Obszar nr 39 – Pakosz

Pakosz to obszar o nienajlepszej lokalnej sytuacji demograficznej, której efektem jest wysoki odsetek samotnie mieszkających emerytów. Na terenie Pakosza znajduje się osiedle domków jednorodzinnych, a także ogródki działkowe dodatkowo obniżające walory estetyczne obszaru. Stan techniczny budynków jest zróżnicowany, jednak ze wskazaniem na słaby. Tym zadbanym licznie towarzyszą mocno zdekapitalizowane (zniszczone elewacje, zapadające się dachy, konstrukcje drewniane, papowe pokrycia dachów, zaniedbane obejścia w bardzo złym stanie, zniszczone budynki gospodarcze itp.). Licznie występują obiekty zdegradowane (budynek mieszkaniowy u zbiegu ul. Dolnej, Żwirowej, Osobnej i Pakosz; budynki mieszkaniowe przy ul. Suchej, Dolnej, Bocznej, Zagrodowej). Z kolei nawierzchnie dróg są w średnim stanie choć ul. Zaścianek jest w bardzo złym, a ul. Zagrodowa ma charakter nieutwardzonej drogi gruntowej. Wydzielone są ciągi piesze wzdłuż głównych ulic obszaru, jednak bez ścieżek rowerowych. Natomiast w głębi ulice są wąskie, często bez chodników, ze zniszczonymi nieutwardzonymi poboczami. Również wiaty na przystankach autobusowych są w złym stanie. Mała jest liczba latarni, a instalacje napowietrzne w większości są w stanie średnim. Brak jest tutaj przestrzeni publicznych i elementów tzw. małej architektury. Z kolei nasycenie funkcją handlowo-usługową jest niskie (występują głównie sklepy wielobranżowe, drobne usługi). Jednakże bezrobocie, a także ubóstwo i wykluczenie przybiera tutaj wartości przeciętne w porównaniu ze średnią dla całego miasta. Marginalny wydaje się być problem przemocy w rodzinie, ograniczającej się jedynie do rzadkich, pojedynczych przypadków.

➤ Obszar nr 10 – Cegielnia

Cegielnia jest obszarem o problemach społecznych w postaci ubóstwa i wykluczenia, które przybiera tutaj wartości wysokie. Towarzyszy temu wysoki poziom bezrobocia, także z widocznym problemem bezrobocia o charakterze długotrwałym. Obserwuje się również obecność patologii, której wyrazem są częste przypadki przemocy rodzinnej. Poza tym obszar ten słabo prezentuje się pod względem przedsiębiorczości – z lokalnej gospodarki następuje odpływ sporej liczby podmiotów. Występują tutaj również problemy związane z infrastrukturą oraz otoczeniem. Wewnętrzne ciągi komunikacyjne mają charakter dróg nieutwardzonych. Z kolei infrastruktura techniczna jest w złym stanie technicznym, bądź w ogóle nie występuje. Podobne braki należy zanotować w przypadku elementów małej architektury.

➤ Obszar nr 61 – Tereny przemysłowo-usługowe 3

Tereny przemysłowo-usługowe 3, to obszar kolizji funkcjonalnej z udziałem zabudowy jednorodzinnej. Brak jest tutaj ładu architektonicznego w kompozycji, a starsze budynki

są zaniedbane. W złym stanie jest również teren od strony torów kolejowych. Z kolei infrastruktura drogowa i towarzysząca zabudowie mieszkaniowej jest w średnim stanie technicznym. Nie ma zachowania separacji ciągów komunikacyjnych, a drogi są częściowo nieutwardzone. Nie występują tutaj miejsca rekreacji, brak jest małej architektury. Tereny przemysłowo-usługowe 3, to obszar o dużym poziomie ubóstwa i wykluczenia, jak również bezrobocia, w którego strukturze wysoki udział mają osoby pozostające bez pracy przez dłuższy czas. Widać również spory udział osób starszych mieszkających samotnie. Mimo dużej liczebności podmiotów gospodarczych następuje ich silny odpływ, co obrazuje złą sytuację.

➤ Obszar nr 23 – Karczówka

Karczówka jest częścią Kielc obejmującą wzniesienie o tej samej nazwie. Z racji położenia występują tutaj duże różnicowania wysokościowe osiedla oraz przeszkody terenowe w postaci schodów w chodnikach, co jest barierą dla osób niepełnosprawnych i starszych. Brak jest tutaj ujednoczenia architektury i ładu przestrzennego ze względu na ulicowy charakter zabudowy. W części terenu brak jest utwardzonych ciągów komunikacyjnych oraz podziału funkcjonalnego. Stan elementów infrastruktury technicznej (latarnie, słupy instalacji, oznakowania) należy uznać za średni i słaby. Z kolei elementy małej architektury właściwie nie występują. Karczówka, choć często wybierana przez mieszkańców Kielc na nowe miejsce zamieszkania, pozostaje obszarem o przeciętnej sytuacji demograficznej, w której największym problemem jest ujemny przyrost naturalny oraz niski udział osób w wieku przedprodukcyjnym. Niskie jest nasycenie obiektami usługowymi i handlowymi. Wielu nieco tylko starszych mieszkańców, nierzadko dobrze wykształconych, zmaga się z brakiem pracy zasilając przeciętnej wielkości grupę bezrobotnych. Notowany jest bardzo wysoki poziom przemocy rodzinnej, mimo niewielkich problemów z ubóstwem i wykluczeniem.

ZAŁĄCZNIK NR 3 - jakościowa ocena funkcjonalno-przestrzenna z podziałem na obszary analityczne do aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014 – 2020

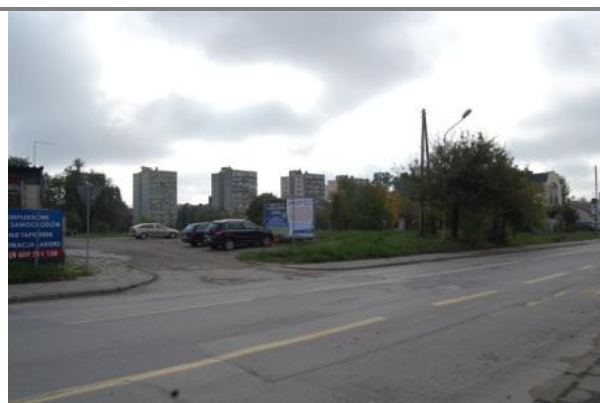
Zawartość

OBSZAR NR 1 – 1 MAJA.....	22
OBSZAR NR 2 – ALEJA LEGIONÓW.....	23
OBSZAR NR 3 – BARANÓWEK.....	25
OBSZAR NR 4 – BERNARDYŃSKA-DIAMENTOWA.....	27
OBSZAR NR 5 – BIAŁOGON.....	28
OBSZAR NR 6 – PLAC MONIUSZKI.....	29
OBSZAR NR 7 – BIESAK.....	31
OBSZAR NR 8 – BOCIANEK.....	32
OBSZAR NR 9 – BÓR.....	33
OBSZAR NR 10 – CEGIELNIA.....	34
OBSZAR NR 11 – ŻELAZNA.....	34
OBSZAR NR 13 – CHĘCIŃSKO-KIELECKI PARK KRAJOBRAZOWY 2.....	36
OBSZAR NR 14 – CHĘCIŃSKA.....	37
OBSZAR NR 15 – CZARNÓW JEDNORODZINNY 1.....	38
OBSZAR NR 16 – CZARNÓW JEDNORODZINNY 2.....	40
OBSZAR NR 17 – CZARNÓW RZĄDOWY.....	41
OBSZAR NR 18 – CZARNÓW WIELORODZINNY.....	42
OBSZAR NR 19 – OSIEDLE DĄBROWA.....	43
OBSZAR NR 20 – DĄBROWA.....	45
OBSZAR NR 21 – GRUCHAWKA.....	46
OBSZAR NR 22 – HERBY-GŁĘBOCZKA.....	47
OBSZAR NR 23 – KARCZÓWKA.....	48
OBSZAR NR 24 – KRAKOWSKA-OGRODOWA.....	49
OBSZAR NR 25 – MODRZEWIE.....	51
OBSZAR NR 26 – DYMINY.....	52
OBSZAR NR 28 – OSIEDLE BARWINEK.....	53
OBSZAR NR 29 – OSIEDLE CZARNOCKIEGO.....	55
OBSZAR NR 30 – OSIEDLE JAGIELLOŃSKIE.....	56
OBSZAR NR 31 – OSIEDLE KOCHANOWSKIEGO.....	57

OBSZAR NR 32 – OSIEDLE NA STOKU	58
OBSZAR NR 33 – OSIEDLE POD DALNIĄ.....	59
OBSZAR NR 34 – OSIEDLE SADY 1	60
OBSZAR NR 35 – OSIEDLE SŁONECZNE WZGÓRZE	61
OBSZAR NR 36 – OSIEDLE ŚWIĘTOKRZYSKIE.....	63
OBSZAR NR 37 – OSIEDLE UROCZYSKO	64
OBSZAR NR 38 – OSIEDLE ZWIĄZKOWIEC	65
OBSZAR NR 39 – PAKOSZ	66
OBSZAR NR 40 – PIASKI.....	67
OBSZAR NR 41 – PIEKOSZOWSKA-ŁĄKOWA	68
OBSZAR NR 42 – PODKARCZÓWKA JEDNORODZINNA.....	69
OBSZAR NR 43 – PODKARCZÓWKA WIELORODZINNA.....	70
OBSZAR NR 44 – PSIE GÓRKI	71
OBSZAR NR 45 – SANDOMIERSKA-LESZCZYŃSKA	73
OBSZAR NR 46 – SITKÓWKA.....	74
OBSZAR NR 47 – SZYDŁÓWEK	76
OBSZAR NR 48 – SZYDŁÓWEK GÓRNY	77
OBSZAR NR 49 – SZYDŁÓWEK JEDNORODZINNY	78
OBSZAR NR 50 – ŚLICHOWICE	79
OBSZAR NR 51 – CENTRUM	80
OBSZAR NR 53 – ŚWIĘTOKRZYSKA-RADOMSKA.....	82
OBSZAR NR 54 – TARNOWSKA	83
OBSZAR NR 58 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 1	84
OBSZAR NR 59 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 10	85
OBSZAR NR 60 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 2	86
OBSZAR NR 61 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 3	88
OBSZAR NR 62 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 4	89
OBSZAR NR 63 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 5	90
OBSZAR NR 64 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 6	91
OBSZAR NR 65 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 7	92
OBSZAR NR 66 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 9	94
OBSZAR NR 67 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 8	94
OBSZAR NR 68 – OSIEDLE ZAGÓRSKA PÓŁNOC I ZAGÓRSKA POŁUDNIE	96
OBSZAR NR 69 – ZŁODZIEJÓW	98
OBSZAR NR 70 – BUKÓWKA	99
OBSZAR NR 71 – WIETRZNIA	100
OBSZAR NR 72 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 12	101

OBSZAR NR 73 – ZAGÓRZE.....	102
OBSZAR NR 74 – NOWY FOLWARK.....	103
OBSZAR NR 75 – WARSZAWSKA-SOLIDARNOŚCI.....	104
OBSZAR NR 76 – NIEWACHLÓW	105
OBSZAR NR 77 – ZAGÓRSKA-POMORSKA	106
OBSZAR NR 78 – ZALESIE.....	107
OBSZAR NR 79 – ZALEW KIELECKI.....	108
OBSZAR NR 80 – ZGODA	110
OBSZAR NR 81 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 11	111
OBSZAR NR 82 – ŁÓDZKA.....	112
OBSZAR NR 84 – OSIEDLE SADY 2.....	113
OBSZAR NR 85 – OSTRA GÓRKA.....	115
OBSZAR NR 86 – POLITECHNIKA	116
OBSZAR NR 87 – ŁAZY	117

Obszar nr 1 – 1 Maja



Opis obszaru: Obszar w znacznej części zajęty przez infrastrukturę transportową (dworzec autobusowy, układ drogowy) oraz obiekty użyteczności publicznej. Zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana w centrum i w północnym fragmencie obszaru. Brak rezerw terenowych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	1
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	0

W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (typu blok) w dobrym i bardzo dobrym stanie technicznym • obiekty handlowo-usługowe w dobrym i bardzo dobrym stanie technicznym • na wschodzie obszaru przestrzeń publiczna typu parkowego (wzdłuż Silnicy) – dobrze urządzona i zagospodarowana • bardzo dobre nasycenie punktami handlowo-usługowymi • obszar w pełni otwarty i dostępny dla osób niepełnosprawnych/starszych • przebudowany układ komunikacyjny 	<ul style="list-style-type: none"> • przestrzeń wokół dworca w średnim stanie, liczne braki elementów małej architektury, chodniki w złym stanie technicznym • dworzec PKS w złym stanie technicznym • drogi wewnątrz obszaru w średnim i złym stanie technicznym • zabudowa mieszkaniowa (kamienice) w złym stanie technicznym • przykłady mocno zdekapitalizowanych budynków mieszkaniowych przy ul. Okrzei, ul. Jasnej, ul. Zagnańskiej, ul. 1 Maja (koncentracja w rejonie ulic Zagnańskiej i 1 Maja) • pustostan/ruina budowlana przy ul. Okrzei, przy ul. Kąpielowej, przy ul. Zagnańskiej • niewielkie dysfunkcyjne nieużytki miejskie przy ul. Jasnej i ul. Stolarskiej (śmieci, zdegradowane murawy) • liczne przykłady nieuporządkowanych posesji • elementy miejskiej infrastruktury technicznej (słupy, latarnie, ogrodzenia, chodniki, oznakowania) we wnętrzu obszaru w złym stanie technicznym • blaszane garaże przy ul. Mostowej w bardzo złym stanie technicznym (przestrzeń o niskich walorach estetycznych bezpośrednio w pobliżu przestrzeni parkowej wzdłuż Silnicy – kontrast)



Obszar nr 2 – Aleja Legionów





Opis obszaru: Na obrzeżach zabudowa o charakterze użytkowym (budynki użyteczność publicznej – szkoły, uczelnia, przedszkole, powierzchnie biurowe), we wnętrzu zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • brak elementów/przestrzeni zdegradowanych • elewacje budynków użyteczność publicznej w dobrym i bardzo dobrym stanie • liczne przestrzenie publiczne w otoczeniu budynków użyteczności publicznej • dobre nasycenie obiektami handlowo-usługowymi • dobra separacja ciągów wzdłuż Al. Legionów 	<ul style="list-style-type: none"> • stan techniczny elewacji budynków mieszkaniowych zróżnicowany, przeważająco średni • starsze budynki mieszkaniowe przy ul. Gagarina i ul. Krakowskiej o zaniedbanych elewacjach (graffiti, odpadające tynki) • braki elementów małej architektury (place zabaw,

<p>(wraz ze ścieżką rowerową) i ul. Krakowskiej</p> <ul style="list-style-type: none"> • dobry i bardzo dobry stan techniczny ulic • stan techniczny infrastruktury towarzyszącej głównym ulicom w stanie dobrym i bardzo dobrym (oznakowanie, latarnie) • dobry stan techniczny przystanków autobusowych • duża ilość zieleni osiedlowej • brak instalacji napowietrznych 	<p>stojaki rowerowe)</p>
---	--------------------------



Obszar nr 3 – Baranówek



Opis obszaru: Obszar o bardzo dużym stopniu wypełnienia zabudową, głównie mieszkaniową jednorodinną, wolnostojącą

na działkach wydzielonych.	
Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych	
W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	1
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • występowanie progów spowalniających • stan techniczny budynków generalnie dobry • bardzo duże nasycenie zielenią przydomową • nawierzchnie dróg i chodniki w stanie dobrym i średnim • aktywność sportowa i rekreacyjna na stadionie piłkarskim • brak konfliktów przestrzennych • bliskość terenów rekreacyjnych (las) 	<ul style="list-style-type: none"> • częściowy brak utwardzonych dróg oraz o niewłaściwych parametrach (zbyt małe szerokości pasa drogowego) • linie energetyczne napowietrzne (poniżej dzisiejszych standardów) • brak kompozycji architektonicznej zabudowy • duża powierzchnia niezagospodarowana (nieużytki o charakterze łąkowym) w środkowej i wschodniej części obszaru • licznie występujące niewielkie nieużytki pomiędzy istniejącą zabudową • występujące liczne przykłady zdekapitalizowanych budynków mieszkaniowych (przy ul. Batorego, ul. Chodkiewicza, ul. Rajtarskiej, ul. Koneckiej, ul. Buskiej oraz w rejonie ul. Kwarciana/ ul. Wybraniecka), którym towarzyszy zaniedbana i zaśmiecona przestrzeń przydomowa • stan infrastruktury technicznej słaby i średni (latarnie, słupy instalacji napowietrznych, hydranty) • część ulic w postaci drogi gruntowej, bez poboczy (np. północny odcinek ul. Batorego, ul. Swoleżerów, ul. Rajtarska) • liczne przypadki braków wydzielonych ciągów pieszych • stan elementów infrastruktury technicznej średni i słaby (latarnie, słupy instalacji, oznakowania) • zbyt niskie nasycenie obiektami usługowymi i handlowymi • występowanie zaniedbanej przestrzeni przy ul. Rajtarskiej (nieużytek) • liczne powierzchnie zdegradowanych muraw

	<ul style="list-style-type: none"> • zbyt mała liczba latarni • brak elementów małej architektury • niskie walory estetyczne
--	---



Obszar nr 4 – Bernardyńska-Diamentowa



Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	1

Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • infrastruktura drogowa i oświetleniowa w częściach zurbanizowanych terenu w dobrym stanie technicznym • teren o dużym potencjale rozwoju przestrzennego • zabudowa jednorodzinna w większych skupiskach w dobrym stanie technicznym i z zachowaniem 	<ul style="list-style-type: none"> • brak małej architektury, ale funkcja obszaru jej nie wymaga • nieliczna zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w układzie ulicowym bez zachowania ładu przestrzennego • brak dróg utwardzonych w niezurbanizowanej

spójności architektonicznej	części terenu
<ul style="list-style-type: none"> • sąsiedztwo terenów rekreacyjnych 	



Obszar nr 5 – Białogon



Opis obszaru: Zabudowa jednorodzinna wraz z budynkami użyteczności publicznej (dwa kościoły, szkoła, poczta). W obszarze zlokalizowana jest również zabudowa przemysłowa, np. Kielecka Fabryka Pomp „Białogon” S.A. Obszar znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • mała architektura • ciągi komunikacyjne z podziałem na funkcje • istniejące oświetlenie oraz infrastruktura w dobrym stanie technicznym • obiekty usługowe oraz przestrzenie publiczne dopełniające funkcję mieszkaniową • zabytkowy układ urbanistyczny • sąsiedztwo atrakcyjnych terenów przyrodniczych (potencjał funkcji sportowo-rekreacyjnej) 	<ul style="list-style-type: none"> • przemieszanie funkcji przemysłowej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną • ciężki ruch samochodowy • reżim podyktowany obowiązującą strefą ochrony ujęć wody i terenów zalewowych





Opis obszaru: Rozległy obszar o bardzo zróżnicowanej zabudowie: w części północnej zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca, w części środkowej i południowej zespoły budynków mieszkalnych wielorodzinnych, w południowej części obszaru wielkie targowisko miejskie.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	4
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> bardzo duże nasycenie obiektami użyteczności publicznej (urzędy, sąd, zespoły szkół wraz z boiskami, akademia, przedszkola, teatr i in.) duża liczba urządzonych przestrzeni publicznych bardzo dobre nasycenie obiektami handlowo-usługowymi 	<ul style="list-style-type: none"> targowisko w złym i bardzo złym stanie technicznym, zdekapitalizowane, zaśmiecone, o bardzo niskich walorach estetycznych zdekapitalizowane budynki mieszkaniowe przy ul. Kościuszki, ul. Zagórskiej (kamienice) przeźród zabudowy mieszkaniowej

<ul style="list-style-type: none"> • drogi okalające obszar i towarzysząca im infrastruktura w dobrym i bardzo dobrym stanie technicznym, dobra separacja ciągów pieszych i oznakowania • drogi we wnętrzu obszaru w dobrym i średnim stanie technicznym • przestrzenie wokół teatru atrakcyjnie zagospodarowane, o wysokich walorach estetycznych 	<p>wielorodzinnej o średnich walorach estetycznych, z brakami elementów małej architektury, ze zdekapitalizowaną infrastrukturą towarzyszącą (ławki, latarnie, chodniki, ogrodzenia, śmietniki, powierzchnie parkingowe i in.)</p>
---	--



Obszar nr 7 – Biesak



Opis obszaru: Charakter krajobrazowo-rolniczy terenu, nieliczna zabudowa jednorodzinna, ogródki działkowe.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych	
W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • częściowo nowe domy jednorodzinne • duże puste przestrzenie zieleni krajobrazowej • główne ciągi komunikacyjne w dobrym stanie technicznym 	<ul style="list-style-type: none"> • brak elementów małej architektury (teren tego nie wymaga) • wewnętrzne ciągi komunikacyjne w bardzo złym stanie technicznym • przestrzenie publiczne nie są konieczne

- brak infrastruktury
- fatalna jakość architektury

Obszar nr 8 – Bocianek



Opis obszaru: Obszar całościowo wypełniony zabudową mieszkaniową wielorodzinną; niewielkie rezerwy terenowe na północnym-wschodzie obszaru.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> występujące obiekty użyteczności publicznej (szkoła, przedszkole, biblioteka) dobrze nasycenie zielenią wnętrza osiedla przestrzenie publiczne w postaci wnętrza osiedla, parku w północno-wschodniej części obszaru, kortów tenisowych, placów zabaw dobry stan nawierzchni i bardzo dobra separacja ciągów pieszych na ulicach okalających obszar bardzo dobre nasycenie w obiekty handlowo-usługowe stan techniczny elewacji budynków mieszkaniowych dobry i bardzo dobry ulice wewnętrzne (osiedlowe) w dobrym i średnim stanie technicznym teren otwarty i dostępny brak elementów/przestrzeni zdegradowanych brak instalacji napowietrznych 	<ul style="list-style-type: none"> elewacje budynków użyteczności publicznej w średnim i złym stanie technicznym (np. stolarka okienna budynku szkoły) – nie dotyczy kompleksu handlowo-usługowego w południowej części obszaru niewystarczająca liczba miejsc parkingowych zbyt mała liczba latarni przyulicznych zbyt mała liczba elementów małej architektury (braki koszy, ławek, stojaków rowerowych) średnie walory estetyczne zbyt małe altany śmietnikowe



Obszar nr 9 – Bór	
Opis obszaru: Teren krajobrazowo-rolniczy, zabudowa jednorodzinna.	
Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych	
W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	1

Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • duże zaplecza domów oraz zieleni umożliwiające rekreację indywidualną mieszkańców • ciągi komunikacyjne w dobrym stanie technicznym, częściowo bez podziału na funkcje • duże walory krajobrazowe obszaru • obiekty usługowe w dobrym stanie technicznym, infrastruktura drogowa i techniczna również 	<ul style="list-style-type: none"> • zabudowa w formie ulicówek (z decyzji o warunkach zabudowy), brak kompozycji urbanistycznej oraz ładu architektonicznego • mała ilość przestrzeni publicznych, istniejące żle urządzone z wyjątkiem boiska przy bibliotece • brak elementów małej architektury (choć obecnie funkcja tego nie wymaga)



Obszar nr 10 – Cegielnia



Opis obszaru: Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • duże tereny zieleni możliwe do zagospodarowania • zlokalizowano średniej wielkości obiekt handlowy (market) stanowiący zaplecze handlowe również dla terenów sąsiednich 	<ul style="list-style-type: none"> • ciągi komunikacyjne wewnętrzne nieutwardzone, infrastruktury technicznej brak, bądź w złym stanie technicznym • brak małej architektury (choć specyfika obszaru jej nie wymaga)

Obszar nr 11 – Żelazna



Opis obszaru: Obszar nasycony zabudową mieszkaniową wielorodzinną (kamienice, bloki, wieżowce) w układzie pierzejowym z parterami wydzielonymi do funkcji handlowo-usługowych. Brak rezerw terenowych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)

1

W10b – stan infrastruktury transportowej (6)

2

W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • bloki w dobrym i bardzo dobrym stanie technicznym • dobra separacja ciągów pieszych • brak nieużytków miejskich • przestrzeń publiczna wzdłuż ul. Paderewskiego (kreująca się w pobliżu lokali gastronomicznych) – potencjał do dalszego rozwoju • przestrzeń publiczna wzdłuż ul. Sienkiewicza w dobrym i bardzo dobrym stanie, dobrze zagospodarowana, nasycona elementami małej architektury • duże nasycenie obiektami użyteczności publicznej (m.in. hotel, bank, centrum handlowe, urząd) • bardzo dobry dostęp do oferty handlowo-usługowej • zabudowa wzdłuż ul. Żelaznej w dobrym i bardzo dobrym stanie technicznym 	<ul style="list-style-type: none"> • kamienice w złym stanie technicznym • wieżowce w średnim stanie technicznym • elementy miejskiej infrastruktury technicznej (słupy, latarnie, ogrodzenia, chodniki, oznakowania) we wnętrzu obszaru w średnim i złym stanie technicznym • otoczenie wieżowców (północna część obszaru) w złym stanie technicznym, słabo wyposażona, zaśmiecona) • przestrzeń publiczna w postaci małego parku, dość słabo wyposażonego



Obszar nr 13 – Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy 2



Opis obszaru: Charakter przyrodniczy terenu, w północnej części terenu zlokalizowano oczyszczalnię ścieków; rozproszone małe obiekty przemysłowe; zlokalizowano klasztor, ciepłownię, występują tu pola uprawne, lasy, nieliczne zabudowania mieszkalne jednorodzinne.

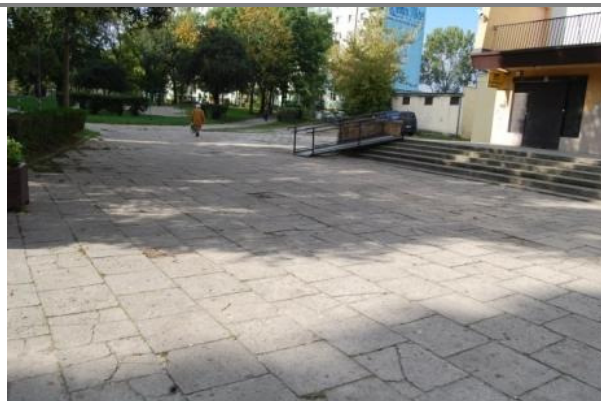
Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	1
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	1
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	3
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • bardzo duże walory krajobrazowe (rezerwat) • przestrzeń o dużym potencjale turystycznym 	<ul style="list-style-type: none"> • ciągi komunikacyjne bez rozdziału funkcjonalnego w większości nieutwardzone • zabudowa obszaru niejednorodna architektonicznie o bardzo małych walorach estetycznych i zaniedbanych elewacjach • obiekty w ruinie • niektóre opłotowania betonowe wprowadzające nieład architektoniczny • infrastruktura techniczna w złym stanie technicznym • brak elementów małej architektury



Obszar nr 14 – Chęcińska





Opis obszaru: Obszar wypełniony zabudową mieszkaniową wielorodzinną, uzupełnienie obiektami handlowo-usługowymi. Brak rezerw terenowych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	4
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • w środkowej części zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną w dobrym (nowsza zabudowa) • bardzo dobra dostępność do oferty handlowo-usługowej • dobry i bardzo dobry stan techniczny dróg okalających obszar i towarzyszącej im infrastruktury 	<ul style="list-style-type: none"> • zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną w południowej i północnej części obszaru (wielka płyta) w średnim stanie technicznym • zły stan techniczny kładki pieszej nad ul. Armii Krajowej • występowanie nieużytku miejskiego przy ul. Kaczmarka

- dobre oznakowanie dróg
- dobry stan techniczny drogi wewnętrznej (ul. Chęcińska)
- liczne przestrzenie publiczne (wokół obiektów użyteczności publicznej oraz przestrzeń wewnątrzsiedlowa)
- dobra separacja ciągów pieszych
- obszar w pełni otwarty i dostępny
- elewacje budynków wielorodzinnych częściowo odnowione
- instalacje energetyczne podziemne
- istniejące place zabaw

- zdegradowany budynek przy ul. Krakowskiej (pustostan-ruina)
- przykłady zdekapitalizowanych budynków mieszkaniowych przy ul. Chęcińskiej
- braki w nasyceniu elementami małej architektury
- niska estetyka zespołu blaszanych garaży
- elewacje budynków wielorodzinnych częściowo w złym stanie technicznym
- niewystarczająca liczba miejsc postojowych

Obszar nr 15 – Czarnów jednorodzinny 1





Opis obszaru: Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, fragmentarycznie zabudowa wielorodzinna. Duża liczba terenów nieużytków.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	1
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

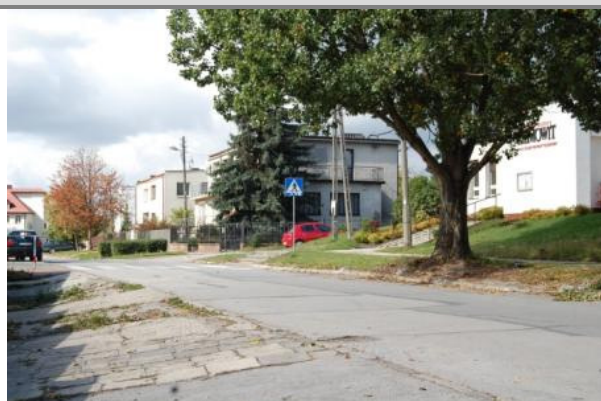
Mocne strony

- bardzo ciekawe pojedyncze obiekty architektury współczesnej.
- zlokalizowana szkoła i obiekty usług społecznych
- ciągi komunikacyjne w większości w dobrym stanie technicznym
- pojedyncza współczesna zabudowa w dobrym stanie technicznym o ciekawych bryłach
- tereny możliwe do zainwestowania

Słabe strony

- zabudowa jednorodzinna - w większości zły stan techniczny elewacji)
- zabudowa wielorodzinna (bardzo zły stan techniczny)
- brak małej architektury
- istnieją fragmenty dróg nieutwardzonych
- infrastruktura oświetleniowa w złym stanie technicznym
- zabudowa wielorodzinna z lat 60-tych w złym stanie technicznym
- wzdłuż torów teren bardzo zabałaganiony i zdegradowany
- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna bardzo zróżnicowana pod względem architektonicznym bez zachowania ładu kompozycyjnego, pojedyncze obiekty w bardzo złym stanie technicznym

Obszar nr 16 – Czarnów jednorodzinny 2



Opis obszaru: Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • zlokalizowany kościół i klub młodzieżowy oraz przedszkole • ciekawy układ urbanistyczny • zieleniec i plac zabaw mogący stanowić zaplecze dla tego terenu zlokalizowano na obszarze 63 – Tereny przemysłowo-usługowe 5 	<ul style="list-style-type: none"> • ciągi komunikacyjne w większości w złym stanie technicznym (częściowo nieutwardzone), częściowo istniejące chodniki • infrastruktura oświetleniowa w złym stanie technicznym • architektura budynków zróżnicowana, brak kompozycji architektonicznej przestrzeni, występują obiekty w bardzo złym stanie technicznym • teren zieleni, który mógłby stanowić zaplecze rekreacyjne jest źle utrzymany • garażowisko bez utwardzonych dróg • brak małej architektury

Obszar nr 17 – Czarnów rządowy

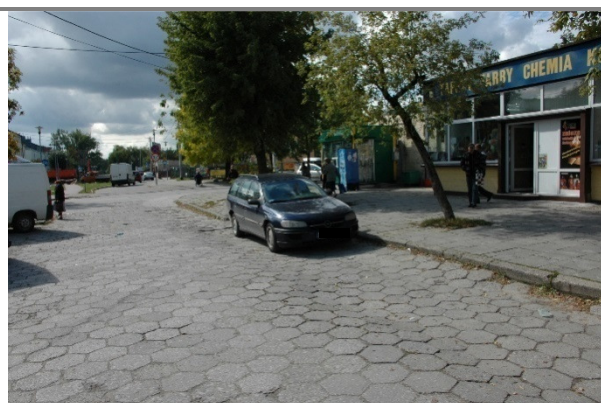


Opis obszaru: Teren krajobrazowo-rolniczy, zlokalizowano przedsiębiorstwo gospodarki odpadami, cementownię.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • duże zaplecza domów oraz zieleni umożliwiają rekreację indywidualną mieszkańców • ciągi komunikacyjne w dobrym stanie technicznym częściowo bez podziału na funkcje • zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, duże tereny zieleni możliwe do zagospodarowania • duże walory krajobrazowe obszaru 	<ul style="list-style-type: none"> • zabudowa w formie ulicówek (z decyzji o warunkach zabudowy), brak kompozycji urbanistycznej oraz ładu architektonicznego • brak elementów małej architektury (funkcja tego nie wymaga) • brak miejsc postojowych

Obszar nr 18 – Czarnów wielorodzinny



Opis obszaru: Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i usługowa.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	1
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • trwające prace modernizacyjne • przedszkole, poczta, szkoły, ośrodek kultury, żłobek • budynki w dobrym stanie technicznym • infrastruktura drogowa w dobrym stanie technicznym • elewacje częściowo odnowione 	<ul style="list-style-type: none"> • zieleń bardzo źle utrzymana, brak założeń i kompozycji • mała liczba małej architektury (pojedyncze place zabaw) • niektóre obiekty handlowe i usługowe w złym stanie technicznym • nawierzchnia ulic i chodników w złym stanie • brak zagospodarowanych miejsc dla rekreacji mieszkańców • infrastruktura oświetleniowa w złym stanie technicznym • część elewacji wymaga odnowienia • niezagospodarowana przestrzeń pomiędzy blokami

Obszar nr 19 – Osiedle Dąbrowa





Opis obszaru: Obszar wypełniony niemal całościowo zabudową mieszkaniową szeregową i jednorodzinną wolnostojącą. Niewielkie rezerwy terenowe do dalszego zagospodarowania.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	4
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	3
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • przewaga nowej zabudowy (druga połowa XX wieku i nowsza), a więc bardzo dobry stan techniczny budynków mieszkaniowych • dobry i bardzo dobry stan techniczny dróg wewnętrznych (osiedlowych) • wysokie walory estetyczne (zadbany, uporządkowany fragment miasta o w miarę spójnej kompozycji) • dobre oznakowanie • bliskość terenów rekreacyjnych (las) • duże nasycenie zielenią • brak elementów/obiektów zdegradowanych • teren otwarty i dostępny • niewielka liczba instalacji napowietrznych 	<ul style="list-style-type: none"> • zbyt mała liczba latarni ulicznych • zły stan techniczny przystanków autobusowych (wiaty) • boisko sportowe (przestrzeń publiczna) wymaga remontu • duże braki w obiektach handlowo-usługowych

Obszar nr 20 – Dąbrowa



Opis obszaru: Zabudowa mieszkaniowa ułożona pasmami wzdłuż ul. Witosa/Warszawskiej i ul. Starogórskiej, przewaga zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej: w części południowej przewaga zabudowy pochodzącej z pierwszej połowy XX wieku, w części północnej i zachodniej zabudowa młodsza, bardzo liczne rezerwy terenowe do rozwoju zagospodarowania (część centralna i wschodnia obszaru), w części północnej przy ul. Warszawskiej realizacja funkcji handlowej i gospodarczej, w części wschodniej realizowana funkcja rolnicza.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • stan techniczny budynków mieszkalnych dobry i bardzo dobry • dobra separacja ciągów wzdłuż ul. Witosa • w części środkowej zespół dwóch boisk sportowych i korty tenisowe (przestrzeń publiczna, rekreacja) • brak konfliktów (podział obszaru na funkcje) • niewielkie mosty nad strugą w ciągu ul. Szybowcowej i ul. Karczonek w dobrym stanie technicznym • wewnątrz obszaru niezagospodarowane, o funkcjach ekologicznych, charakter łąkowy – w części zachodniej duża przestrzeń skupionych drzew wysokich 	<ul style="list-style-type: none"> • pojedyncze zdekapitalizowane budynki mieszkaniowe (np. przy ul. Radomskiej, ul. Karczonek) • średni i zły stan techniczny dróg (np. ul. Starogórska – brak poboczy, wydzielonych chodników, braki w oświetleniu; ul. Karczonek – odcinki drogi gruntowej) • bardzo zły stan techniczny przystanków autobusowych (wiaty) • duży zespół blaszanych garaży przy ul. Karczonek – fragment obszaru o bardzo niskich walorach estetycznych • zdegradowany obiekt w postaci ruiny budowlanej przy ul. Szybowcowej – rażący kontrast dla pobliskiego kościoła (przestrzeni publicznej) • liczne powierzchnie zdegradowanych muraw wzdłuż głównych osi transportowych obszaru

	(np. ul. Warszawskiej) <ul style="list-style-type: none"> • liczne instalacje napowietrzne • średnie nasycenie obiektami handlowo-usługowymi
--	--



Obszar nr 21 – Gruchawka



Opis obszaru: Teren krajobrazowo-rolniczy, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, duże tereny zieleni możliwe do zagospodarowania.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • duże zaplecza domów oraz zieleni umożliwiają rekreację indywidualną mieszkańców (przestrzenie publiczne nie są konieczne) • duże walory krajobrazowe obszaru 	<ul style="list-style-type: none"> • brak infrastruktury, układ urbanistyczny typu ulicowego, brak chodników, oświetlenie jest, częściowo brak utwardzonych dróg • zabudowa w formie ulicówek (z decyzji o warunkach zabudowy), brak kompozycji urbanistycznej oraz ładu architektonicznego • brak elementów małej architektury (funkcja tego nie wymaga)



Obszar nr 22 – Herby-Głębczka



Opis obszaru: Teren zurbanizowany – zabudowa mieszkaniowa jedno i wielorodzinna (w trakcie prac modernizacyjnych). Na południu terenu częściowa zabudowa przemysłowa. Na terenie znajdują się obszary nieużytków możliwych do zabudowy.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1

W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w dobrym stanie technicznym • ciągi komunikacyjne w dobrym stanie technicznym, infrastruktura również • występująca bardzo ciekawa i ładna architektura współczesna 	<ul style="list-style-type: none"> • w zabudowie jednorodzinnej częściowo ciągi komunikacyjne nieutwardzone • architektura mieszkaniowa jednorodzinna bez zachowania ładu architektonicznego • mała liczba obiektów handlowych i usługowych (istniejące bardzo złej jakości) • zaniedbane elewacje budynków wielorodzinnych • bariery architektoniczne • mała liczba małej architektury (pojedyncze place zabaw) • kable energetyczne napowietrzne



Obszar nr 23 – Karcówka

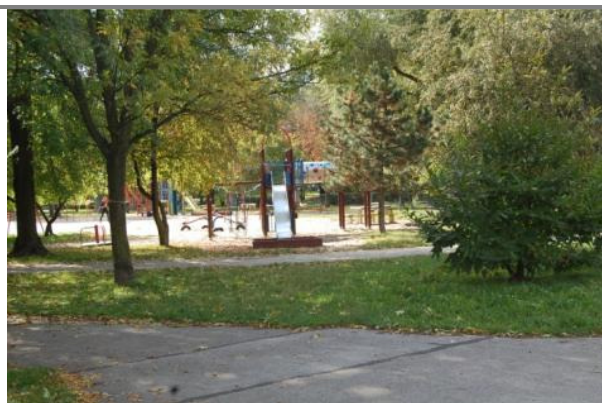
Opis obszaru: Na południu obszaru współczesna zabudowa wielorodzinna – osiedle zamknięte. Pozostała zabudowa to rozproszona zabudowa jednorodzinna o zróżnicowanej architekturze o charakterze ulicówki. Zlokalizowany GPZ,

w północnej części garażowisko. Większa część gruntów użytkowana rolniczo.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • ogród botaniczny (w trakcie prac wykończeniowych) • ciągi komunikacyjne i infrastruktura nowe w bardzo dobrym stanie technicznym • duże obszary zieleni urządzonej • w części terenu dobry stan techniczny z wydzielonymi ciągami komunikacyjnymi • funkcje rekreacji można realizować w ogrodzie botanicznym oraz w północnej części terenu, gdzie znajduje się kort tenisowy oraz bieżnia przy obiekcie usługowym • stan techniczny obiektów raczej dobry • bliskość terenów leśnych umożliwiającą rekreację • dużo zieleni przydomowej podnoszącej walory krajobrazowe terenu 	<ul style="list-style-type: none"> • w części terenu brak utwardzonych ciągów komunikacyjnych oraz podziału funkcjonalnego • brak ujednoczenia architektury i ładu przestrzennego ze względu na ulicowy charakter zabudowy • występujące przeszkody terenowe w ciągach pieszych dla niepełnosprawnych (schody w chodnikach) • duże zróżnicowanie wysokościowe osiedla • stan elementów infrastruktury technicznej średni i słaby (latarnie, słupy instalacji, oznakowania) • niskie nasycenie obiektami usługowymi i handlowymi • brak elementów małej architektury (ze względu na charakter przestrzeni brak konieczności ich występowania)

Obszar nr 24 – Krakowska-Ogrodowa



Opis obszaru: Obszar wypełniony zabudową mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	3
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	3

W10f – walory estetyczne (3)	3
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • stan techniczny budynków mieszkaniowych dobry i bardzo dobry • duże nasycenie zielenią • w części północnej duży park miejski (przestrzeń publiczna), dobrze zagospodarowany i zadbane: dobre nasycenie elementami małej architektury, występowanie elementów podnoszących estetykę i walory przestrzeni (skwer z pomnikiem, urządzona zieleń parkowa, aleja sław, plac zabaw), ścieżka rowerowa, dobrze utrzymane brzozi rzeki • dość duże deniwelacje terenu (nachylenie w kierunku północnym) – schody dostosowane do osób niepełnosprawnych i starszych 	<ul style="list-style-type: none"> • budynek przychodni w złym stanie technicznym • stan techniczny dróg wewnętrznych średni i słaby • występowanie silnie zdekapitalizowanego budynku mieszkalnego przy ul. Spacerowej • występowanie budynku w ruinie przy ul. Ogrodowej • średnie nasycenie funkcjami handlowo-usługowymi



Obszar nr 25 – Modrzewie



Opis obszaru: Obszar zabudowy jednorodzinnej w układzie ulicowym i siedliskowym, występują ogródki działkowe, pola uprawne częściowo mała produkcja. Większa część gruntów użytkowana rolniczo.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2

W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • duże walory krajobrazowe terenu • stan techniczny obiektów raczej dobry • bliskość terenów leśnych umożliwiającą rekreację • brak konfliktów przestrzennych 	<ul style="list-style-type: none"> • brak chodników i ścieżek • brak kompozycji urbanistycznej • brak ujednoczenia architektury i ładu przestrzennego ze względu na ulicowy charakter zabudowy • nawierzchnie dróg i chodniki w stanie średnim lub ich brak • stan elementów infrastruktury technicznej średni i słaby (latarnie, słupy instalacji, oznakowania) • niskie nasycenie obiektami usługowymi i handlowymi • brak elementów małej architektury (ze względu na charakter przestrzeni brak konieczności ich występowania)



Obszar nr 26 – Dyminy





Opis obszaru: Obszar o charakterze rolniczym. Zabudowa jednorodzinna w układzie ulicowym i siedliskowym. Duże walory przestrzenne i krajobrazowe terenu ograniczone widokowo przez ulicowy charakter zabudowy. Zlokalizowano schronisko, dla zwierząt w północnej części terenu, drobny przemysł, szkołę podstawową, kościół parafialny. Domki jednorodzinne o zróżnicowanej architekturze bez ujednolicenia architektonicznych typowa ulicówka z decyzji o warunkach zabudowy bez planów miejscowych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	1
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	1
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • elewacje budynków w dobrym stanie technicznym • bardzo duży potencjał obszaru do przyszłego zagospodarowania • zaplecze szkoły może być wykorzystywane w celach rekreacyjnych 	<ul style="list-style-type: none"> • napowietrzne kable energetyczne (niezachowane współczesne standardy) • brak małej architektury • drogi złej jakości brak infrastruktury (infrastruktura oświetleniowa w złym stanie technicznym), dróg rowerowych itp. • przemieszanie funkcji przemysłowej i mieszkaniowej

Obszar nr 28 – Osiedle Barwinek



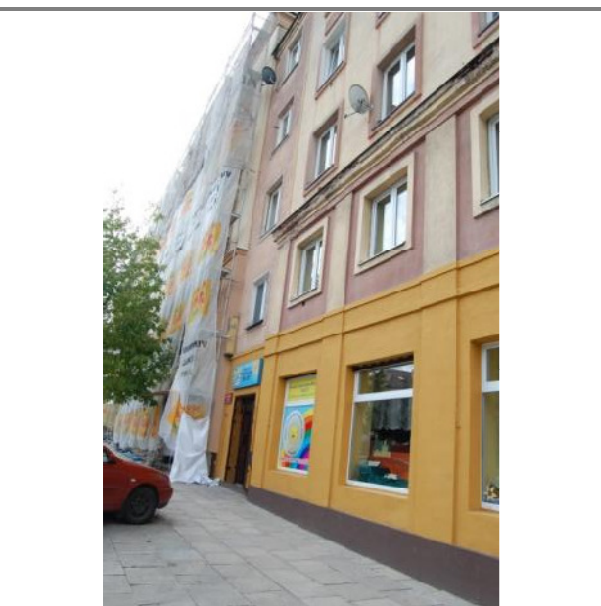
Opis obszaru: Obszar wypełniony zabudową mieszkaniową o zróżnicowanym charakterze: w części północnej, południowej i zachodniej zabudowa jednorodzinna wolnostojąca i szeregowa, w części środkowej i wschodniej zabudowa wielorodzinna (zespół bloków). W południowej części dość duża powierzchnia niezagospodarowana, pełniąca funkcje ekologiczne.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	1
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2

W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • północna część osiedla mieszkaniowego z budynkami wielorodzinnymi w dobrym stanie technicznym i estetycznym (świeże elewacje, zadbane przestrzeń wewnątrzosiedlowa) • bardzo duże nasycenie zielenią przydomową • bardzo dobre wyposażenie w obiekty o charakterze handlowym i usługowym • przestrzenie publiczne w postaci placów zabaw, boiska, w otoczeniu obiektów handlowych oraz w przestrzeni osiedla bloków • w pobliżu obiektów użyteczności publicznej i osiedli występują otwarte miejsca parkingowe na nawierzchniach utwardzonych • elementy małej architektury towarzyszą zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej (plac zabaw) 	<ul style="list-style-type: none"> • liczne bariery architektoniczne • brak wiat autobusowych przy ul. Ściegiennego • występowanie zdekapitalizowanych budynków mieszkaniowych (ul. Pińczowska, ul. Łotewska, ul. Ściegiennego, ul. Szwedzka, ul. Czachowskiego) • południowa część osiedla w słabym i średnim stanie technicznym i estetycznym (zniszczone elewacje, barierki, chodniki, trawniki, inne elementy techniczne) • duża liczba nieutwardzonych dróg • fatalny układ urbanistyczny z przemieszaniem funkcji zabudowy jedno i wielorodzinnej • zieleń bardzo źle utrzymana, nieład przestrzenny i zaśmiecone obszary publiczne • liczne drogi pozbawione wydzielonych ciągów pieszych • zbyt mała liczba latarni przyulicznych • stan nawierzchni dróg średni i słaby • występowanie dróg o nawierzchni nieutwardzonej (np. ul. Szwedzka, północna część ul. Czachowskiego, ul. Skalista) • liczne tereny nieużytków pomiędzy zabudową • zaniedbane zespoły blaszanych garaży (niewielki na rogu ul. Czachowskiego i ul. Podlasie oraz duże skupisko przy ul. Barwinek) • napowietrzne elementy infrastruktury technicznej (kable energetyczne) • średni stan i wyposażenie przestrzeni publicznych

Obszar nr 29 – Osiedle Czarnockiego



Opis obszaru: Rozległy obszar wypełniony zabudową mieszkaniową wielorodzinną o dużej intensywności (częściowo odnowione). Bardzo niewielki udział zabudowy jednorodzinnej. Brak rezerw terenowych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)

1

W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	0
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • duża liczba obiektów użyteczności publicznej (sklepy, przedszkole, firmy, sąd, przychodnia, dom pomocy społecznej, policja i in.) • ulice okalające obszar w średnim stanie technicznym, z dobrą separacją ciągów • bardzo dobry dostęp do funkcji handlowo-usługowych • ulice we wnętrzu w dobrym i średnim stanie technicznym 	<ul style="list-style-type: none"> • zabudowa mieszkaniowa (kamienice) w średnim i słabym stanie technicznym • występowanie instalacji napowietrznych we wnętrzu obszaru • brak miejsc parkingowych • przykłady budynków wielorodzinnych o elewacjach w złym stanie technicznym • brak elementów małej architektury • niskie walory estetyczne • chaos architektoniczny



Obszar nr 30 – Osiedle Jagiellońskie



Opis obszaru: Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (lata 60-te). W teren wpleciona zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2

W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • duże otwarte tereny zielone umożliwiające rekreację • infrastruktura techniczna w dobrym stanie • szkoła z zapleczem sportowym umożliwia funkcję rekreacji • liczne obiekty usług społecznych biblioteka, szkoła językowa, zgromadzenie zakonne 	<ul style="list-style-type: none"> • elewacje budynków w większości w złym stanie technicznym (bardzo zaniedbane) • źle utrzymane tereny zieleni • mała liczba małej architektury oraz zagospodarowanych terenów zieleni • ciągi komunikacyjne w średnim stanie technicznym z zachowaniem separacji

Obszar nr 31 – Osiedle Kochanowskiego



Opis obszaru: Obszar bardzo szczelnie wypełniony zabudową mieszkaniową wielorodzinną.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	3

Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • w części północnej młodsza zabudowa, w bardzo dobrym stanie technicznym i wysokich walorach estetycznych • bardzo dobra dostępność do obiektów handlowo-usługowych • brak obiektów/przestrzeni zdegradowanych 	<ul style="list-style-type: none"> • zły stan techniczny pętli autobusowej przy ul. Kochanowskiego • brak elementów małej architektury • poza częścią północną zabudowa o średnim stanie technicznym • w północnej części występowanie ogrodzonych, wydzielonych terenów osiedli mieszkaniowych (bramy, szlabany, grodzienia) • średni stan techniczny dróg wewnętrznych



Obszar nr 32 – Osiedle Na Stoku



Opis obszaru: Dominująca forma zagospodarowania obszaru to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. W północnej części obszaru duży udział współczesnej zabudowy (XXI wiek), południowa część obszaru to zabudowa starsza.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0

W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	1
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • przestrzeń wewnątrzsiedlowa czysta i zadbane • bardzo dobra dostępność funkcji handlowo-usługowej • duża liczba miejsc parkingowych • przestrzenie publiczne w postaci przestrzeni wewnątrzsiedlowej, place zabaw • brak obiektów/elementów zdegradowanych • brak instalacji napowietrznych • brak konfliktów funkcjonalnych • obszar w pełni otwarty 	<ul style="list-style-type: none"> • rozległe powierzchnie zdegradowanych muraw przy ul. Warszawskiej • zbyt mała liczba latarni • brak elementów małej architektury • znaczące deniwelacje terenowe, część z nich jest niedostosowana do osób starszych (brak poręczy) i do osób niepełnosprawnych (podjazdy) • parking strzeżony przy ul. Sikorskiego w złym stanie technicznym • drogi wewnętrzne o średnim stanie technicznym • elewacje budynków mieszkaniowych przeważają w średnim stanie technicznym, nieocieplone, wady konstrukcyjne budynków



Obszar nr 33 – Osiedle Pod Dalnią



Opis obszaru: Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z lat 60-tych. Występują tereny nieużytków możliwe do zagospodarowania.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	3
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2

W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	4
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • zabudowa mieszkaniowa w dobrym stanie technicznym, ale wymagająca remontu elewacji • obiekty usługowo-handlowe, szkoła, usługi ogólnospołeczne • usługi rekreacji, place zabaw, duże wypełnienie przestrzeni małą architekturą • ciekawa kompozycja urbanistyczna, osiedla dobrze skomponowane pod względem architektonicznym • ciągi komunikacyjne z bardzo małymi wyjątkami w bardzo dobrym stanie technicznym z zachowaniem podziału funkcji 	<ul style="list-style-type: none"> • pojedyncze obiekty handlowe (blaszane) o niskich walorach architektonicznych • infrastruktura oświetleniowa istniejąca w średnim stanie technicznym, bez spójności architektonicznej



Obszar nr 34 – Osiedle Sady 1





Opis obszaru: Obszar wypełniony w połowie zabudową mieszkaniową wielorodzinną (północ centrum i zachód obszaru) oraz w połowie obiektami użyteczności publicznej (południe, wschód i centrum obszaru): urząd wojewódzki, hotel, kościół, szkoła, biurowce, obiekty handlowo-usługowe). Brak rezerw terenowych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	1
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	3

Mocne strony

- bardzo dobry dostęp do funkcji handlowo-usługowych
- ulice okalające obszar w dobrym stanie technicznym, z dobrą separacją ciągów
- ścieżka rowerowa
- obiekty użyteczności publicznej w dobrym i bardzo dobrym stanie
- atrakcyjna przestrzeń publiczna o charakterze parkowym na zachodzie (wzdłuż Silnicy)
- ładne pierzeje od strony głównych ciągów komunikacyjnych
- infrastruktura energetyczna podziemna
- liczne przestrzenie publiczne

Słabe strony

- „dzikie” powierzchnie parkingowe przy ul. Targowej
- zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną w średnim stanie technicznym, w części północno-zachodniej (przy ul. Nowy Świat) w słabym stanie
- przestrzeń wewnątrz osiedlowa zdekapitalizowana, z brakami w infrastrukturze (lampy, ławki, kosze, stojaki rowerowe i in.)
- zdekapitalizowana zabudowa przy ul. Nowy Świat
- chaos urbanistyczny (wymieszanie zabudowy)
- elewacje zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej częściowo w złym stanie technicznym
- mała liczba małej architektury

Obszar nr 35 – Osiedle Słoneczne Wzgórze



Opis obszaru: Obszar wypełniony głównie zabudową mieszkaniową wielorodzinną. W centrum obszaru zespół szkół.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • przestrzenie publiczne w postaci terenów między zabudową oraz boiska sportowego z bieżnią • duża liczba powierzchni parkingowych • bardzo dobre nasycenie obiektami handlowo-usługowymi • dobry stan techniczny dróg wewnętrznych • dobra separacja ciągów pieszych w okolicach 	<ul style="list-style-type: none"> • stan techniczny elewacji zespołu szkół średni i słaby (dot. głównie stolarki okiennej) • część przestrzeni osiedla trudno dostępna dla osób niepełnosprawnych i osób starszych (liczne schody w ciągach pieszych) – niewielkie deniwelacje terenowe

zespołu szkół (barierki) <ul style="list-style-type: none"> • elewacje budynków mieszkalnych w dobrym stanie • brak obiektów/przestrzeni zdegradowanych • obszar w pełni otwarty i dostępny • dobre nasycenie zielenią 	<ul style="list-style-type: none"> • brak elementów małej architektury
--	---

Obszar nr 36 – Osiedle Świętokrzyskie



Opis obszaru: Obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej (zabudowa wielorodzinna oraz szeregowa) z licznymi obiektami użyteczności publicznej. Rezerwy terenowe.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	1
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	1

W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ liczne powierzchnie parkingowe (południowa część obszaru) ➤ bardzo dobra dostępność oferty handlowo-usługowej ➤ przestrzenie publiczne w postaci boisk sportowych, otoczenia obiektów użyteczności publicznych, przestrzeni wewnątrzsiedlowej, place zabaw ➤ brak elementów/obiektów zdegradowanych ➤ nowe budownictwo ciekawe architektoniczne 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ słaby stan techniczny dróg wewnętrznych na części obszaru gęsta zabudowa wielorodzinna – blokowisko ➤ stan elewacji budynków mieszkaniowych średni ➤ brak elementów małej architektury albo są one w złym stanie ➤ część przestrzeni osiedla trudno dostępna dla osób niepełnosprawnych i osób starszych (liczne schody w ciągach pieszych) – niewielkie deniwelacje terenowe



Obszar nr 37 – Osiedle Uroczysko



Opis obszaru: Obszar wypełniony zabudową mieszkaniową wielorodzinną z lat 70-80-tych XX w. o dużej intensywności oraz licznymi obiektami użyteczności publicznej.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
--	---

W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ duże nasycenie obiektami użyteczności publicznej i duża różnorodność oferty (przestrzeń wewnątrzsiedlowa, otoczenie obiektów użyteczności publicznej, duży zespół boisk sportowych, place zabaw) ➤ poza częścią wschodnią elewacje w dobrym i bardzo dobrym stanie ➤ dobra separacja ciągów pieszych ➤ dobry stan techniczny dróg wewnętrznych ➤ bardzo dobre nasycenie obiektami handlowo-usługowymi ➤ duża liczba wydzielonych miejsc parkingowych, parkingi w dobrym stanie technicznym ➤ dobre oznakowanie dróg, progi spowalniające ➤ ścieżka rowerowa ➤ przestrzeń między zabudową zadbana i uporządkowana ➤ brak elementów/przestrzeni zdegradowanych 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ w części wschodniej stan elewacji budynków mieszkaniowych średni, brak dociepleń (wieżowce) ➤ słaby stan techniczny niektórych przystanków autobusowych ➤ średni stan techniczny dróg okalających obszar ➤ niewystarczająca liczba latarni przyulicznych ➤ część obiektów usługowo-handlowych, położonych na wzniesieniu w centrum obszaru, niedostępna dla osób niepełnosprawnych i trudno dostępna dla osób starszych ➤ funkcjonujące place rekreacji ruchowej w złym stanie technicznym



Obszar nr 38 – Osiedle Związkowiec	
	
Opis obszaru: Obszar całościowo wypełniony zabudową mieszkaniową wielorodzinną (bloki + wieżowce).	
Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych	

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ poza częścią środkową dobry stan techniczny infrastruktury ➤ przestrzeń pomiędzy zabudową w dobrym stanie, uporządkowana ➤ wewnątrz przestrzenie publiczne (m.in. place zabaw) ➤ dobra separacja ciągów wzdłuż ul. Orkana ➤ bardzo dobre nasycenie obiektami handlowo-usługowymi ➤ dobry stan techniczny przystanków autobusowych ➤ drogi wewnętrzne (osiedlowe) w dobrym stanie, liczne progi spowalniające ➤ duża liczba wydzielonych miejsc parkingowych ➤ odpowiednia liczba elementów małej architektury ➤ dobre nasycenie zielenią 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ w części środkowej średni stan techniczny budynków mieszkalnych (zniszczone elewacje, brak dociepleń) ➤ niewystarczająca liczba latarni przyulicznych ➤ parking strzeżony w średnim stanie technicznym ➤ średni stan techniczny ulicy Orkana



Obszar nr 39 – Pakosz




Opis obszaru: Obszar wypełniony zabudową mieszkaniową jednorodzinną o bardzo dużej gęstości zabudowy z zielenią towarzyszącą.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych	
W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	1
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	0
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ brak konfliktów przestrzennych ➤ duża liczba powierzchni zieleni uzupełniających zabudowę mieszkaniową ➤ obszar otwarty, w pełni dostępny dla mieszkańców ➤ w pobliżu obiektów usługowych poprawna separacja ciągów pieszych (słupki), występowanie progów zwalniających; bardzo dobra separacja wzdłuż Al. Legionów 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ stan techniczny budynków zróżnicowany, ze wskazaniem na słaby: tym zadbanym licznie towarzyszą mocno zdekapitalizowane (zniszczone elewacje, zapadające się dachy, konstrukcje drewniane, papowe pokrycia dachów, zaniedbane obejścia w bardzo złym stanie, zniszczone budynki gospodarcze itp.) ➤ liczne występowanie obiektów zdegradowanych (budynek mieszkaniowy u zbiegu ul. Dolnej, Żwirowej, osobnej i Pakosz; budynki mieszkaniowe przy ul. Suchej, Dolnej, Bocznej, Zagrodowej) ➤ we wnętrzu obszaru ogródki działkowe, obniżające walory estetyczne ➤ nawierzchnie dróg w średnim stanie, wydzielone ciągi piesze wzdłuż głównych ulic obszaru – w głębi ulice wąskie, często bez wydzielonych chodników, ze zniszczonymi nieutwardzonymi poboczami ➤ brak ścieżek rowerowych ➤ ul. Zaścianek w bardzo złym stanie technicznym, ul. Zagrodowa ma charakter nieutwardzonej drogi gruntowej ➤ zbyt mała liczba latarni ➤ wiaty na przystankach autobusowych w złym stanie ➤ zbyt niskie nasycenie funkcji handlowo-usługowej (sklepy wielobranżowe, drobne usługi) ➤ duża liczba instalacji napowietrznych w średnim stanie technicznym ➤ brak przestrzeni publicznych ➤ brak elementów małej architektury

Obszar nr 40 – Piaski



Opis obszaru: Teren przemysłowy z obiektami mieszkaniowymi wielo- i jednorodzinnymi oraz licznymi obiektami usług publicznych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ zabudowa wielorodzinna o ciekawej architekturze w bardzo dobrym stanie technicznym, ciągi komunikacyjne i oświetlenie również w bardzo dobrym stanie technicznym ➤ obiekty usługowe w dobrym stanie technicznym, ciągi komunikacyjne i infrastruktura techniczna w dobrym stanie technicznym ➤ część obszaru to tereny zieleni umożliwiające rekreację ➤ obiekty przemysłowe w dobrym stanie technicznym z dobrą infrastrukturą drogową i oświetleniową ➤ teren posiada obiekty usługowo-handlowe ➤ ciekawa architektura współczesna 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ przemieszanie funkcji przemysłowej z mieszkaniową ➤ „wyspa” zabudowy jednorodzinnej o złej infrastrukturze drogowej i technicznej, budynki pozbawione ładu architektonicznego otoczona ciekawą zielenią

Obszar nr 41 – Piekoszowska-Łąkowa



Opis obszaru: Obszar o dominującej zabudowie mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej z funkcją usługową.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2

W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ architektura mieszkaniowa jednorodzinna w dobrym stanie technicznym, nowsza wielorodzinna również ➤ infrastruktura techniczna w dobrym stanie 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ częściowo nieutwardzone ciągi komunikacyjne ➤ niektóre elewacje wymagają odnowienia ➤ mała liczba małej architektury ➤ zieleń w złym stanie, źle utrzymana ➤ kable energetyczne napowietrzne ➤ zabudowa wielorodzinna starsza w złym stanie technicznym



Obszar nr 42 – Podkarczówka jednorodzinna



Opis obszaru: Dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (osiedle budynków szeregowych z lat 60-tych) z kościołem.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ budynki mieszkalne otoczone zielenią ➤ częściowo nowa architektura jednorodzinna wolnostojąca 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ elewacje częściowo zaniedbane

<ul style="list-style-type: none"> ➤ ciągi komunikacyjne w dobrym stanie technicznym z zachowaniem separacji (choć wykonane również w latach 60-tych) ➤ infrastruktura techniczna w dobrym stanie ➤ ciekawy układ urbanistyczny ➤ duże otwarte tereny zieleni umożliwiające funkcję rekreacji lub zabudowy 	
--	--



Obszar nr 43 – Podkarczówka wielorodzinna



Opis obszaru: Dominuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (lata 70-te) z częścią ogródków indywidualnych dla mieszkańców.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ częściowo przeprowadzona termomodernizacja ➤ ciągi komunikacyjne w dobrym stanie technicznym z zachowaniem separacji ➤ duże otwarte tereny zieleni umożliwiające funkcję 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ elewacje budynków w większości w złym stanie technicznym ➤ liczne bariery architektoniczne

rekreacji

- infrastruktura techniczna w dobrym stanie
- zlokalizowane place zabaw
- wystarczająca liczba miejsc parkingowych
- dużo zieleni zagospodarowanej

Obszar nr 44 – Psie Górki



Opis obszaru: Dominująca funkcja mieszkaniowa: w części zachodniej, północnej i wschodniej zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca i szeregowa, w części środkowej szeregowa i wielorodzinna. Znaczne rezerwy terenowe w postaci nieużytków miejskich w środkowej i wschodniej części obszaru. Wiek zabudowy mieszany – okres XX-XXI wiek (duży

udział nowej zabudowy).	
Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych	
W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	3
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ stan techniczny budynków dobry i bardzo dobry ➤ w części zachodniej budynek użyteczności publicznej (zespół szkół) wraz z boiskiem sportowym – przestrzeń publiczna ➤ dobry stan techniczny dróg wewnętrznych (poza północnym odcinkiem ul. Skalistej – droga gruntowa) ➤ dobre nasycenie obiektami handlowo-usługowymi ➤ brak obszarów/elementów zdegradowanych ➤ brak utrudnień w dostępie dla osób niepełnosprawnych i starszych ➤ stan przestrzeni prywatnych, wokół posesji dobry (uporządkowane) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ duża liczba instalacji napowietrznych ➤ łąkowe tereny niezagospodarowanie



Obszar nr 45 – Sandomierska-Leszczyńska





Opis obszaru: Duży obszar, w znacznej mierze wypełniony dużymi obiektami handlowo-usługowymi (w środkowej części obszaru), zabudową mieszkaniową wielorodzinną (wschód i zachód) oraz jednorodziną (północ).

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
➤ drogi okalające obszar w dobrym stanie	➤ ul. Domaszowska ze złą separacją ciągów

<p>technicznym, dobre separacje ciągów pieszych</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w dobrym i średnim stanie technicznym ➤ bardzo dobra dostępność do oferty handlowo-usługowej 	<p>pieszych</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w średnim stanie technicznym, nieznacznie gorszym we wschodniej części obszaru, elewacje bloków kryte blachą, pomiędzy oknami wypełnienia azbestowe ➤ tereny przy ul. Domaszowskiej o niskich walorach estetycznych: zaśmiecone posesje, zdegradowane murawy, zdekapitalizowana zabudowa mieszkaniowa, ➤ pojedyncze przykłady zdekapitalizowanej zabudowy mieszkaniowej również przy ul. Leszczyńskiej ➤ stan przestrzeni publicznych (wewnątrzsiedlowej) średni i słaby – liczne elementy wymagające remontu ➤ nieuporządkowane, „dzikie” powierzchnie parkingowe ➤ nieużytki miejskie w północno-wschodniej części obszaru – do zagospodarowania ➤ w obszarze znajdują się obiekty o funkcjach produkcyjnych i składowych (uciążliwe przemieszanie funkcji)
---	---





Opis obszaru: Zakłady przemysłowe przemieszane z zabudową jednorodzinną. Lokalizacja przy torach kolejowych stacja kolejowa, oczyszczalnia ścieków.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	1
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ dużo zieleni ➤ walory estetyczne poprawia położenie wśród terenów zieleni 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ brak małej architektury, ale funkcja tego nie wymaga ➤ zieleń w większości w formie nieużytków ➤ drogi i infrastruktura w złym stanie technicznym (w większości brak utwardzonych dróg oraz całkowity brak podziału funkcji komunikacji, brak oświetlenia, a istniejące w złym stanie technicznym ➤ bardzo zły stan techniczny budynków (duża ilość dachów azbestowych) ➤ brak funkcji rekreacyjnej oraz usługowej (rekreację umożliwiają duże tereny zielone w pobliżu oraz zabudowa jednorodzinna) ➤ architektura bardzo zróżnicowana, brak ładu i przemyślanego układu budynków

Obszar nr 47 – Szydłówek



Opis obszaru: Obszar wypełniony zabudową mieszkaniową wielorodzinną (z różnych okresów, w tym z lat 50-tych XX wieku) o dużej intensywności, w części centralnej niewielki udział zabudowy jednorodzinnej.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2

W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	3
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	4
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ stan techniczny budynków mieszkaniowych dobry ➤ dobra separacja ciągów pieszych ➤ bardzo dobra dostępność do obiektów handlowo-usługowych ➤ dostępność wydzielonych miejsc parkingowych ➤ przestrzeń publiczna (przestrzenie wewnątrzsiedlowe, kościół, plac zabaw, boiska) ➤ duża liczba drzew (walory estetyczne) ➤ obszar otwarty, w pełni dostępny dla mieszkańców ➤ chodniki częściowo nowe 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ w części północnej średni stan elewacji ➤ stan techniczny dróg średni ➤ gimnazjum w średnim i słabym stanie technicznym (elewacje) ➤ pojedynczy przykład zdekapitalizowanego budynku mieszkaniowego (przy ul. Starej) ➤ budynki użyteczności publicznej i usługowe w średnim stanie ➤ brak ścieżek rowerowych ➤ zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w większości niepoddana termomodernizacji ➤ obiekty usługowe w złym stanie technicznym ➤ zieleń istniejąca, ale bardzo źle utrzymana ➤ mała architektura złej jakości



Obszar nr 48 – Szydłówek Górny

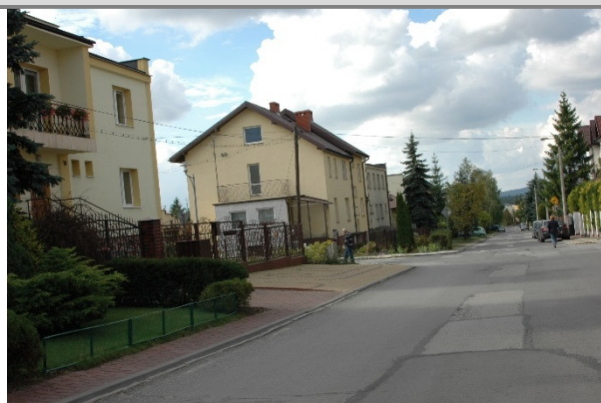


Opis obszaru: Obszar zajęty przez zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą, zabudowę szeregową oraz wielorodzinną (bloki) o niewielkiej rezerwie terenowej w południowej części obszaru.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	0
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ stan elewacji budynków mieszkaniowych dobry i bardzo dobry ➤ duża liczba współczesnej zabudowy (z XXI wieku) ➤ obiekty i instalacje związane ze stacją benzynową, stacją kontroli pojazdów, myjnią samochodową w bardzo dobrym stanie ➤ duże nasycenie zielenią ➤ dobre nasycenie obiektami handlowo-usługowymi (pasmao wzdłuż ul. Warszawskiej) ➤ dobra separacja ciągów wzdłuż ul. Warszawskiej 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ występowanie ogrodzonych, wydzielonych w przestrzeni obszaru terenów osiedlowych (wokół zabudowy wielorodzinnej) – obszar nie jest w pełni otwarty i dostępny dla mieszkańców ➤ pojedynczy przypadek zdekapitalizowanego budynku mieszkaniowego (przy ul. Szydłówek Górny) ➤ duża liczba instalacji napowietrznych ➤ zły stan techniczny dróg wewnętrznych obszaru ➤ niewielki zespół blaszanych garaży przy ul. Domaniówka i duży ul. Warszawskiej ➤ zły stan techniczny przystanków autobusowych przy ul. Warszawskiej (wiaty) ➤ zbyt mała liczba latarni przyulicznych ➤ brak przestrzeni publicznych ➤ brak elementów małej architektury

Obszar nr 49 – Szydłówek jednorodzinny

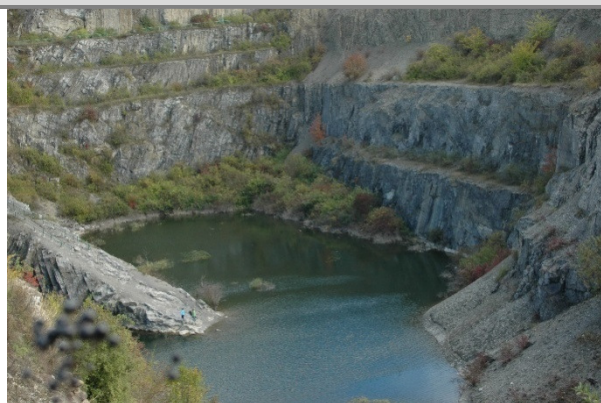


Opis obszaru: Obszar bardzo szczelnie wypełniony zabudową mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą z zielenią przydomową, uzupełnioną zabudową typu „bliźniak”. W części południowej zabudowa mieszkaniowa szeregową.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	0
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ dobry stan techniczny budynków mieszkalnych ➤ liczne progi spowalniające ➤ brak elementów/przestrzeni zdegradowanych ➤ duża liczba zieleni przydomowej ➤ przestrzenie przydomowe zadbane i estetyczne ➤ obszar otwarty, w pełni dostępny dla mieszkańców 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ średni stan techniczny dróg, liczne braki ciągów pieszych ➤ duże braki obiektów handlowo-usługowych ➤ brak przestrzeni publicznych ➤ brak elementów małej architektury

Obszar nr 50 – Ślichowice



Opis obszaru: W obszarze zlokalizowany jest rezerwat skalny powstały po kamieniołomie. W obszarze znajduje się także zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w części nowa, ciekawa architektonicznie, częściowo z lat 60-tych, ale w dobrym stanie technicznym. Występują tereny nieużytków możliwe do zagospodarowania.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	4
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	4
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	3
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	3
W10f – walory estetyczne (3)	3
W10g – funkcjonalność (3)	4
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w części nowa, ciekawa architektonicznie, częściowo z lat 60-tych ale w dobrym stanie technicznym ➤ obecny kościół, obiekty usługowo-handlowe, szkoła ➤ usługi rekreacji, place zabaw korty, duże wypełnienie przestrzeni małą architekturą ➤ ciekawa kompozycja urbanistyczna, osiedla dobrze skomponowane pod względem architektonicznym ➤ tereny zieleni dobrze zagospodarowane z małą architekturą umożliwiającą rekreację ➤ ciągi komunikacyjne generalnie w bardzo dobrym stanie technicznym z zachowaniem podziału funkcji ➤ infrastruktura oświetleniowa istniejąca w 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ małe wyjątki ciągów komunikacyjnych w nienajlepszym stanie ➤ infrastruktura oświetleniowa bez spójności kompozycyjnej

Obszar nr 51 – Centrum





Opis obszaru: Obszar centralny miasta o bardzo dużej intensywności zabudowy, wypełnienie zabudową mieszkaniową (kamienice, bloki) oraz bardzo licznymi budynkami użyteczności publicznej (kino, kawiarnie, galerie, urzędy, szkoły, muzea, kościoły, biblioteka i in.)

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	1
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	3
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	4

Mocne strony

Słabe strony

- liczne przestrzenie publiczne, również zrewitalizowane, (rynki, place, skwery, park i in.)
- w południowo-zachodniej części obszaru atrakcyjny park z stawem
- duże walory architektoniczne, atrakcja turystyczna, funkcje wyższego rzędu, duże nasycenie elementami małej architektury (pomniki, popiersia, ławki): zespół zabytkowej zabudowy zamek-pałac-pałacyk-katedra
- przestrzeń publiczna wzdłuż ul. Sienkiewicza w dobrym i bardzo dobrym stanie, dobrze zagospodarowana, nasycona elementami małej architektury

- liczne przykłady zdekapitalizowanej zabudowy mieszkaniowej (kamienice), głównie w północnej części obszaru
- zaniedbane podwórza
- dysfunkcyjne nieużytki miejskie przy ul. Kaczyńskiego
- ruina/pustostan przy ul. Cichej

Obszar nr 53 – Świętokrzyska-Radomska



Opis obszaru: Bardzo niewielki udział zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej w centrum obszaru (teren przy ul. Bęczkowskiej). W części południowej działalność gospodarcza oraz edukacyjna, w części północnej wielkopowierzchniowe obiekty handlowe oraz obiekt infrastruktury technicznej (GPZ).

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	4
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ jeden silnie zdekapitalizowany budynek mieszkaniowy przy ul. Bęczkowskiej ➤ duże powierzchnie nieużytków (o charakterze łąkowym bądź zadrzewień), do dalszego zagospodarowania

Obszar nr 54 – Tarnowska



Opis obszaru: Niemal całkowicie obszar objęty zabudową mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą z zielenią przydomową z niewielkim udziałem zabudowy wielorodzinnej (bloki). Brak rezerw terenowych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	1
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2

W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ dobra separacja ciągów na ul. Tarnowskiej ➤ stan techniczny nawierzchni drogi wewnętrznej (ul. Nowa) dobry, średni stan techniczny chodników ➤ dobre nasycenie zielenią ➤ obszar w pełni otwarty i dostępny ➤ brak konfliktów przestrzennych/funkcjonalnych 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ zabudowa w średnim (północna część obszaru) i słabym (południowa część obszaru) stanie technicznym ➤ stan techniczny ul. Tarnowskiej średni ➤ zły stan techniczny przystanków autobusowych przy ul. Tarnowskiej (brak wiaty) ➤ nieliczne przykłady zdekapitalizowanych budynków mieszkalnych przy ul. Tarnowskiej, ul. Nowej, wzdłuż ul. Dymińskiej gorszy stan techniczny budynków mieszkalnych ➤ zły stan techniczny drogi wewnętrznej ul. Dymińskiej ➤ duża liczba instalacji napowietrznych ➤ brak przestrzeni publicznych, brak nie jest uciążliwy ze względu na charakter zabudowy ➤ słabe nasycenie funkcjami handlowo-usługowymi ➤ niskie walory estetyczne, szczególnie wzdłuż ul. Dymińskiej



Obszar nr 58 – Tereny przemysłowo-usługowe 1



Opis obszaru: Funkcja przemysłowa terenu przemieszana z funkcją zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej. Na północy terenu zlokalizowano osiedle wielorodzinne.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
--	---

W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ nowe osiedle wielorodzinne na północy o ciekawej architekturze i dobrej infrastrukturze technicznej, którego część znajduje się również na obszarze nr 23 ➤ funkcja przemysłowa w dobrym stanie technicznym, drogi i infrastruktura w dobrym stanie technicznym z zachowaniem separacji ciągów 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ funkcja mieszkaniowa jednorodzinna w fatalnym stanie technicznym, bez utwardzonych dróg ➤ brak małej architektury, funkcji rekreacyjnych i usługowych, (teren przemysłowy ich nie wymaga, osiedle na północy korzysta z funkcji terenów sąsiednich i posiada swoje (osiedle zamknięte), ale zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna powinna być systematycznie usuwana z obszaru)

Obszar nr 59 – Tereny przemysłowo-usługowe 10



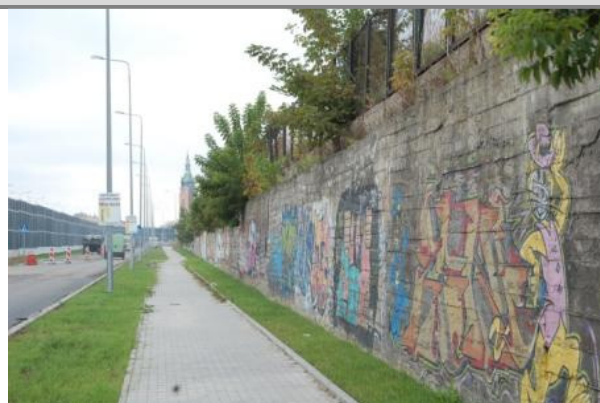


Opis obszaru: Teren poprzemysłowy, miejski plac handlowy, giełda samochodowa.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	
W10f – walory estetyczne (3)	
W10g – funkcjonalność (3)	
Mocne strony	Słabe strony
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ teren bardzo zdewastowany przestrzennie ➤ brak infrastruktury ➤ teren w bardzo złym ogólnym stanie zagospodarowania przestrzennego

Obszar nr 60 – Tereny przemysłowo-usługowe 2



Opis obszaru: Wyłącznie funkcji przemysłowej (brak konfliktów funkcjonalnych). Lokalizacja terenu przemysłowego przy torach kolejowych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2

W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	1
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ lokalizacja terenu przemysłowego przy torach kolejowych umożliwia transport kolejowy i lokalizację boczną przy zakładach ➤ drogi utwardzone w dobrym stanie technicznym ➤ częściowo ciekawa architektura współczesna zabudowy przemysłowej ➤ trwające inwestycje – nowe drogi, główne ciągi, ekrany 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ nawierzchnia ciągów pieszych w złym stanie technicznym ➤ istniejące oświetlenie w średnim stanie technicznym ➤ brak małej architektury, funkcji rekreacyjnych i usługowych, ale teren nie wymaga ich lokalizacji ➤ istniejące zdegradowane obiekty przemysłowe ➤ częściowo zaniedbana architektura z lat 60-tych



Obszar nr 61 – Tereny przemysłowo-usługowe 3



Opis obszaru: Tereny przemysłowo-usługowe z funkcją mieszkaniową. Duże przestrzenie nieużytków możliwe do zagospodarowania.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ infrastruktura oświetleniowa istniejąca w ogólnie dobrym stanie technicznym ➤ budynki częściowo nowe w dobrym stanie technicznym ➤ tereny przemysłowe w dobrym stanie infrastruktury i obiektów ➤ główne drogi posiadające separację ciągów w bardzo dobrym stanie technicznym 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ kolizja funkcjonalna ➤ infrastruktura drogowa i towarzysząca w zabudowie mieszkaniowej w stanie technicznym średnim bez zachowania separacji ciągów, częściowo drogi nieutwardzone ➤ starsze budynki zaniedbane, brak ładu architektonicznego w kompozycji ➤ teren od strony torów kolejowych bardzo zaniedbany ➤ brak małej architektury i miejsc rekreacji (zabudowa jednorodzinna wymaga tego w mniejszym stopniu)



Obszar nr 62 – Tereny przemysłowo-usługowe 4





Opis obszaru: Obszar o charakterze przemysłowym. Duży potencjał do przyszłego zainwestowania.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ główne ciągi komunikacyjne w dobrym stanie technicznym ➤ ciekawa architektura przemysłowa w dobrym stanie technicznym ➤ ujednoczenie funkcji do charakteru przemysłowego – brak konfliktów ➤ obiekty w większości działające 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ zamknięty w chwili obecnej browar Belgia ➤ duże tereny zielone niezainwestowane ➤ częściowo drogi nieutwardzone, częściowo brak separacji ciągów komunikacyjnych ➤ ze względu na charakter przestrzeni brak przestrzeni publicznych oraz małej architektury i funkcji uzupełniających – nie ma konieczności występowania powyższych funkcji

Obszar nr 63 – Tereny przemysłowo-usługowe 5



Opis obszaru: Tereny przemysłowe, ogródki działkowe.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	1
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	1
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	3
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2

W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	1
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> na terenie zlokalizowany zieleniec i plac zabaw, który może stanowić również zaplecze rekreacji, dla terenu 16 i 18 bardzo ładny nowy plac zabaw, boisko, ogródki działkowe 	<ul style="list-style-type: none"> na większości terenu brak utwardzonych dróg i infrastruktury dużo obiektów zdegradowanych na północy obszaru przebiegają tory kolejowe, tereny w ich okolicy bardzo zdegradowane (przemysł drobny, usługi, hurtownie)

Obszar nr 64 – Tereny przemysłowo-usługowe 6



Opis obszaru: Bardzo niewielki udział zabudowy mieszkaniowej. Duża liczba nieużytków, szczególnie wzdłuż ul. Pakosz i al. Na Stadion.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> atrakcyjne przestrzenie publiczne w postaci obiektów sportowe i rekreacyjne (boisko, korty) 	<ul style="list-style-type: none"> występowanie zdegradowanych przestrzeni i obiektów (cmentarz, przestrzenie towarzyszące)

- w centrum obszaru duże zróżnicowanie funkcjonalne (obiekty administracyjne, usługowe, rekreacyjne, przemysłowe)
- budynki użyteczności publicznej i usługowe w dobrym stanie, o zadbanych elewacjach

funkcji przemysłowo-składowej, zniszczone murawy)

- konflikt funkcjonalny zabudowy mieszkaniowej z obiektami przemysłowymi i składowymi (głównie zachodnia część obszaru)
- silnie zdegradowane murawy wzdłuż ul. Pakosz i al. Na Stadion, nieutwardzone pobocza, wąski ciąg pieszy tylko po jednej stronie ulicy i nie na całym jej przebiegu, zła separacja ciągów pieszych
- nawierzchnie dróg w dobrym stanie
- brak ścieżek rowerowych
- brak elementów małej architektury, co wynika z charakteru obszaru
- średnie walory estetyczne obszaru, kształtowane przez techniczny charakter zabudowy
- duża liczba instalacji napowietrznych w średnim stanie technicznym
- duża liczba przestrzeni zamkniętych, ogrodzonych, niedostępnych dla mieszkańców

Obszar nr 65 – Tereny przemysłowo-usługowe 7





Opis obszaru: Obszar o charakterze usługowym, głównie szpitala i funkcje towarzyszące (dom pomocy społecznej, wojewódzka stacja sanitarno-epidemiologiczna itp.) oraz zabudowa wielorodzinna

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> infrastruktura drogowa i towarzysząca w stanie technicznym dobrym średnim z zachowaniem w większości separacji ciągów większość obiektów w dobrym stanie technicznym 	<ul style="list-style-type: none"> infrastruktura oświetleniowa częściowo w złym stanie technicznym budynki częściowo zaniedbane w średnim stanie technicznym zbyt mała liczba elementów małej architektury brak zagospodarowanych terenów publicznych umożliwiających rekreację

Obszar nr 66 – Tereny przemysłowo-usługowe 9



Opis obszaru: Zabudowa przemysłowa i usługowa.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	
W10f – walory estetyczne (3)	
W10g – funkcjonalność (3)	
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • udogodnienia, dla osób niepełnosprawnych, drogi rowerowe oraz płytki fakturowe przy przejściach • stan dobry zabudowy 	<ul style="list-style-type: none"> • chodniki w złym stanie technicznym

Obszar nr 67 – Tereny przemysłowo-usługowe 8



Opis obszaru: Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zlokalizowane ogródki działkowe i cmentarz. W obszarze znajdują się również obiekty sportowe – nowe.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)

W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	
W10f – walory estetyczne (3)	
W10g – funkcjonalność (3)	
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • rozległe tereny zieleni, plac zabaw, dom kultury • amfiteatr kielecki • ładna zieleń • szlak archeologiczny • nowo obiekty sportowe 	



Obszar nr 68 – Osiedle Zagórska Północ i Zagórska Południe





Opis obszaru: Rozległy obszar, zajęty głównie przez zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz liczne obiekty użyteczności publicznej z niewielkim udziałem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej w północno-zachodniej części obszaru. Szczelne wypełnienie zabudową, brak rezerw terenowych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	1
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • duże nasycenie przestrzeniami publicznymi: przestrzeń wewnątrzsiedlowa, atrakcyjnie zagospodarowany park (fontanna), boiska, place zabaw, skwer i in. • przestrzeń parkowa w bardzo dobrym stanie • bardzo dobra separacja ciągów pieszych wzdłuż 	<ul style="list-style-type: none"> • przestrzeń wewnątrzsiedlowa w złym stanie, wymaga uzupełnień • osiedlowe elementy techniczne (trzepaki, ławki, śmietniki, chodniki, płotki i barierki, latarnie) w złym i bardzo złym stanie, silnie zdekapitalizowane

<p>ulic okalających obszar, stan techniczny dróg dobry i średni</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo dobry dostęp do obiektów handlowo-usługowych • dostępne tereny pod budowę parkingów (np. wielopoziomowych) 	<p>– szczególnie we wschodniej i południowej części obszaru</p> <ul style="list-style-type: none"> • zbyt mała liczba latarni • silnie zdekapitalizowany budynek mieszkaniowy przy ul. Kujawskiej • infrastruktura towarzysząca (wiaty, latarnie, kładka pieszna nad ul. Źródłową) w stanie średnim • elewacje budynków mieszkaniowych wielorodzinnych w średnim stanie technicznym • średnie walory estetyczne (blokowisko) • zdekapitalizowane obiekty przemysłowe oraz biurowe • w części terenu brak miejsc parkingowych • duży zespół murowanych garaży przy ul. Szczecińskiej (teren wokół ciepłowni) w średnim stanie technicznym, przestrzeń o niskich walorach estetycznych
--	--



Obszar nr 69 – Złodziejów





Opis obszaru: Obszar wypełniony zabudową mieszkaniową – wolnostojące domy jednorodzinne oraz zabudowa szeregowa. Wypełnienie w części zachodniej bardzo szczelne, w części wschodniej występują rezerwy terenowe.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	3
W10f – walory estetyczne (3)	3
W10g – funkcjonalność (3)	2


Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • stan budynków dobry i bardzo dobry: współczesna zabudowa, zadbana i dobrze utrzymana, obojętności i budynki gospodarcze w bardzo dobrym stanie • nieliczne progi spowalniające • bardzo duże nasycenie zielenią (estetyka, akustyka) • poprawne nasycenie funkcji handlowej (sklepy wielobranżowe) • bliskość terenów rekreacyjnych (las) oraz atrakcji turystycznej (wyciąg narciarski) • przestrzeń publiczna w postaci wielofunkcyjnego boiska sportowego w bardzo dobrym stanie • brak konfliktów przestrzennych • obszar otwarty, w pełni dostępny dla mieszkańców • całościowo dość wysokie walory estetyczne 	<ul style="list-style-type: none"> • pojedyncze przypadki obiektu w całkowitej ruinie (przy ul. Dobrej) oraz silnie zdekapitalizowanego budynku mieszkaniowego (przy ul. Jałowcowej) • nawierzchnie dróg w średnim stanie technicznym • bardzo zły stan ul. Świętojańskiej, ul. Dobrej, ul. Rakowskiej, u. Świerkowa wschodnia część ul. Tujowej (utwardzona tłuczniem droga gruntowa, bez poboczy) • częste braki wydzielonych ciągów pieszych (np. północny odcinek ul. Grenadierów, ul. Dąbrowszczaków, ul. Jałowcowa) bądź symboliczne ich rozmiary (np. ul. Bąkowa) • brak ścieżek rowerowych • stan infrastruktury technicznej słaby i średni (latarnie, słupy instalacji napowietrznych, hydranty) • duża liczba instalacji napowietrznych, częściowo do poprawy • niskie nasycenie funkcji usługowej (drobne usługi) • brak elementów małej architektury • występowanie zdegradowanych muraw (w pobliżu kościoła, wzdłuż wschodniego odcinka ul. Świerkowej)



Obszar nr 70 – Bukówka	
	
<p>Opis obszaru: Obszar w znacznej mierze wypełniony nieużytkami i lasem (zachodnia i południowa część), niewielka gęstość zabudowy, występowanie działalności rolniczej. W części północno-wschodniej zlokalizowany duży teren wojskowy: zamknięty i niedostępny dla osób postronnych.</p>	
Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych	
W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	4
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2

W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	0
W10f – walory estetyczne (3)	3
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • bardzo duży potencjał obszaru do przyszłego zagospodarowania • brak istotnych konfliktów przestrzennych (współistnienie funkcji mieszkaniowej, rolniczej i ekologicznej) • w części wschodniej licznie występująca współczesna zabudowa mieszkaniowa, w bardzo dobrym stanie • nie stwierdzono występowania obiektów zdegradowanych, dysfunkcyjnych • wysokie walory estetyczne (charakter spokojnego miejsca pośrodku lasów z dobrze wkomponowaną zabudową mieszkaniową) • bliskość terenów rekreacyjnych (las) 	<ul style="list-style-type: none"> • ul. Klecka w bardzo złym stanie technicznym – bardzo zła nawierzchnia, brak wydzielonych ciągów pieszych, brak poboczy, złe oznakowanie, brak krawężników, zniszczone rowy (szczególnie w części południowej) • występowanie instalacji napowietrznych w dobrym stanie technicznym • brak przestrzeni publicznych • brak elementów małej architektury • w zasadzie nieistniejąca funkcja usługowo-handlowa



Obszar nr 71 – Wietrznia	
	
<p>Opis obszaru: Dominuje zabudowa mieszkaniowa (jednorodzinna, szeregowa) skupiona w wąskich pasach na zachodzie i południu obszaru, w części północnej zespoły ogródków działkowych.</p>	
Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych	
W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	1

W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> kompleks sportowy (przestrzeń publiczna) w północnej części obszaru nowsza zabudowa i w lepszym stanie (dobrym) na północnym-zachodzie obszaru duży potencjał do rozwoju zagospodarowania w południowej części zlokalizowana infrastruktura techniczna (GPZ) Rezerwat Wietrznia i towarzyszące Centrum Geoedukacji jako atrakcja turystyczna i przestrzeń publiczna dobre nasycenie funkcji handlowo-usługowej (tylko w części północno-zachodniej) 	<ul style="list-style-type: none"> starsza zabudowa, w gorszym stanie technicznym (średnim) – na południu występowanie zdekapitalizowanych budynków mieszkaniowych (przy ul. Wojska Polskiego, ul. Poniatowskiego) drogi obszaru w złym stanie technicznym ul. Wojska Polskiego w bardzo złym stanie: zniszczona nawierzchnia brukowa, brak utwardzonych poboczy, brak oświetlenia ulicznego, niemal nieistniejące oznakowania, brak wydzielonych ciągów pieszych wnętrze i wschód obszaru wypełnione znacznymi terenami niezagospodarowanymi (nieużytki) o charakterze łąkowym we wnętrzu obszaru znajduje się również zdegradowany teren poprzemysłowy (nieczynny kamieniołom) element dysfunkcyjny w postaci ruiny/niedokończonego budynku przy ul. Poniatowskiego

Obszar nr 72 – Tereny przemysłowo-usługowe 12



Opis obszaru: Obszar o dwóch odmiennych strefach zagospodarowania: zachodniej z dużym zespołem ogródków działkowych oraz północno-wschodniej, związanej z działalnością gospodarczą (składy, magazyny, hale produkcyjne, siedziby przedsiębiorstw). W centrum obszaru: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca oraz zabudowa mieszkaniowa

wielorodzinna. W zachodniej części obszaru duża przestrzeń niezagospodarowana (nieużytki).	
Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych	
W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w stanie dobrym i średnim • zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w stanie bardzo dobrym 	<ul style="list-style-type: none"> • konflikt funkcjonalny w postaci zabudowy mieszkaniowej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy produkcyjnej • silnie zdekapitalizowany budynek mieszkaniowy szeregowy przy ul. Bąkowej • stan techniczny dróg słaby • w otoczeniu zakładów produkcyjnych zbyt mała liczba wydzielonych miejsc parkingowych o nawierzchni utwardzonej • stan techniczny budynków produkcyjnych zróżnicowany: występują obiekty mocno zniszczone

Obszar nr 73 – Zagórze



Opis obszaru: Obszar o bardzo dużej powierzchni, która nie jest zagospodarowana a funkcjonuje jako przestrzeń ekologiczna (nieużytki o charakterze łąkowym) lub przestrzeń rolnicza (pola uprawne). Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca skupiona niemal wyłącznie przy głównych drogach obszaru. W północno-zachodnim fragmencie zespół ogródków działkowych, a we wschodniej części cmentarz oraz zabudowa o charakterze przemysłowym. Duże deniwelacje terenowe (wschodni odcinek ul. Zagórskiej).

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	1
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • bardzo duże rezerwy terenowe do dalszego zagospodarowania • zabudowa mieszkaniowa w stanie dobrym i średnim • występowanie terenów rekreacyjnych w postaci zalewu Mójczy i pobliskich terenów leśnych • wiaty autobusowe w bardzo dobrym stanie technicznym • nawierzchnie dróg w stanie dobrym i średnim • główne ciągi transportowe obszaru wyposażone w wydodrębnione ciągi piesze o dobrym stanie technicznym • przestrzeń publiczna w postaci wielofunkcyjnego boiska sportowego w bardzo dobrym stanie technicznym 	<ul style="list-style-type: none"> • pojedyncze zdekapitalizowane budynki mieszkaniowe (przy ul. Zagórskiej, ul. Prostej, ul. Wikaryjskiej) • w wielu miejscach linie napowietrzne zbyt blisko powierzchni ziemi • ul. Prosta pozbawiona wydzielonych ciągów pieszych • braki w oświetleniu ulicznym • niemal zupełny brak obiektów handlowych i usługowych • konflikt funkcjonalny we wschodniej części obszaru (zabudowa mieszkaniowa a działalność gospodarcza) • brak elementów małej architektury

Obszar nr 74 – Nowy Folwark




Opis obszaru: Dwa pasma zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej z zielenią towarzyszącą (na północy i południu obszaru), uzupełnionej zabudową typu „bliźniak”. Przy ul. Morcinka współczesna zabudowa szeregową (niską). Przewaga nieco starszej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (ok. pierwszej połowy XX wieku). We wschodniej części obszaru zespół ogródków działkowych. W centralnej części obszary niezagospodarowane, pełniące funkcje ekologiczne, o charakterze łąkowym – bardzo liczne rezerwy terenowe.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	0
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • budynki mieszkaniowe w średnim i dobrym stanie technicznym • elementy infrastruktury technicznej, towarzyszące ul. Świętokrzyskiej (ekrany akustyczne, zbiorniki odwadniające) w bardzo dobrym stanie • funkcje handlowo-usługowe i produkcyjne zlokalizowane wzdłuż ul. Sandomierskiej (w mniejszym stopniu wzdłuż ul. Domaszowskiej), brak konfliktów • w części środkowej działalność rolnicza, brak 	<ul style="list-style-type: none"> • liczne posesje o nieuporządkowanej, zaśmieconej przestrzeni przydomowej • przypadki zdekapitalizowanych budynków mieszkaniowych (np. przy ul. Otrocz, ul. Domaszowskiej) • słaby stan infrastruktury technicznej (słupy) • braki w oświetleniu i oznakowaniu ulic (głównie ulice wewnętrzne) • brak wydzielonych poboczy i ciągów pieszych • bardzo zły stan niektórych zatok autobusowych



<p>konfliktów</p> <ul style="list-style-type: none"> • duże nasycenie zielenią • obszar otwarty i dostępny 	<p>i przystanków autobusowych wzdłuż ul. Sandomierskiej i ul. Domaszowskiej (brak wiat, ławek, koszy, latarni)</p> <ul style="list-style-type: none"> • zły stan techniczny większości dróg (ul. Wydryńska, ul. Sandomierska), część z nich ma charakter dróg gruntowych (np. ul. Leszczyńska) • wolne przestrzenie pomiędzy zabudową często zaśmiecone • duża liczba instalacji napowietrznych (południowa część obszaru) • słabe nasycenie funkcjami handlowymi (sklepy spożywcze/wielobranżowe) i usługowymi (drobne usługi) • rozległa zdegradowana przestrzeń przy ul. Poleskiej • niewielkie zgrupowanie blaszanych garaży na zakończeniu ul. Dobrzyńskiej – fragment przestrzeni o niskich walorach estetycznych • brak przestrzeni publicznych • brak elementów małej architektury • obszar o średnich walorach estetycznych
--	---



Obszar nr 75 – Warszawska-Solidarności	
	
<p>Opis obszaru: Obszar o niewielkim udziale zabudowy mieszkaniowej z brakiem rezerw terenowych.</p>	
Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych	
W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2


W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	4
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • zabudowa wielorodzinna w dobrym stanie technicznym • bardzo duży udział obiektów użyteczności publicznej (zespoły szkół, internat, sąd, urzędy, galeria handlowa, ośrodek katolicki, ośrodek pomocy społecznej, bank, szpital, biurowce, liczne obiekty handlowe i usługowe) • bardzo dobry dostęp do oferty handlowo-usługowej • obiekty użyteczności publicznej w dobrym stanie • ciekawa, atrakcyjna bryła i elewacja galerii handlowej, atrakcyjnie zagospodarowania przestrzeń wokół galerii handlowej (przestrzeń publiczna z licznymi elementami małej architektury) • duża liczba przestrzeni publicznych • drogi okalające obszar w dobrym i średnim stanie technicznym 	<ul style="list-style-type: none"> • zdekapitalizowana zabudowa mieszkaniowa przy ul. Starodomaszowskiej (w tym jeden budynek w stanie ruiny) • drogi wewnątrz obszaru w średnim stanie technicznym • opuszczone i zdewastowane kioski handlowe przy ul. Radiowej



Obszar nr 76 – Niewachłów	
	
<p>Opis obszaru: Teren z obiektami przemysłowymi, budownictwem jednorodzinny oraz obiektami usług publicznych. W południowej części terenu przebiegają tory kolejowe. W północnej części terenu zlokalizowano obszar wystawienniczy „targi”. Występują obszary nieużytków możliwe do zagospodarowania.</p>	
Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych	
W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1

W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	0
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> infrastruktura drogowa częściowo w dobrym stanie technicznym infrastruktura drogowa i techniczna w dobrym stanie z zachowaniem separacji ciągów 	<ul style="list-style-type: none"> obszar wzdłuż torów bardzo zaniedbany przemieszanie funkcji mogące tworzyć konflikty przestrzenne brak otwartych przestrzeni publicznych brak małej architektury występują pojedyncze obiekty zdegradowane w zabudowie jednorodzinnej brak separacji ciągów i częściowo utwardzenia dróg



Obszar nr 77 – Zagórska-Pomorska	
	
<p>Opis obszaru: Obszar bardzo szczelnie wypełniony zabudową jednorodziną wolnostojącą z zielenią przydomową. W południowej części obszaru niewielki zespół zabudowy mieszkaniowej szeregowej. Brak rezerw terenowych.</p>	
Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych	
W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3

W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • stan techniczny budynków mieszkaniowych dobry i bardzo dobry • brak elementów/przestrzeni zdegradowanych • przy ul. Pomorskiej działalność rolnicza – brak konfliktów • pętla autobusowa w dobrym stanie technicznym) • obszar dość spójny architektonicznie (dominuje podobny typ zabudowy jednorodzinnej) • dość wysokie walory estetyczne • duże nasycenie zielenią 	<ul style="list-style-type: none"> • niewielki udział funkcji usługowych w południowej części obszaru (basen, lodowisko, kościół) – przestrzenie publiczne • średnie nasycenie obiektami handlowo-usługowymi (sklepy ogólnospożywcze, drobne usługi itp.) • instalacje napowietrzne • średni i zły stan techniczny dróg wewnętrznych (nawierzchnia, brak poboczy, brak wydzielenia ciągów pieszych)



Obszar nr 78 – Zalesie





Opis obszaru: Obszar zabudowy jednorodzinnej w układzie ulicowym i siedliskowym. Większa część gruntów użytkowana rolniczo. Częściowo tereny zalesione. Przez obszar przebiegają tory kolejowe.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	1
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	1
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • na terenie zlokalizowany jest dom pomocy społecznej oraz klub łuczniczy (umożliwia realizację funkcji sportowej) • stan techniczny obiektów raczej dobry • brak konfliktów przestrzennych • na terenie znajdują się ogródki działkowe umożliwiające realizację funkcji rekreacyjnej, która może być również realizowana w bardzo licznych ogrodach przydomowych • bliskość terenów rekreacyjnych (las) • duże walory przyrodnicze terenu • zasadniczo brak kolizji funkcjonalnych (zlokalizowany zakład produkcyjny Corrado) 	<ul style="list-style-type: none"> • dom pomocy społecznej o bardzo zdegradowanej zabudowie • brak ujednoczenia architektury i ładu przestrzennego • brak chodników (z wyjątkiem części trasy przy klubie łuczniczym) częściowo brak utwardzonych dróg • stan infrastruktury technicznej słaby i średni (latarnie, słupy instalacji napowietrznych,) • nawierzchnie dróg i chodniki w stanie średnim lub ich brak • stan elementów infrastruktury technicznej średni i słaby (latarnie, słupy instalacji, oznakowania) • niskie nasycenie obiektami usługowymi i handlowymi • brak elementów małej architektury

Obszar nr 79 – Zalew Kielecki



Opis obszaru: Obszar o bardzo specyficznych funkcjach: w części zachodniej zlokalizowany jest cmentarz, korty tenisowe i zespół ogródków działkowych, w części środkowej znajduje się zbiornik wodny (Zalew Kielecki), w części wschodniej rozległe powierzchnie o charakterze łąkowym i gęstych zadrzewień wysokich (funkcja ekologiczna). Zabudowa mieszkaniowa jest uzupełnieniem tych funkcji, zlokalizowana w części północnej obszaru (jednorodzinna wolnostojąca i szeregowa) oraz w części południowo-wschodniej (wielorodzinna – bloki). Liczne rezerwy terenowe wzdłuż ul. Klonowej.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1

W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	3
W10f – walory estetyczne (3)	3
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> występowanie ścieżki rowerowej dobra separacja ciągów wzdłuż ul. Jesionowej i ul. Zagnańskiej dobry stan techniczny dróg duża, rozległa przestrzeń publiczna wokół Zalewu (mała marina, molo, ciągi piesze wzdłuż brzegów) dobre nasycenie obiektami handlowo-usługowymi obszar otwarty i dostępny istniejąca mała architektura i drogi rowerowe występują udogodnienia dla osób niepełnosprawnych (płytki fakturowe przy przejściach oraz sygnał dźwiękowy i obniżenie krawężników) 	<ul style="list-style-type: none"> zły stan techniczny przystanków autobusowych (wiaty) zdegradowana infrastruktura w postaci basenów kąpielowych napowietrzne linie energetyczne





Opis obszaru: Znacząca przewaga zabudowy użytkowej o charakterze publicznym (szkoły, szpital, przychodnia, biblioteka, powierzchnie biurowe). Występuje również zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	1
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • budownictwo usługowe częściowo odnowione • bardzo dobre nasycenie obiektami usługowo-handlowymi • bardzo dobra separacja ciągów wzdłuż ul. Ściegiennego i ul. Zgoda • liczne przestrzenie publiczne 	<ul style="list-style-type: none"> • zły stan techniczny zabudowy • bardzo dużo zrujnowanych budynków • tereny zieleni bardzo zaniedbane • zbyt mała liczba miejsc parkingowych • występowanie niewielkich dysfunkcyjnych nieużytków miejskich we wnętrzu obszaru (pomiędzy ul. Ściegiennego a ul. Zgoda/Wojska

	<p>Polskiego) z „dzikimi” przejściami pieszymi</p> <ul style="list-style-type: none"> • zdekapitalizowane budynki mieszkaniowe przy ul. Wojska Polskiego • stan techniczny budynków i walory estetyczne przestrzeni niższe wzdłuż ul. Wojska Polskiego • stan techniczny budynków szpitala i infrastruktury technicznej (ogrodzenia, parkingi itp.) mu towarzyszącej słaby • średni i słaby stan techniczny dróg wewnątrz obszaru • obszar dużego chaosu architektonicznego
--	--



Obszar nr 81 – Tereny przemysłowo-usługowe 11



Opis obszaru: Obszar realizujący niemal wyłącznie funkcje gospodarcze (siedziby przedsiębiorstw, zakłady produkcyjne, składy, magazyny, hurtownie, stacja benzynowa, gastronomia) z bardzo niewielkim udziałem zabudowy mieszkaniowej.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych	
W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2

W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> drogi okalające obszar w dobrym i bardzo dobrym 	<ul style="list-style-type: none"> przykłady zdegradowanych obiektów przemysłowych występowanie zdekapitalizowanych budynków mieszkaniowych przy ul. Górnej drogi wewnętrzne w bardzo złym stanie technicznym konflikt funkcjonalny: zabudowa mieszkaniowa a funkcja przemysłowa



Obszar nr 82 – Łódzka



Opis obszaru: Obszar o charakterze drobnego przemysłu (głównie związanego z branżą motoryzacyjną), fragmenty ulicowej zabudowy jednorodzinnej i siedliskowej. Część terenu wykorzystywana rolniczo. Duże obszary nieużytków. Występują węzły komunikacyjne.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	

W10f – walory estetyczne (3)	
W10g – funkcjonalność (3)	
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • duży potencjał zagospodarowania przemysłowego terenu • brak separacji ciągów • infrastruktura techniczna i drogowa w dobrym stanie technicznym 	<ul style="list-style-type: none"> • niskie walory estetyczne obszaru • brak małej architektury i przestrzeni publicznych



Obszar nr 84 – Osiedle Sady 2



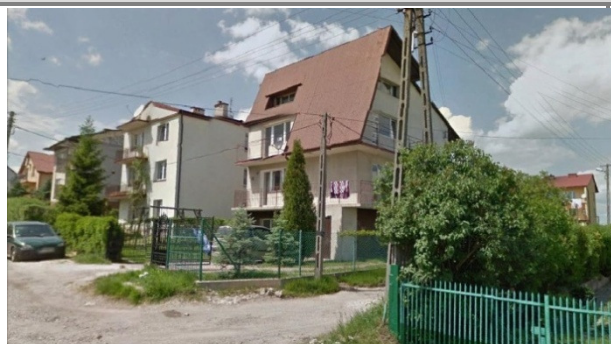


Opis obszaru: Obszar wypełniony niemal wyłącznie zabudową mieszkaniową wielorodzinną, uzupełnioną obiektami użyteczności publicznej (szkoła, przedszkole, urząd pocztowy). Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na niewielkiej powierzchni w północno-zachodniej części obszaru.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • bardzo dobra dostępność do oferty handlowo-usługowej • osiedlowe elementy techniczne (latarnie, płotki, śmietniki, ławki i in.) • estetyczna przestrzeń publiczna typu parkowego wzdłuż zachodniej granicy obszaru (nad Silnicą) • dobra dostępność do oferty handlowo-usługowej we wnętrzu obszaru • występują place zabaw • szkoła muzyczna – ciekawa architektura współczesna 	<ul style="list-style-type: none"> • stan techniczny zabudowy wielorodzinnej średni (w zachodniej części obszaru) i słaby (we wschodniej części obszaru) • przestrzeń publiczna (wewnątrz osiedla) w słabym stanie • ruina budowlana przy ul. Klonowej • drogi wewnątrz w słabym i złym stanie technicznym • zbyt mała liczba elementów małej architektury • zbyt mała liczba latarni • średnie walory estetyczne

Obszar nr 85 – Ostra Górka



Opis obszaru: Zdecydowana większość obszaru ma charakter nieużytków miejskich i pełni funkcje ekologiczne (murawy, roślinność łąkowa, drobne zarośla oraz nieliczne skupiska drzew wysokich i średnich). Obszar o bardzo małej gęstości zabudowy. Zabudowa reprezentowana przez domy jednorodzinne bądź „bliźniaki” z udziałem zabudowy wielorodzinnej (bloki).

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	1
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • stan techniczny budynków i ich elewacji bardzo dobry i dobry • bardzo duży potencjał do rozwoju funkcji mieszkaniowej, również wielorodzinnej • ul. Wojska Polskiego z bardzo dobrą separacją ciągu pieszego • w pobliżu zabudowy wielorodzinnej przestrzenie publiczne w postaci placów zabaw dla dzieci • brak konfliktów przestrzennych • dobre nasycenie funkcjami handlowo-usługowymi – w południowej części obszaru (sklepy spożywcze, apteka i in.) • obszar otwarty, w pełni dostępny dla mieszkańców 	<ul style="list-style-type: none"> • ul. Wojska Polskiego w średnim stanie technicznym • liczne ulice reprezentują stan drogi gruntowej, bez poboczy (np. ul. Rozmarynowa, ul. Łopianowa, ul. Monte Cassino) • liczne braki w oznakowaniu dróg • brak elementów małej architektury • stan elementów infrastruktury technicznej średni i słaby (latarnie, słupy instalacji, oznakowania, wiaty na przystankach autobusowych) • w części wschodniej liczne zespoły murowanych garaży, w średnim i słabym stanie technicznym • duża liczba linii napowietrznych (np. ul. Berbersowa) • we wnętrzu obszaru pojedyncze przykłady silnie zdekapitalizowanych budynków mieszkaniowych oraz towarzyszący im ogólny nieporządek na posesji

	<ul style="list-style-type: none"> występowanie zdegradowanych przestrzeni przy ul. Rozmarynowej (hałdy gruzu, elementów stalowych, pozostałości dawnych budynków itp.) liczne powierzchnie o zdegradowanych murawach i odsłoniętym podłożu, szczególnie w pobliżu zjazdów z ul. Wojska Polskiego na jej wschodnim odcinku
--	--



Obszar nr 86 – Politechnika



Opis obszaru: Obszar zajęty głównie przez obiekty użyteczności publicznej: przez Politechnikę wraz z zabudową towarzyszącą (domy studenta), galerię handlową i ośrodek wychowawczy. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca zlokalizowana na niewielkiej powierzchni w północnej części obszaru.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> drogi okalające obszar w dobrym stanie technicznym zabudowa mieszkaniowa w stanie dobrym i 	<ul style="list-style-type: none"> drogi we wnętrzu obszaru w średnim i złym stanie technicznym „dzikie” powierzchnie parkingowe

<p>bardzo dobrym</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo dobra dostępność oferty handlowo-usługowej • liczne przestrzenie publiczne wokół politechniki i galerii handlowej w dobrym stanie 	<ul style="list-style-type: none"> • niskie walory estetyczne przestrzeni wolnej od zabudowy pomiędzy politechniką a galerią handlową • ruina budowlana przy ul. Kadłubka • funkcjonalność obszaru obniża przemieszanie funkcji (wyższa uczelnia, zabudowa mieszkaniowa, obiekty magazynowe)
--	---

Obszar nr 87 – Łązy	
	
Opis obszaru: Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z zapleczem ogrodowym.	
Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych	
W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	1
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	3
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	3
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	1
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • zlokalizowany plac zabaw dla dzieci, nowy dobrze utrzymany tworzący przestrzeń społeczną (pomimo iż charakter zabudowy nie wymaga małej architektury) 	<ul style="list-style-type: none"> • architektura zróżnicowana pod względem formy, zaniedbana bez zachowania ładu przestrzennego (mała ilość budynków z odnowionymi elewacjami) • infrastruktura drogowa bez rozdziału funkcji, częściowo drogi nieutwardzone • oświetlenie istniejące częściowo w złym stanie technicznym • brak obiektów handlowych i usługowych

ZAŁĄCZNIK NR 4 - karty projektów rewitalizacyjnych podstawowych do aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014 – 2020

Zespół 1

Projekt 1.1.

Nazwa projektu	Rewitalizacja objętego ochroną konserwatorską zespołu kamienic przy ul. Ściegiennego i Śniadeckich w Kielcach z przeznaczeniem pod nowoczesne centrum usług wspólnych
Nazwa wnioskodawcy	DORBUD Spółka Akcyjna z siedzibą w Kielcach
Cele projektu	<p>Podstawowym celem projektu jest stworzenie nowoczesnych warunków sprzyjających budowie konkurencyjnej, podążającej za światowymi trendami i generującej nowe miejsca pracy regionalnej gospodarki Województwa Świętokrzyskiego.</p> <p>Celami projektu są:</p> <p>stworzenie lepszych miejsc pracy oraz większej ich liczby;</p> <p>promowanie biznesu oraz postaw przedsiębiorczych;</p> <p>promocja atrakcyjności inwestycyjnej Województwa Świętokrzyskiego i kreowanie pozytywnego wizerunku województwa jako miejsca dobrych warunków infrastrukturalnych i społecznych do prowadzenia działalności gospodarczej w obszarze centrów usług wspólnych.</p>
Lokalizacja projektu	Działki nr 1189/1, 1189/2 oraz 1189/3 przy ul. Słowackiego 3 i ul. Śniadeckich 4.
Opis projektu	<p>Przedmiotem projektu jest utworzenie centrum usług wspólnych w oparciu o znajdujące się w ścisłym śródmieściu Kielc kamienice przy ul. Śniadeckich 4 i Słowackiego 3.</p> <p>Jak wynika z najnowszego raportu firmy doradczej Colliers International, Kielce należą do wschodzących gwiazd BPO, czyli miast, w których sektor BPO w Polsce może rozwijać się najszybciej. Tworząc zestawienie brano pod uwagę m.in. koszt wynajmu powierzchni biurowej, liczbę studentów w stosunku do liczby mieszkańców, średnią wysokość zarobków oraz stopę bezrobocia. Według danych</p>

	<p>Urzędu Miasta w Kielcach w mieście działa już ok. 20 firm tego sektora, w których zatrudnionych jest 1,5 tys. osób. Na chwilę obecną Kielce mają do zaoferowania ok. 45 tys. m². powierzchni biurowej i wielkość tę planują podwoić.</p> <p>Zakresem projektu rewitalizacji objęty zostanie budynek będący własnością DORBUD S.A. zespół kamienic przy ul. Śniadeckich 4 i Słowackiego 3, w oparciu o które nastąpi przygotowanie nowoczesnego centrum usług wspólnych, tj. miejsca zapewniającego podmiotom gospodarczym obsługę w zakresie finansowania, krótkookresowego zarządzania środkami pieniężnymi, rachunkowości, controllingu, budowania systemów informatycznych, zakupu sprzętu i oprogramowania, wyboru dostawców, zarządzania umowami, zarządzania gospodarką materiałową oraz zarządzania procesami inżynierskimi.</p> <p>Główne planowane działania to wykonanie prac rewitalizujących te dawne nieruchomości mieszkalne oraz adaptujących i wyposażających je do nowych funkcji. Będą to prace o charakterze budowlano – remontowym (w szczególności: prace konstrukcyjne; wymiana stropów i pokrycia dachów; docieplenie i położenie nowych elewacji; przebudowa poszczególnych kondygnacji i klatek schodowych; modernizacja instalacji wewnętrznych i zewnętrznych oraz stolarki; budowa garażu podziemnego) oraz prace z zakresu zagospodarowania i aranżacji otoczenia (wymiana nawierzchni dziedzińca; uporządkowanie zieleni).</p> <p>Powierzchnia użytkowa budynków po ich rewitalizacji będzie wynosić 6 580 m².</p>
<p>Oddziaływanie projektu na sferę społeczną</p>	<p>Podstawowymi efektami społecznymi projektu będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> ożywienie śródmieścia Kielc w wyniku pojawienia się kolejnego obiektu z funkcjami o charakterze metropolitalnym; zrewitalizowanie, wyremontowanie i zaadaptowanie do nowych funkcji gospodarczych dawnych obiektów mieszkalnych; zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno - komunikacyjnych; wspieranie zatrudnienia i mobilności pracowników. <p>Utworzenie kolejnego w Kielcach centrum usług wspólnych będzie miało niewątpliwie pozytywny wpływ na szanse zatrudnienia szczególnie dla młodych dobrze wykształconych osób w kierunkach</p>

	takich jak finanse, rachunkowość, IT, logistyka.
Szacowany koszt projektu	32 400 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	marzec 2015 – sierpień 2016

Projekt 1.2.

Nazwa projektu	Budowa zbiornika wód deszczowych w rejonie Placu Św. Wojciecha
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	1 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2015

Projekt 1.3.

Nazwa projektu	Rewitalizacja zabytkowego śródmieścia Kielc – Przebudowa i zmiana sposobu zagospodarowania śródmiejskiego skweru przy ul. Paderewskiego w Kielcach (działki nr ewid. 162/12, 162/13, 162/14)
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	Planowana interwencja jest niezbędna w zakresie kształtowania śródmiejskich terenów rekreacyjno – wypoczynkowych, także pod względem kształtowania śródmiejskiego klimatu i biologicznej różnorodności. Powstanie kolejnego elementu systemu śródmiejskich przestrzeni publicznych przyczyni się do wsparcia integracji społecznej poprzez stworzenie warunków przestrzennych do inicjacji kontaktów międzyludzkich. Efektem będzie wzrost estetyki przestrzeni publicznej i atrakcyjności śródmieścia, wzrost bezpieczeństwa (system monitorowania bezpieczeństwa), wzrost śródmiejskiej infrastruktury

	rekreacyjnej i edukacyjnej (ścieżki dydaktyczne), oszczędność energii (energooszczędne oświetlenie przestrzeni publicznej).
Lokalizacja projektu	skweru przy ul. Paderewskiego w Kielcach
Opis projektu	W ramach projektu przewiduje się całkowitą rekompozycję publicznego skweru zielonego o całkowitej powierzchni 7360 m² . W ramach interwencji planuje się budowę nowych alejek, utwardzeń, placyków i aneksów wypoczynkowych. Przewiduje się także zamaskowanie istniejących na powierzchni elementów technicznych oczyszczalni ścieków poprzez budowę konstrukcji pergoli/altany dydaktycznej z elementami edukacyjnymi nt. procesów oczyszczania ścieków. Przewiduje się całkowitą rekompozycję zieleni (z pozostawieniem istniejących drzew w 100%) w tzw. „parterach” z silną dyspozycją na intensywne nasadzenia różnorodnych gatunkowo krzewów, bylin i kwiatów. Planuje się kilkukrotne powiększenie ilości miejsc siedzących, z wykreowaniem głównej przestrzeni integracyjnej (stworzenie warunków do interakcji społecznych) oraz niezależnych aneksów adresowanych do różnych grup wiekowych: Plac zabaw dla małych dzieci (likwidacja lub poważna przebudowa istniejącego), tzw. „miejscówka” dla młodzieży, miejsce dla matek z małymi dziećmi, miejsce dla osób starszych). W zakresie rzeczowym projektu jest też urządzenie głównej alei dla ruchu pieszego tranzytowego (od mostku nad Silnicą do ul. Paderewskiego) obsadzonej szpalerem drzew.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Zadanie pt. „Przebudowa i zmiana sposobu zagospodarowania śródmiejskiego skweru przy ul. Paderewskiego w Kielcach” jest ujęte imiennie w Lokalnym Programie Rewitalizacji dla obszaru zabytkowego śródmieścia Kielc od 2007 r. Skwer ten jest w rewitalizowanej przestrzeni śródmieścia jednym z nielicznych zwartych publicznych terenów zielonych (jedynym poza zabytkowym parkiem im. Stanisława Staszica oraz skwerem im. Stefana Żeromskiego). Przy tym, ze strony mieszkańców zgłaszane są liczne postulaty, aby w procesie rewitalizacji śródmieścia szczególną uwagę zwrócić na odbudowę i rewaloryzację zieleni miejskiej z ukierunkowaniem na funkcje wypoczynkowo – rekreacyjne, z uwzględnieniem szczegółowych potrzeb różnych grup wiekowych. Przedmiotowy skwer jest jednym z kluczowych, węzłowych elementów śródmiejskiego systemu przestrzeni publicznych, z których w ostatnich latach większość poddana została zabiegom rewitalizacyjnym. Z uwagi na wysoki stopień degradacji przestrzennej i funkcjonalnej, obszar skweru w całości powinien być poddany całkowitej rekompozycji – w celu przywrócenia i nadania nowych

	funkcji społecznych, wypoczynowych, rekreacyjnych i edukacyjnych.
Szacowany koszt projektu	5 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2018

Projekt 1.4.

Nazwa projektu	Rewitalizacja zabytkowego śródmieścia Kielc - Przebudowa i zmiana sposobu zagospodarowania Placu Wolności w Kielcach wraz z budową parkingu podziemnego
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	Celami projektu są: znaczący wzrost ilości przebywających w przestrzeni placu mieszkańców i turystów (poprzez zmianę jego funkcji na rekreacyjno-wypoczynkową, rozrywkową, edukacyjną i ekspozycyjną), zwiększenie ilości miejsc pracy w przyległych lokalach użytkowych oraz wzrost ich obrotów, wzrost jakości życia mieszkańców, wzrost ruchu turystycznego i komercyjnego, powiększenie oferty usług i imprez publicznych, poprawa bezpieczeństwa i stanu środowiska, rewaloryzacja przestrzeni zabytkowej, poprawa wizerunku miasta. Powierzchnia placu do przebudowy: 15 000 m² .
Lokalizacja projektu	Plac Wolności w Kielcach
Opis projektu	Istotą planowanej interwencji jest: uwolnienie płyty placu od samochodów (budowa parkingu podziemnego na ok. 300 mp wraz ze zmianą organizacji ruchu kołowego), przystosowanie płyty placu do funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych (rekompozycja zieleni z wprowadzeniem daleko większego jej nasycenia - w tym stworzenie intensywnie zagospodarowanych stref quasi-ogrodowych z ekspozycją roślin typowych dla regionu świętokrzyskiego - wyposażenie w meble miejskie oraz małą architekturę różnorodnego typu i przeznaczenia), wprowadzenie elementów wody, stacji rowerów miejskich, dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych, dostosowanie placu do stałej plenerowej działalności Muzeum Zabawek i Zabawy (m.in. widownia - amfiteatr geologiczny z elementami lapidarium świętokrzyskiego, scena, strefa zabaw dziecięcych, strefa edukacji dziecięcej), stworzenie strefy wypoczynkowej dla osób starszych, siłowni na wolnym powietrzu, oświetlenie z wykorzystaniem OZE ,

	monitoring, oświetlenie scenograficzne placu i pierzei.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Projekt jest kontynuacją kompleksowych działań rewitalizacyjnych prowadzonych w wyznaczonym do rewitalizacji obszarze zabytkowego śródmieścia Kielc w latach 2004-2006 oraz 2007-2013. Działania te to głównie: wprowadzenie strefy uspokojonego (ograniczonego) ruchu kołowego wraz z budową systemu śródmiejskich parkingów, modernizacja przebudowa i rozbudowa systemu przestrzeni publicznych przyjaznych dla pieszych i rowerzystów, nasycanie śródmieścia funkcjami kulturalnymi, rozrywkowymi, edukacyjnymi i ekspozycyjnymi, organizacja wydarzeń i imprez masowych przyciągających mieszkańców i gości. Plac Wolności ujęty jest w rejestrze zabytków imiennie, niezależnie od układu urbanistycznego, jako obiekt zabytkowy pod nr 395. Plac Wolności pełnił niegdyś funkcje handlowe (do niedawna zespół tymczasowych pawilonów handlowych), obecnie płyta placu wykorzystywana jest jako tymczasowy parking śródmiejski. Problemy przestrzenne: zdecydowanie zły stan techniczny i estetyczny zabytkowej przestrzeni, zdewastowany krajobraz miejski zdekapitalizowana infrastruktura techniczna, brak miejsc parkingowych, niewłaściwa organizacja ruchu kołowego, niedostosowanie przestrzeni do potrzeb osób niepełnosprawnych, zły stan zieleni miejskiej, brak mebli miejskich i małej architektury zachęcającej do pobytu, wypoczynku i rekreacji, brak monitoringu, wysoki stopień hałasu, drgań i zanieczyszczeń oraz - ogólnie - niedostosowanie przestrzeni placu do współczesnych potrzeb. Problemy ekonomiczne: istotny spadek obrotów lokali użytkowych (w szczególności lokali handlowych) spowodowany nowymi kanałami dystrybucji towarów i usług (współczesne centra handlowe, sieci sklepowe oraz sprzedaż internetowa) oraz brakiem dostatecznej ilości potencjalnych klientów i turystów, niewłaściwy profil użytkowy lokali, niedostateczna podaż usług kultury, rozrywki, wypoczynku, rekreacji, edukacji i gastronomii. Problemy społeczne to: niedostosowanie przestrzeni do potrzeb osób niepełnosprawnych, spadająca ilość miejsc pracy wskutek pogarszającej się sytuacji mikroekonomicznej śródmiejskich przedsiębiorców (upadek placówek handlowych i duża ilość lokali do wynajęcia), brak poczucia bezpieczeństwa (duża ilość wykroczeń i przestępstw), brak dostatecznej podaży usług publicznych, duży odsetek mieszkańców w wieku poprodukcyjnym oraz chorych i samotnych, relatywnie wysoki stopień patologii społecznych.</p>
Szacowany koszt projektu	47 000 000 zł

Harmonogram realizacji projektu	Lata 2017 – 2019
--	------------------

Projekt 1.5.

Nazwa projektu	Adaptacja zabytkowych budynków przy ul. Zamkowej 1 wraz z ich nadbudową, przebudową i rozbudową oraz zmianą sposobu użytkowania na potrzeby Teatru Lalki i Aktora „Kubuś”
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	<p>Głównym celem projektu jest zwiększenie funkcji metropolitalnej Kielc oraz zapewnienie skutecznego pełnienia przez miasto funkcji regionalnego ośrodka kulturalnego, edukacyjnego i turystycznego. Osiągnięcie celu będzie możliwe dzięki realizacji celów szczegółowych, jakimi są:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zahamowanie zjawiska degradacji obszaru Śródmieścia, zwiększenie potencjału kulturalnego i turystycznego miasta poprzez nadanie obiektom i terenom nowych funkcji społeczno-kulturalnych, edukacyjnych i turystycznych, – pobudzenie aktywności oraz stymulowanie współpracy środowiska lokalnego na rzecz przeciwdziałania zjawisku wykluczenia społecznego niektórych grup społecznych, – zahamowanie procesu marginalizacji ekonomicznej i społecznej rewitalizowanego obszaru, – zwiększenie atrakcyjności miasta, – ożywienie społeczne i kulturalne Śródmieścia. <p>Dzięki realizacji projektu nastąpi poprawa estetyki rewitalizowanego terenu, co będzie miało wpływ na jakość życia mieszkańców oraz poprawę spójności społecznej.</p>
Lokalizacja projektu	Planowana inwestycja zlokalizowana jest w Kielcach przy ulicy Zamkowej, swoim zakresem obejmuje działki nr 586/2, 586/3 i części działek nr 584/1, 581/1, 584/2, 586/1 obręb 0016.
Opis projektu	W ramach projektu nastąpi przebudowa, rozbudowa i nadbudowa obiektów wchodzących w skład zespołu powięziennego chronionego i nadanie i nowych funkcji społecznych, kulturalnych, edukacyjnych i

	turystycznych. W zrewitalizowanych obiektach siedzibę swoją będzie miał Teatr Lalki i Aktora „Kubuś”.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Zrewitalizowany teren stanie się terenem atrakcyjnym przestrzennie, społecznie i kulturowo. Podstawową grupę odbiorców będą stanowić mieszkańcy, dla których poprzez stworzenie nowego obiektu publicznego, poprawę estetyki miejsca, zrewitalizowany teren stanie się rzeczywistym centrum życia edukacyjnego, kulturalnego i turystycznego, a zrewitalizowany budynek nabierze charakteru miejsca spotkań całych rodzin. Wpłynie to pozytywnie na wzrost aktywności rekreacyjno-kulturalnej mieszkańców. Przebudowany obiekt na obszarze objętym projektem będą mogły stać się miejscem organizacji imprez kulturalnych, spotkań towarzyskich. Dzięki realizacji projektu zapewniony zostanie spójny rozwój miasta, a przy okazji całego regionu, gdyż Kielce stanowią główny ośrodek metropolitalny, pełniąc m.in. funkcje kulturalne, edukacyjne i turystyczne.
Szacowany koszt projektu	25 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2016

Projekt 1.6.

Nazwa projektu	Budowa Kieleckiego Centrum Niepełnosprawnych przy ul. Bodzentyńskiej
Nazwa wnioskodawcy	Gmina Kielce -Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach
Cele projektu	<p>Przedmiotem projektu jest budowa i wyposażenie Kieleckiego Centrum Niepełnosprawnych (KCN) - wielofunkcyjnego obiektu, w którym świadczone będą kompleksowe usługi rehabilitacyjne i innowacyjne formy wsparcia społecznego, które będą służyły uzyskaniu samodzielności społeczno-ekonomicznej osób niepełnosprawnych.</p> <p>Centrum składać się będzie z czterech niezależnych, powiązanych komunikacją wewnętrzną, części (stref) funkcjonalnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strefa ogólna integracyjno-szkoleniowa, w której znajdować będzie się sala konferencyjna, sale szkoleniowe, kawiarnia i recepcja, których pracownikami będą osoby niepełnosprawne,

	<p>- strefa rehabilitacyjna, gdzie prowadzone będą zajęcia rehabilitacji kreatywnej i ruchowej,</p> <p>- strefa biurowa, na którą składają się pomieszczenia, które będą mogły wynajmować organizacje pozarządowe prowadzące działalność na rzecz osób niepełnosprawnych,</p> <p>- strefa hotelowa, którą obsługiwały będą osoby niepełnosprawne.</p>
Lokalizacja projektu	Inwestycja zlokalizowana w Kielcach, ul. Bodzentyńska Nr 15 i 17 na działce nr ewidencyjny 373, 374/1, 374/2, 374/4, 374/5, 374/6, 374/7 Nr obrębu 0017
Opis projektu	<p>Na potrzeby projektu wykonano projekt budowlany oraz uzyskano pozwolenie na budowę.</p> <p>Budynek Kieleckiego Centrum Niepełnosprawnych zaprojektowano jako czterokondygnacyjny (z jedną kondygnacją podziemną). Centrum składać się będzie z czterech niezależnych, powiązanych komunikacją wewnętrzną, części (stref) funkcjonalnych:</p> <p>strefa ogólna integracyjno-szkoleniowa, w której znajdować będzie się sala konferencyjna, sale szkoleniowe, kawiarnia i recepcja, których pracownikami będą osoby niepełnosprawne;</p> <p>strefa rehabilitacyjna, gdzie prowadzone będą zajęcia rehabilitacji kreatywnej i ruchowej;</p> <p>strefa biurowa, na którą składają się pomieszczenia, które będą mogły wynajmować organizacje pozarządowe prowadzące działalność na rzecz osób niepełnosprawnych,</p> <p>strefa hotelowa, którą obsługiwały będą osoby niepełnosprawne.</p> <p>Centrum będzie wyposażone w jak największą liczbę udogodnień dla korzystających z niego osób niepełnosprawnych (z uwzględnieniem wszystkich przejawów niepełnosprawności).</p> <p>Teren w granicach opracowania ~ 1490,8 m²</p> <p>Powierzchnia zabudowy - 100%</p> <p>Powierzchnia użytkowa łącznie - 4044,4 m²</p> <p>Kubatura - 19500 m³.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Powstanie Centrum i jego działalność programowa tworzy warunki do rozwoju gospodarczo-ekonomicznego regionu i podniesienia jakości

	<p>życia osób niepełnosprawnych. Złożoność kompozycji produktowych i interdyscyplinarny charakter planowanych zadań służy wyrównywaniu szans osób niepełnosprawnych oraz przeciwdziałaniu ich wykluczeniu społecznemu. Centrum traktowane jest jako finalny etap gminnego systemu wsparcia osób niepełnosprawnych.</p> <p>W efekcie Centrum będzie pełniło rolę nowoczesnego ośrodka konferencyjno-szkoleniowego, inkubatora przedsiębiorczości i ekonomii społecznej oraz będzie platformą wymiany doświadczeń i twórczej myśli w obszarze rehabilitacji osób niepełnosprawnych.</p> <p>Zakres działań Centrum realizuje politykę wyrównywania szans osób niepełnosprawnych oraz przeciwdziałania ich wykluczeniu społecznemu poprzez zapewnienie warunków do aktywnej integracji społecznej i zawodowej. Walorem Centrum jest stworzenie możliwości indywidualnej i grupowej kreatywnej rehabilitacji prozdrowotnej.</p> <p>Promocja i rozwój ekonomii społecznej wygeneruje nowe miejsca pracy oraz zwiększy atrakcyjność regionu w aspekcie szkoleniowo-rekreacyjnym.</p>
Szacowany koszt projektu	18 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	IV kwartał 2013 – IV kwartał 2018

Projekt 1.7.

Nazwa projektu	Rewitalizacja zabytkowego śródmieścia Kielc –Budowa łącznika drogowego ulicy Silniczej i Warszawskiej w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Gmina Kielce
Cele projektu	Jednym z głównych celów prowadzonych w śródmieściu procesów rewitalizacyjnych jest stworzenie atrakcyjnego systemu przestrzeni publicznych przyjaznych dla pieszych ze strefą ograniczonego ruchu kołowego– jego pełne osiągnięcie uzależnione jest od zmiany organizacji ruchu pojazdów w śródmieściu na system wnikania „pętlowego”; łącznik drogowy ulicy Silniczej i Warszawskiej (Lecha Kaczyńskiego) jest najważniejszym brakującym elementem do powstania tzw. „pętli północnej” (ciąg ulic: Mojżesza Pelca-Silniczna-proj. Nowosilniczna-Lecha Kaczyńskiego-Plac Św. Wojciecha), kanalizującej obsługą komunikacyjną tej części śródmieścia, będąc kontynuacją zrealizowanego w poprzednich latach odcinka nowej

	ulicy śródmiejskiej – Lecha Kaczyńskiego. Inwestycja ta jest niezbędna dla wprowadzenia prawidłowo funkcjonującej, nowej struktury ruchu kołowego w tej części miasta, warunkującej osiągnięcie pozostałych sformułowanych w LPR celów rewitalizacyjnych.
Lokalizacja projektu	Łącznik pomiędzy ulicami Silniczną i Warszawską
Opis projektu	<p>Projekt jest kontynuacją kompleksowych działań rewitalizacyjnych prowadzonych w wyznaczonym do rewitalizacji obszarze zabytkowego śródmieścia Kielc w latach 2004-2006 oraz 2007-2013. Działania te to głównie: wprowadzenie strefy uspokojonego (ograniczonego) ruchu kołowego wraz ze zmianą organizacji ruchu, modernizacja przebudowa i rozbudowa systemu przestrzeni publicznych przyjaznych dla pieszych i rowerzystów oraz nasycanie śródmieścia atrakcyjnymi funkcjami kulturalnymi, rekreacyjnymi, ekspozycyjnymi itp.</p> <p>Budowa ulicy Nowosilnicznej (klasa techniczna: ulica lokalna) wraz z sieciami uzbrojenia podziemnego, łączącej ul. Silniczną z ul. Lecha Kaczyńskiego; długość ulicy 77 m, powierzchnia pasa drogowego 953 m², średnia szerokość pasa drogowego 12,4 m. Budowa wymaga wykupu i wyburzenia kilku budynków gospodarczych oraz pięciu parterowych murowanych garaży na samochody osobowe. Ze względu na konieczność pokonania stosunkowo dużej różnicy poziomów, w projekcie ulicy przewidziano konstrukcję wsporczą umożliwiającą uniknięcie skarp i realizację na przyległych do drogi działkach zabudowy pierzejowej. Wraz z budową jezdni i chodników, planuje się wykonanie sieci wodociągowej Ø150 mm o długości 120 m, przewód kanalizacji sanitarnej Ø0,20 m o długości 120 m.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Projekt jest kontynuacją kompleksowych działań rewitalizacyjnych prowadzonych w wyznaczonym do rewitalizacji obszarze zabytkowego śródmieścia Kielc w latach 2004-2006 oraz 2007-2013. Działania te to głównie: wprowadzenie strefy uspokojonego (ograniczonego) ruchu kołowego wraz ze zmianą organizacji ruchu, modernizacja przebudowa i rozbudowa systemu przestrzeni publicznych przyjaznych dla pieszych i rowerzystów oraz nasycanie śródmieścia atrakcyjnymi funkcjami kulturalnymi, rekreacyjnymi, ekspozycyjnymi itp
Szacowany koszt projektu	6 670 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2016-2017

Projekt 1.8.

Nazwa projektu	Przebudowa i modernizacja ul. Głowackiego
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	Ul. Głowackiego
Opis projektu	<p>W ramach projektu planuje się przebudowę ul. Głowackiego w Kielcach. Projekt zakłada:</p> <ul style="list-style-type: none">- budowę zatok parkingowych,- budowę chodników i jezdni,- budowę kanalizacji deszczowej,- budowę oświetlenia ulicznego;- montaż małej architektury (m.in. ławki, siedziska, latarnie), rekompozycję zieleni, system monitoringu wizyjnego.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Dzięki realizacji projektu znacznie poprawi się estetyka oraz funkcjonalność zabytkowej przestrzeni publicznej – zwiększy się także komfort i bezpieczeństwo jej użytkowników (piesi, rowerzyści, kierowcy)</p> <p>Dzięki właściwemu oświetleniu i monitoringowi zmniejszy się również liczba drobnych wykroczeń. Ponadto, zwiększy się dostępność do miejsc znajdujących się w centrum miasta, dla osób poruszających się samochodami, zlikwidowane zostanie również ryzyko okresowego zalewania parkingów, dróg oraz budynków.</p> <p>Dzięki realizacji projektu zwiększy się jakość przestrzeni publicznej w obszarze zdegradowanym.</p> <p>Obszar objęty projektem zostanie uporządkowany i przebudowany w taki sposób, by stać się atrakcyjnym miejscem dla mieszkańców i odwiedzających. Przestrzeń zostanie zagospodarowana tak,</p>

	by korzystali z niej piesi, rowerzyści, czy osoby jeżdżące na rolkach. Dzięki wprowadzeniu miejsc parkingowych oraz stylizowanego oświetlenia ulicznego, przywrócony zostanie ład przestrzenny.
Szacowany koszt projektu	2 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2016

Projekt 1.9.

Nazwa projektu	Budowa regionalnego centrum komunikacji kołowej wraz z zagospodarowaniem terenów przyległych (w tym przestrzeń publiczną) połączeniem pieszym, parkingiem, infrastrukturą (modernizacja istniejącego dworca autobusowego)
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	ul. Czarnowska – dworzec autobusowy z przyległym otoczeniem
Opis projektu	Na budowę regionalnego centrum komunikacyjnego składa się: Przebudowa i modernizacja rozbudowa budynku dworca autobusowego, budowa ogólnomiejskiego parkingu; rozbudowa, przebudowa i modernizacja lokalnych systemów infrastruktury technicznej i drogowej, przebudowa i modernizacja przyległych do dworca przestrzeni publicznych, rekompozycja zieleni miejskiej
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Dzięki realizacji projektu zostanie stworzone miejsce dogodne dla podróżnych, gdzie zintegrowany zostałby system transportu publicznego komunikacji kołowej. Obiekt zostanie w pełni przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych (wszystkie rodzaje niepełnosprawności). Modernizacji i rewaloryzacji poddany zostanie obiekt wpisany do gminnej ewidencji zabytków.
Szacowany koszt projektu	68 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2016 – 2021

Projekt 1.10.

Nazwa projektu	Przebudowa i modernizacja budynku dworca PKP, placu
-----------------------	---

	Niepodległości i tunelu podziemnego
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	Plac Niepodległości
Opis projektu	W ramach projektu zmodernizowany i dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych zostanie budynek dworca kolejowego wraz z bezpośrednim otoczeniem – w tym przejściem podziemnym i Placem Niepodległości. Zadaniem powiązaniem jest budowa ogólnodostępnego parkingu nad układem torowym (peronami) na terenie zamkniętym (PLK).
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Dzięki realizacji projektu zostanie stworzone miejsce dogodne dla podróżnych, gdzie zintegrowany zostałby system transportu publicznego komunikacji szynowej i kołowej (połączenie z pobliskim dworcem autobusowym). Obiekt zostanie w pełni przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych (wszystkie rodzaje niepełnosprawności). Modernizacji, rewaloryzacji i zmianie funkcjonalności (plac miejski) poddana zostanie Plac Niepodległości.
Szacowany koszt projektu	30 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	

Projekt 1.11.

Nazwa projektu	Modernizacja i rewaloryzacja ulic w północnej części zabytkowego śródmieścia: ulica Kozia i Cicha wraz z przebudową i modernizacją zejść pieszych z poziomu chodnika al. IX Wieków Kielc
Nazwa wnioskodawcy	Gmina Kielce Miejski Zarząd Dróg w Kielcach
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	Ulice Kozia i Cicha w Kielcach
Opis projektu	W ramach projektu planuje się przebudowę i modernizację ulic Koziej i Cichej w Kielcach. Projekt zakłada: <ul style="list-style-type: none"> - przebudowę chodników i jezdni, - przebudowę i budowę sieci uzbrojenia podziemnego,

	<p>- budowę oświetlenia ulicznego;</p> <p>- przebudowę zejść pieszych z poziomu al. IX Wieków Kielc z jednoczesnym dostosowaniem ich do potrzeb osób niepełnosprawnych.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Dzięki realizacji projektu znacznie poprawi się estetyka oraz funkcjonalność bardzo zdewastowanej i zdekapitalizowanej zabytkowej przestrzeni publicznej – zwiększy się także komfort i bezpieczeństwo jej użytkowników (piesi, rowerzyści, kierowcy); ulice Kozia i Cicha stanowią główne dojścia piesze do rejonu Rynku z rejonu głównych przystanków transportu zbiorowego zlokalizowanych w al. IX Wieków Kielc. Dzięki właściwemu oświetleniu i monitoringowi zmniejszy się również liczba drobnych wykroczeń. Ponadto, zwiększy się dostępność do miejsc znajdujących się w centrum miasta, dla osób poruszających się samochodami, zlikwidowane zostanie również ryzyko okresowego zalewania parkingów, dróg oraz budynków. Dzięki realizacji projektu zwiększy się jakość przestrzeni publicznej w obszarze zdegradowanym.</p> <p>Obszar objęty projektem zostanie uporządkowany i przebudowany w taki sposób, by stać się atrakcyjnym miejscem dla mieszkańców i odwiedzających. Przestrzeń zostanie zagospodarowana tak, by korzystali z niej piesi, rowerzyści, czy osoby jeżdżące na rolkach. Dzięki wprowadzeniu nowych nawierzchni, stylizowanego oświetlenia ulicznego oraz małej architektury, przywrócony zostanie ład przestrzenny.</p> <p>Przestrzeń stanie się estetyczna</p>
Szacowany koszt projektu	2 200 000
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2018-2020

Projekt 1.12.

Nazwa projektu	Budowa łącznika pieszego – pasażu – pomiędzy ulica Piotrkowską a al. IX Wieków Kielc
Nazwa wnioskodawcy	Gmina Kielce

	Miejski zarząd Dróg w Kielcach
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	Rejon ograniczony ulicami Piotrkowską, Mojżesza Pelca i al. IX Wieków Kielc (teren o symbolu KP2 w planie miejscowym)
Opis projektu	Przewiduje się budowę nowego śródmiejskiego pasażu pieszego pomiędzy ulicą Piotrkowską a al. IX W. Kielc o powierzchni całkowitej ok. 500 m ² wraz ze schodami terenowymi, niezależnym systemem pochylni dla osób niepełnosprawnych, małą architekturą (m.in. siedziska, oświetlenie, zieleń komponowana), infrastruktura podziemną oraz systemem monitoringu wizyjnego.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Nowy pasaż pieszy przewidziany jest w planie miejscowym dla przedmiotowego obszaru – ułatwi on poruszanie się pieszych (w tym osób niepełnosprawnych) pomiędzy zabytkowym śródmieściem Kielc a przystankami komunikacji miejskiej w al. IX Wieków Kielc; stanowić też będzie uzupełnienie śródmiejskiego systemu przestrzeni publicznych ukierunkowanych na pieszych z możliwością pełnienia także funkcji rekreacyjno-wypoczynowych
Szacowany koszt projektu	1 000 000
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2018-2020

Zespół 2

Projekt 2.1.

Nazwa projektu	Nowy urok - rewitalizacja terenów osiedla Uroczysko II w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Świętokrzyska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kielcach
Cele projektu	Celem projektu jest wprowadzenie ładu przestrzennego, poprawa estetyki oraz warunków życia mieszkańców osiedla, poprzez ożywienie niezagospodarowanej przestrzeni osiedlowej oraz utworzenie miejsca wypoczynku biernego i czynnego dla mieszkańców osiedla z różnych grup wiekowych. Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, odciążenie osiedlowej przestrzeni z ruchu pojazdów osobowych, przy jednoczesnym wprowadzeniu zdecydowanie większej ilości zieleni

	<p>i zwielokrotnieniu jej różnorodności biologicznej z zachowaniem odpowiedniej równowagi pomiędzy elementami antropogenicznymi i przyrodniczymi.</p> <p>Zwiększenie udziału elementów naturalnych i ich znaczenia, „zmiękczających” w pewnym stopniu sztywność niezagospodarowanej przestrzeni o charakterze statycznym i monotonnym oraz przez wprowadzenie atrakcyjnych kompozycji roślinnych rewanżujących dotychczasową dominację elementów sztucznych.</p>
Lokalizacja projektu	Osiedle Uroczysko w Kielcach
Opis projektu	<p>Zwiększenie udziału roślinności wysokiej i niskiej, w tym również gatunków zimozielonych, uzupełnienie nasadzeń wzdłuż ciągów komunikacyjnych w celu polepszenia izolacji od hałasu i zanieczyszczeń, stosując gatunki, które neutralizują spaliny, a odpowiednio dobrane pnącza mogą rozwiązać problem nieestetycznych elewacji altan śmietnikowych.</p> <p>W zakresie rzeczowym projekt obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Opracowanie i wdrożenie projektu zagospodarowania oraz projektu ruchu drogowego i pieszego na Uroczysku II. – Wprowadzenie nowej kompozycji zieleni osiedlowej, a także dobór zróżnicowanych pod względem formy i koloru gatunków – Utworzenie miejsca rekreacji i sportu dla osiedla Uroczysko II (aleja spacerowa, boisko wielofunkcyjne do koszykówki i piłki siatkowej o nawierzchni poliuretanowej, siłownia terenowa dla dorosłych i młodzieży, zawierająca urządzenia do ćwiczeń ruchowo-rehabilitacyjnych i ćwiczeń siłowych) – Uzupełnienie elementów małej architektury parkowej (ławki, latarnie oświetleniowe, kosze na śmieci, itp.) – Budowa zatoki parkingowej na 10 samochodów.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Projekt stanowi kontynuację humanizacji terenów osiedla mieszkaniowego, gdzie czynnik przyrodniczy znajduje się pod silną presją urbanistyczną. Tereny zieleni osiedlowej zyskają miejsca sprzyjające tworzeniu się spójności i więzi społecznych. Przestrzeń zostanie dostosowana do realizacji wypoczynku przez wszystkie grupy wiekowe zamieszkujące osiedle w celu podniesienia statusu społecznego mieszkańców samotnych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, oraz poprawy estetyki przestrzeni miejskiej. Nowoczesna</p>

	<p>infrastruktura sportowa pobudzi chęć do aktywnego spędzania czasu wolnego, na powietrzu. Ukierunkowanie na sport i aktywne spędzanie wolnego czasu wpłynie również na ograniczenie patologicznych zachowań dzieci i młodzieży poprzez pokazanie jej możliwości atrakcyjnego spędzania czasu wolnego. Projekt nie dopuszcza do dyskryminacji ze względu na płeć, wiek, poglądy, pochodzenie, religia czy zdolności fizyczne.</p> <p>Projekt przyczyni się do eliminacji głównych przyczyn problemów społecznych powodujących zjawiska patologiczne takie jak: osłabienie więzi społecznych i związane z nimi mechanizmu kontroli społecznej, a także ekskluzja i marginalizacja społeczna.</p> <p>Poprawa atrakcyjności dzielnicy i jej promocja na obszarze ogólnomiejskim, poprzez budowę obiektu rekreacji i wypoczynku przy jednoczesnym wprowadzeniu zieleni w przestrzeń wielokondygnacyjnych budynków wielokopłytowych jest elementem kluczowym do wykształcenia miejsca z którym mieszkańcy osiedla mogą się identyfikować.</p>
Szacowany koszt projektu	600 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2016 – 2019

Projekt 2.2.

Nazwa projektu	Utworzenie plenerowego Centrum Rekreacyjno-Wypoczynkowego „Uroczysko” na terenach Świętokrzyskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Kielcach.
Nazwa wnioskodawcy	Świętokrzyska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kielcach
Cele projektu	Budowa centrum rekreacyjno-wypoczynkowego otworzy mieszkańcom osiedla Uroczysko możliwość korzystania, w miejscu zamieszkania, z infrastruktury rekreacyjno-sportowej. Świętokrzyska Spółdzielnia Mieszkaniowa dąży do stworzenia infrastruktury związanej z propagowaniem kultury, ruchu i wypoczynku na świeżym powietrzu tak, aby zostały stworzone warunki dla zdrowego rozwoju wszystkich grup wiekowych mieszkańców osiedla ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb dzieci i młodzieży jak również osób starszych stanowiących znaczny odsetek mieszkańców osiedla. Nowoczesna infrastruktura sportowa pobudzi chęć do aktywnego spędzania czasu wolnego, na powietrzu. Ukierunkowanie na sport i aktywne spędzanie

	wolnego czasu wpłynie również na ograniczenie patologicznych zachowań dzieci i młodzieży poprzez pokazanie jej możliwości atrakcyjnego spędzania czasu wolnego.
Lokalizacja projektu	Osiedle Uroczysko I – część centralna osiedla ograniczonego ulicami: Warszawska, Turystyczna, Klonowa, Orkana. W szczególności: tereny zielone przy budynku Administracji ŚSM, teren przy Szkole Podstawowej nr 27, teren pomiędzy Prywatną Szkołą Wyższą Telekomunikacji a mini-parkiem.
Opis projektu	W zakresie rzeczowym projekt obejmuje: wykonanie projektu zagospodarowania wraz z urządzeniem zieleni; budowę altan lub pawilonu ze stołami i ławkami; budowę placu zabaw dla dzieci z dużym zestawem zabawowym; budowę siłowni terenowej dla dorosłych i młodzieży, zawierającej urządzenia do ćwiczeń ruchowo-rehabilitacyjnych i ćwiczeń siłowych; budowę skateparku dla dzieci i młodzieży jeżdżącej na deskorolkach, rolkach oraz rowerzystów, stanowiącego rozbudowę i uzupełnienie ścieżki rowerowej o nowe atrakcyjne elementy; budowę sceny z miejscami siedzącymi dla widowni; rewitalizację zieleni m.in. poprzez powiększenie istniejącego parku, uzupełnienie obsadzeń drzewami i krzewami; uzupełnienie elementów małej architektury parkowej (ławki, latarnie oświetleniowe, kosze na śmieci, tablice informacyjne itp.); instalację monitoringu wizyjnego centrum; plenerową impreza kulturalna inaugurująca centrum.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Istnienie w miejscu zamieszkania infrastruktury umożliwiającej spacerować, możliwość wspólnego spędzenia czasu wpłynie pozytywnie na problem społeczny jakim jest wyobcowanie starszych, samotnych osób, często dysponujących niewielką rentą, cierpiących z powodu niedostatku i braku kontaktów społecznych. Dostępność obiektu przyczyni się do wzmocnienia roli organizacji propagujących kulturę, i idee sportu na terenie osiedla. Scenę plenerową planuje się wykorzystywać dla organizacji uroczystości, cyklicznych imprez plenerowych oraz zajęć plenerowych propagujących sport, sztukę itp. wśród dzieci i młodzieży. Wyposażenie centrum oraz program zajęć Klubu „Uroczysko”, dobrano na tyle różnorodnie, by zaspokajało potrzeby mieszkańców z różnych grup wiekowych, o różnych potrzebach i możliwościach fizycznych oraz upodobaniach w spędzaniu czasu wolnego z uwzględnieniem równego traktowania kobiet i mężczyzn w dostępie do obiektów infrastruktury rekreacyjno-wypoczynkowej.

	<p>Lokalizacja w bliskości planowanego centrum jednostek kulturalnych (biblioteka), oświatowych (szkoła, przedszkole) stwarza możliwość współpracy administracji osiedla i Klubu „Uroczysko” z tymi ośrodkami na rzecz społeczności lokalnej. Stworzenie Centrum Rekreacyjno-Wypoczynkowego „Uroczysko” otwiera możliwość współpracy z ośrodkami i instytucjami o charakterze kulturalnym i sportowym również spoza osiedla. Daje to możliwości zaistnienia osiedla Uroczysko na „kulturalnej” mapie Kielc.</p> <p>Lokalizacja centrum wypoczynkowo-rekreacyjnego bezpośrednio przy ścieżce rowerowej stworzy atrakcyjną strefę spoczynkową dla jej użytkowników oferując przy tym jej urozmaicenie i zwiększenie atrakcyjności. Rozszerza to możliwość korzystania z infrastruktury również przez mieszkańców Kielc spoza osiedla.</p> <p>Przyciągnięcie mieszkańców Kielc w centrum osiedla „Uroczysko” wpłynie równie pozytywnie na handel i usługi zlokalizowane na jego terenie, zarówno przez zwiększenie popytu na towary jak i promocję podmiotów gospodarczych prowadzących działalność w obiektach handlowo-usługowych zlokalizowanych w bliskości Centrum.</p> <p>Stworzenie Centrum działań będzie hamująco na odpływ ludzi młodych z osiedla, oraz zachęci młodzież z terenu Kielc i okolic szukających miejsca do zamieszkania do osiedlania na Uroczysku. Wpłynie to stabilizująco na strukturę społeczną zwiększając odsetek osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym w tym rejonie Kielc.</p> <p>Jednym z elementów wyposażenia centrum będzie monitoring wizyjny, który spełni w tej przestrzeni funkcje związane z bezpieczeństwem społecznym. Wpłynie bezpośrednio na bezpieczeństwo użytkowników centrum, chroniąc mieszkańców przed aktami bandyckimi, chuligaństwem i złodziejami, tworząc strefę z której będzie można również korzystać bezpiecznie w nocy (np. uprawiając wieczorne spacerowanie czy bieganie).</p>
Szacowany koszt projektu	1 300 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2016 – 2020

Projekt 2.3.

Nazwa projektu	Rewitalizacja terenów polegająca na odciążeniu przestrzeni międzybudynkowej z ruchu samochodowego i utworzenie miejsc rekreacji, obejmująca budowę parkingu naziemnego przy ul.
-----------------------	---

	Turystycznej, wraz z opracowaniem i wdrożeniem kompleksowego projektu ruchu drogowego i pieszego oraz utworzenie miejsc rekreacji w nieruchomościach NI/1 i NI/5.
Nazwa wnioskodawcy	Świętokrzyska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kielcach
Cele projektu	<p>Celami projektu są:</p> <p>odciążenie osiedlowej przestrzeni komunikacyjnej z ruchu pojazdów osobowych;</p> <p>zapewnienie miejsc parkingowych dla mieszkańców osiedla;</p> <p>utworzenie miejsc rekreacji i sportu (zieleń, plac zabaw, siłownia zewnętrzna);</p> <p>poprawa bezpieczeństwa, w tym: bezpieczeństwa ruchu drogowego, p.pożarowego, bezpieczeństwa ludności (umożliwienie dojazdu straży pożarnej, pogotowia gazowego, karettek pogotowia).</p>
Lokalizacja projektu	Osiedle Uroczysko – część ograniczona ulicami: Warszawska, Turystyczna, Klonowa obejmująca nieruchomości NI/1 i NI/5, Parking naziemny: lokalizacja przy ul. Turystycznej. Ogród z placem zabaw i siłownią zewnętrzną: teren obok szkoły podstawowej 27.
Opis projektu	<p>W zakresie rzeczowym projekt obejmuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opracowanie projektu i budowę parkingu naziemnego na ok. 40 miejsc parkingowych przy ul Turystycznej w Kielcach, – opracowanie i wdrożenie projektu ruchu drogowego zgodnie z wymaganiami ustawy, – budowę i przebudowa podjazdów i dojść do budynków, w tym w szczególności dróg przeciwpożarowych, – utworzenie placu zabaw i siłowni zewnętrznej <p>rewitalizację zieleni</p> <p>Wykonanie parkingu, opracowanie i wdrożenie projektu ruchu drogowego, uporządkowanie przestrzeni międzybudynkowej, rewitalizacja terenów zielonych poprzez nowe nasadzenia oraz kształtowanie roślinności istniejącej są elementem zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Uzupełnienie braków w infrastrukturze rekreacyjno-sportowej poprzez budowę siłowni zewnętrznej przyczyni się do wyeliminowania</p>

	podstawowych barier w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w dostępie do obiektów tego typu jaką dla mieszkańców Uroczyska jest odległość do najbliższych obiektów o podobnym charakterze, zlokalizowanych w innych częściach miasta.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podstawowymi efektami społecznymi projektu będą: umożliwienie rekreacji w miejscu zamieszkania; poprawa bezpieczeństwa; poprawa atrakcyjności dzielnicy i jej promocja na obszarze ogólnomiejskim; poprawa estetyki infrastruktury komunikacyjnej; poprawa warunków życia mieszkańców.
Szacowany koszt projektu	550 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2016– 2020

Projekt 2.4.

Nazwa projektu	Każdy jest twórcą otaczającej nas przestrzeni
Nazwa wnioskodawcy	Świętokrzyska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kielcach
Cele projektu	<p>Aktywizacja dorosłych i seniorów, dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym poprzez działania twórcze na rzecz społeczności lokalnej. Szukanie artystycznych rozwiązań upiększania przestrzeni wspólnej dla wszystkich mieszkańców (tereny zielone, place zabaw, skwerki itp.).</p> <p>Uwrażliwianie na potrzeby drugiego człowieka poprzez zastosowanie rozwiązań z różnych dziedzin sztuki. Rozbudzanie potrzeby wspólnego działania.</p> <p>Zapoznavanie uczestników z twórczością znanych artystów mającą zastosowanie w przestrzeni publicznej. Zwrócenie uwagi dorosłych na potrzeby dzieci i dzieci na potrzeby dorosłych, umożliwianie obydwu grupom wspólnego spędzania czasu mającego na celu pracę nad realizowanymi projektami artystycznymi, pogłębianie relacji międzyludzkich. Możliwość wspólnego decydowania i realnego</p>

	wpływania na otaczającą przestrzeń z uwzględnieniem potrzeb otoczenia.
Lokalizacja projektu	Pomieszczenia Świętokrzyskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w których prowadzona jest działalność kulturalno- oświatowa, tereny zielone osiedla Uroczyso
Opis projektu	Spotkania z przedstawicielami sztuki prowadzącymi prelekcje multimedialne i warsztaty artystyczne (ceramika, wiklina, architektura krajobrazu). Realizacja umieszczania w otaczającej przestrzeni miejskiej projektów artystycznych wykonanych przez zamieszkujących teren mieszkańców. Artyści reprezentujący poszczególne dziedziny sztuki : ceramika , wikliniarstwo oraz architekt krajobrazu poprowadzą prelekcje multimedialne z danej tematyki umożliwiające osobom nie zajmującym się sztuką na co dzień możliwość swobodnego uczestniczenia w późniejszych warsztatach mających na celu wzbogacenie przestrzeni wspólnej (tereny zielone osiedla) wykonanymi podczas trwania projektu pracami.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podczas realizacji przedsięwzięcia ważnym elementem będzie łączenie różnych grup wiekowych mające na celu wzmocnienie więzi międzypokoleniowych. Świadomość możliwości kształtowania przestrzeni publicznej zaspakajającej potrzeby ludności związanej z danym terenem. Podniesienie aktywności społecznej mieszkańców poprzez wspólne działania mające na celu zagospodarowywanie otaczającej przestrzeni.
Szacowany koszt projektu	260 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	maj – grudzień 2014

Projekt 2.5.

Nazwa projektu	Uruchomienie Centrum Integracji Mieszkańców oraz likwidacja barier przestrzennych osiedla Na Stoku w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są: zaspokojenie potrzeb w zakresie bezpiecznego spędzania wolnego

	<p>czasu przez młodzież i dorosłych;</p> <p>podniesienie jakości i atrakcyjności przestrzeni terenu;</p> <p>wzrost liczby miejsc rekreacji , turystyki i sportu.</p>
Lokalizacja projektu	Osiedle Na Stoku w Kielcach
Opis projektu	<p>Otwarcie ośrodka wspierającego lokalną społeczność – Centrum Integracji Mieszkańców.</p> <p>Budowa ciągu pieszego pomiędzy szkołą a centrum integracyjnym – główny deptak osiedla.</p> <p>Tereny przyległe do głównego ciągu pieszego – zagospodarowanie placów:</p> <p>Plac 1 – 4300 m² – strefa rekreacyjna - Część północna strefy, będzie zacisznym miejscem z wysokim udziałem wysokiej roślinności, zrealizowana z zachowaniem przejrzystości otoczenia. Będzie to pierwszy na osiedlu teren o charakterze parkowym. Dla celów edukacyjnych i przyrodniczych powstaną tam owadzie hotele i karmniki. Część południowa strefy to teren zieleni otwarty, zagospodarowany jedynie zielenią niską - trawą. Ważnym elementem będą progi w formie linii podziału bądź warstwic. Progi ograniczać będą poziome tarasy. Płaskie powierzchnie oraz stopnie zachęcą do organizowania rodzinnych pikników bądź staną się miejscem aktywnego promowania twórczości artystycznej mieszkańców lub innych tego typu instalacji przestrzennych, ale też skłaniająca do odpoczynku.</p> <p>Całkowity koszt = 150 000 zł (wkład własny)</p> <p>Plac 2 – 2 600 m² – Strefa interakcji - Miejsce na styku strefy rekreacyjnej, usługowej (przy ulicy Orłąt Lwowskich pełniące funkcje centrum usługowego osiedla, z usługami podstawowymi) i aktywnego wypoczynku. Tu przecinać się będą ścieżki największej liczby uczestników przestrzeni. Najważniejszym punktem będą wodotryski lub urządzenie terenu w stylu miejskim. –</p> <p>Całkowity koszt = 700 000 zł</p> <p>Plac 3 – 6 000 m² - Teren będzie sprzyjał wszelkimi aktywnościami sportowymi. Obecne wykorzystanie terenu uzupełnione będzie o boiska do gry w koszykówkę i siatkówkę. Istniejące boisko zostanie unowocześnione, otoczone ogrodzeniem. Kompleks boisk oplatać będzie system ścieżek asfaltowych przystosowanych do jazdy na</p>

	<p>rolkach itp. Dopełnienie stanowi istniejący plac zabaw, jako oferta dla najmłodszych –</p> <p>Całkowity koszt = 1 000 000 zł</p> <p>Plac 4 – nie wymaga objęcia zadania</p>
<p>Oddziaływanie projektu na sferę społeczną</p>	<p>Punktem wyjściowym przemian społecznych osiedla będzie otwarcie ośrodka wspierającego lokalną społeczność – Centrum Integracji Mieszkańców. Działania ośrodka, skierowane będą głównie do osób starszych i samotnych oraz dzieci i młodzieży. Zadaniem ośrodka będzie integracja lokalnej społeczności oraz budowanie postaw obywatelskich, poczucia przynależności do grupy i utożsamiania się z miejscem zamieszkania. Centrum integracyjne będzie realizować działania mające na celu rozwój zainteresowań podopiecznych oraz organizację czasu wolnego, ale przede wszystkim ma spełniać funkcję integracji międzypokoleniowej. Równoległe bądź wspólne zajęcia seniorów z grupą dzieci lub młodzieży przyczynią się do obustronnych korzyści również o wymiarze społecznym jak lepsza kontrola społeczna czy brak anonimowości.</p> <p>Ośrodek będzie punktem wyjścia projektowania przestrzeni osiedla, ponieważ znajduje się na głównym ciągu pieszym prowadzącym do szkoły podstawowej i gimnazjum. Przy ośrodku, od strony planowanego wejścia znajduje się plac (projektowany jako plac do rozładunku towarów do pawilonu handlowego) wymagający remontu. Plac będzie pełnił rolę jednego z placów integracyjnych, na których będą odbywać się pchle targi, targi warzywne czy inne aktywności uczestników ośrodka. Dalej, wzdłuż ciągu pieszego zakłada się zagospodarowanie placów towarzyszących, dopełniających ideę całej koncepcji. Każdy z placów będzie spełniał inną, nową dla osiedla funkcję. Nowy deptak osiedla, będzie kolidować z ruchem kołowym tylko w dwóch miejscach - ulicy Orłąt Lwowskich i gen. Józefa Piłsudskiego, gdzie planuje się spowolnienie ruchu kołowego i bezpieczne przejścia dla pieszych. Najważniejszym zadaniem ciągu pieszego będzie bezpieczne przejście ze szkoły do centrum nie napotykać po drodze żadnych barier architektonicznych oraz zagospodarowanie terenów przyległych, w sposób umożliwiający przeprowadzenie tam zajęć plenerowych ośrodka.</p> <p>Obecnie tereny zielone towarzyszące planowanemu deptakowi są niezagospodarowane bądź niedostatecznie zagospodarowane (jeden plac pełni funkcję boiska do piłki nożnej, jeden plac zabaw w stanie dobrym). Urządzenie tych terenów będzie wiązało się z kosztami utrzymania zieleni. Dlatego planuje się na etapie realizacji założenie</p>

	systemu studni chłonnych bądź skrzynek rozsączających do retencjonowania nadmiaru wody, spowolnienia spływu powierzchniowego i rozsączania wody deszczowej oraz pomp do wtórnego wykorzystania wody deszczowej np. do podlewania zieleni, fontanny.
Szacowany koszt projektu	4 588 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2016-2019

Projekt 2.6.

Nazwa projektu	Budowa placu rekreacyjno- wypoczynkowego Plac rekreacyjno- wypoczynkowy – działki nr 275/202; 275/197; 275/200 Projekty dotyczą części osiedla zgodnie z zaznaczeniem na mapie tj. od ul. Orzeszkowej w kierunku ul. Zapolskiej i Parku Dygasińskiego
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Słoneczne Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są: zabezpieczenie potrzeb w zakresie rekreacji; podniesienie atrakcyjności i jakości przestrzeni; potrzeba zorganizowania estetycznego i funkcjonalnego placu zabaw dla wszystkich mieszkańców osiedla.
Lokalizacja projektu	Plac zabaw w przy ul Orzeszkowej 24 działka nr 275/202, 275/197, 275/200
Opis projektu	Zagospodarowanie wolnej przestrzeni placem rekreacyjno-wypoczynkowym na powierzchni około 6000m ² Urządzenie nawierzchni poprzez wykonanie chodniczków, utwardzonych miejsc pod ławeczki i siedliska niektóre zadane chroniące przed nadmiernym nasłonecznieniem (altany czy daszki nad ławkami) , obsadzone pnączami. Wyposażenie tego terenu stanowiąc mają niewielkie zbiorniki, oczka wodne stoliki do gier (np. w szachy i warcaby). Jako elementy wydzielające i porządkujące przestrzeń placu planuje się pergole i

	<p>żywofloty. Takie zagospodarowanie będzie odpowiednie dla osób starszych tzw. Rekreacja bierna. Natomiast dla młodzieży , dzieci i osób w średnim wieku do rekreacji czynnej mogą się znaleźć boiska i urządzenia do różnych gier zespołowych oraz stół do tenisa siłownie terenowe np.: rowerki, drabinki, równoważnie, ścianki do wspinaczki na odpowiednim podłożu. Barwne kompozycje kwitnących roślin – wieloletnich, bylin, krzewinek i krzewów wzbogaci architekturę osiedla tworząc układy jednobarwne lub komponując rośliny kaskadowo, tak aby w każdym okresie sezonu wegetacyjnego pojawiał się inny akcent kolorystyczny. Dodatkowe efekty można też uzyskać, wykorzystując walory dekoracyjne liści i owoców.</p> <p>Modernizacja istniejącej altany śmietnikowej mająca na celu dostosować, ten niezbędny na osiedlu obiekt małej architektury, z wyglądu i funkcjonalności do projektowanego zagospodarowania omawianego terenu</p>
<p>Oddziaływanie projektu na sferę społeczną</p>	<p>Zagospodarowanie omawianego terenu spowoduje podniesienie standardu życia lokatorów, zmniejszenie migracji młodych ludzi. Utworzenie miejsca spotkań młodzieży, rozwijanie ćwiczeń również kulturystycznych , zakup sprzętu do ćwiczeń, wyposażenia obiektu w stosowne sprzęty i urządzenia . Pożyteczne wykorzystanie czasu wolnego przez młodzież , wyeliminowanie wystawiania na klatkach schodowych lub przed klatkami , dewastacji wind, drzwi wejściowych przejść komunikacyjnych, placów zabaw .</p> <p>Liczba przestępstw ogółem stwierdzonych w rejonie komisariatu I policji w 2012 roku (rejon ten obejmuje osiedle Słoneczne Wzgórze) wyniosła 1746 – (wg źródła ujawnionego w Aktualizacji LPR na lata 2014-2020)</p> <p>Zagospodarowanie czasu dla najmłodszych mieszkańców osiedla jak i ludzi dorosłych oraz starszych i niepełnosprawnych , dla których bliskość terenu rekreacyjnego jest bardzo potrzebne . Wychodzenie naprzeciw obecnie istniejącej sytuacji braku dobrze wyposażonego i zorganizowanego obiektu tego typu, rekreacja i Integracja wielopokoleniowa , poprawa sylwetki , wpływ na kondycję fizyczną i samopoczucie.</p> <p>Dzięki przestrzeniom o takim charakterze(miejsca rekreacyjne) łatwiej nawiązać kontakt z sąsiadami. Mieszkańcy nie mają więc poczucia anonimowości i chętniej utożsamiają się z miejscem zamieszkania. Wzrasta też komfort ich życia oraz poczucie bezpieczeństwa</p>

	Na Osiedlu Słoneczne Wzgórze, to zauważalne są jednak pewne niedostatki, choćby w infrastrukturze na terenie obszaru. Poziom wyposażenia w elementy rekreacyjne jest niewystarczający. Osiedle powstało w pierwszej połowie lat 80. XX wieku jako osiedle wielorodzinne, wielokopłytowe, a ilość ludzi zamieszkujących je ciągle się zmniejsza. Występuje bezrobocie oraz niski udział dzieci i młodzieży w strukturze ludności. Powyższe wskazuje, że obszar ten nie należy do najatrakcyjniejszych terenów Kielc
Szacowany koszt projektu	1 400 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata II kw. 2017 r.- III kw. 2017 r.

Projekt 2.7.

Nazwa projektu	Sabat, Święty Krzyż, Świętokrzyskie – od symboliki w przestrzeni publicznej do tożsamości lokalnej mieszkańców
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	<p>Dom Kultury „Sabat” przez cały okres działalności (30 lat) nie był modernizowany. Budynek przeszedł zewnętrzną renowację, natomiast wnętrze wymaga dostosowania do nowoczesnej estetyki i funkcjonalności. Bogata historia ośrodka oraz szeroki zakres działalności kulturalnej powinny mieć odzwierciedlenie w wyposażeniu i poprawie funkcjonalności pomieszczeń. Zadania ośrodka nie ulegną zmianie. Dodatkową funkcją będzie edukacja z zakresu historii i przyrody regionu świętokrzyskiego.</p> <p>Każdy mieszkaniec Kielc pamięta i kojarzy osiedle świętokrzyskie z rzeźbą jelenia z krzyżem świętokrzyskim. Ten ważny dla odtworzenia tożsamości lokalnej społeczności akcent powinien powrócić na dawne miejsce. Rzeźba była wielokrotnie dewastowana, stąd po wielu naprawach, została usunięta.</p> <p>Istniejący deptak osiedla wymaga odnowy oraz czytelnego połączenia z ośrodkiem „Sabat”. Prace wymagają przedłużenia ciągu pieszego w kierunku Szkoły Podstawowej nr 33 oraz w kierunku planowanego placu o charakterze reprezentacyjnym.</p>
Lokalizacja projektu	Os. Wichrowe Wzgórze w Kielcach
Opis projektu	Modernizacja budynku domu kultury „Sabat”

	<p>Odtworzenie rzeźby jelenia z krzyżem świętokrzyskim.</p> <p>Połączenie Placu z Centrum „Sabat” poprzez odnowę najważniejszej przestrzeni ogólnodostępnej osiedla: „Broadway-u”</p> <p>Urządzenie terenów sąsiadujących z głównym ciągiem pieszym (głównie urządzenie zielenią, małą architekturą, wymiana nawierzchni istniejących boisk i placów, uzupełnienie oferty rekreacyjnej i wypoczynkowej o skwery, siłownię zewnętrzną, plac zabaw przy przedszkolu)</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Realizacja projektu wpłynie na poprawę jakości życia mieszkańców osiedla, atrakcyjność otoczenia, a przez to odwróci negatywną tendencję migracji wewnętrznej do innych, bardziej przystosowanych do nowoczesnego stylu życia, obszarów Kielc (lub przedmieść). Zwiększenie oferty rekreacyjno – wypoczynkowej, aktywizacja społeczności lokalnej oraz wzmocnienie tożsamości lokalnej przyczyni się do poprawy funkcjonalności przestrzeni. Mieszkańcy nie będą musieli zaspokajać wszystkich swoich potrzeb związanych z kulturą, sportem czy wypoczynkiem w innych częściach miasta. Założenia projektu opierają się na zasadzie przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu osób niepełnosprawnych. Deptak ma zapewnić likwidację barier architektonicznych w celu udostępnienia przestrzeni osobom niepełnosprawnym oraz starszym. Zwiększy się też atrakcyjność osiedla pod względem gospodarczym, ponieważ projektowana część deptaka przebiega przy strefie handlowej, obok dawnego domu handlowego „Wichrowy”. Planowane do realizacji działania zostały zaprojektowane tak by racjonalnie i efektywnie wykorzystywać zasoby środowiska. Projekt zakłada retencję wód opadowych, spowolnienie spływu powierzchniowego i rozsączenie wody deszczowej oraz jej wtórne wykorzystanie do podlewania zieleni.</p>
Szacowany koszt projektu	4 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2016-2020

Zespół 3

Projekt 3.1.

Nazwa projektu	Budowa Kieleckiego Centrum Wspierania Rodziny
Nazwa wnioskodawcy	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach
Cele projektu	<p>Kieleckie Centrum Wspierania Rodziny skupiać będzie w swojej strukturze 3 instytucje wspierające rodzinę:</p> <p>Zespół Profilaktyki Rodzinnej działający na rzecz rodzin zagrożonych umieszczeniem dziecka poza rodziną;</p> <p>Specjalistyczna Placówka Wsparcia Dziennego pracująca z dziećmi dotkniętymi różnego rodzaju dysfunkcjami (zaburzenia zachowania, FASD, FAS);</p> <p>Klub Aktywności Środowiskowej działający na rzecz aktywności społecznej i kulturalnej rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p> <p>Działalność Centrum będzie miała na celu wspomaganie wychowawczej roli rodziny w integralnym rozwoju dziecka, przeciwdziałanie demoralizacji dzieci i młodzieży pochodzących ze środowisk zaniedbanych wychowawczo.</p> <p>Poza oddziaływaniem opiekuńczym, wychowawczym i edukacyjnym wobec dzieci i młodzieży najistotniejsza będzie tu stała praca z rodziną naturalną dziecka.</p>
Lokalizacja projektu	Kielce, ulica Sandomierska
Opis projektu	Planowanie działań inwestycyjnych i zakresu prac jest obecnie w fazie koncepcji.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Działalność Kieleckiego Centrum Wspierania Rodziny ma służyć rozwiązywaniu problemów społeczności lokalnej za pomocą działań o charakterze wspierającym i aktywizacyjnym, skierowanych do rodzin zagrożonych wykluczeniem i marginalizacją. Centrum będzie działało również na rzecz integracji środowiska lokalnego poprzez inicjowanie akcji i wydarzeń oraz organizowanie działań będących oddolną inicjatywą społeczności.
Szacowany koszt projektu	3 500 000 zł

Harmonogram realizacji projektu	W fazie koncepcji
--	-------------------

Projekt 3.2.

Nazwa projektu	Budowa Mieszkań dla osób z niepełnosprawnością intelektualną
Nazwa wnioskodawcy	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach
Cele projektu	<p>Mieszkania przeznaczone będą dla osób z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim i umiarkowanym. Celem mieszkań jest maksymalne usprawnienie osób w nich przebywających w wyniku czego będą one mogły powrócić do samodzielnego funkcjonowania w swoim środowisku poprzez różnorodne oddziaływania terapeutyczne. Mieszkania przeznaczone będą dla 19 osób z niepełnosprawnością, powyżej 18 roku życia.</p> <p>Osoby mieszkające w mieszkaniach będą aktywizowane do samodzielnego wykonywania codziennych czynności oraz do konstruktywnego rozwiązywania trudnych sytuacji życiowych, społecznych, rodzinnych i emocjonalnych, oraz kontynuowania edukacji w kierunku zdobycia zawodu lub w miarę możliwości podejmowania pracy zarobkowej. Przebywanie w mieszkaniu będzie skuteczną metodą rehabilitacji społecznej mającą, przy zapewnieniu poczucia bezpieczeństwa wyposażyć osoby z niepełnosprawnością w umiejętności niezbędne do samodzielnego życia na miarę ich możliwości psychofizycznych i przeciwdziałać wykluczeniu społecznemu.</p>
Lokalizacja projektu	Kielce, ulica Sandomierska
Opis projektu	Planowanie działań inwestycyjnych i zakresu prac jest obecnie w fazie koncepcji.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Stworzenie mieszkań mających na celu zaspokojenie potrzeb osób niepełnosprawnych ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki ich funkcjonowania oraz stworzenia optymalnych warunków do nabywania umiejętności umożliwiających samodzielne życie i integrację ze środowiskiem lokalnym jest optymalnym rozwiązaniem mającym zastąpić osobom niepełnosprawnym pobyt w domach pomocy społecznej.
Szacowany koszt projektu	2 700 000 zł

Harmonogram realizacji projektu	W fazie koncepcji
--	-------------------

Projekt 3.3.

Nazwa projektu	Rewitalizacja Parku Osiedlowego - w Osiedlu Zagórska-Południe Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej położonego w Kielcach u zbiegu ulic Bohaterów W-wy i Tarnowskiej
Nazwa wnioskodawcy	Kielecka Spółdzielnia Mieszkaniowa
Cele projektu	Park o którym mowa jest jedynym w zasobach Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej i mieszkańcy ubiegają się o zwiększenie jego atrakcyjności, a Spółdzielnia nie posiada wystarczających środków finansowych aby spełnić te oczekiwania. Projekt w pełni współgra z zadaniami realizowanymi w ramach Budżetu Obywatelskiego.
Lokalizacja projektu	miasto Kielce, Osiedle Zagórska-Południe
Opis projektu	<p><u>Przedmiot projektu.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wykonanie nowego energooszczędnego oświetlenia ledowego alejek parkowych, boiska i siłowni zewnętrznej wraz z monitoringiem całego parku. 2. Przebudowa istniejącej sceny z wykonaniem zadaszenia i doprowadzeniem do niej instalacji elektrycznej oraz zakup rozkładanych rzędów krzeseł plastikowych do zorganizowania widowni podczas imprez plenerowych. 3. Przebudowa alejek parkowych z wykonaniem bezpiecznej nawierzchni ok. 5000 m². 4. Wymiana urządzeń małej architektury - ławki parkowe - 30 szt., murki z ławkami - łącznie ok. 70 mb. 5. Utwardzenie niecki zbiornika wodnego fontanny - wykonanie podłoża betonowego i ułożenie płyt ceramicznych - 170 m². 6. Remont znaków zodiaku na koronie niecki fontanny - 12 szt. 7. Wymiana nawierzchni placu zabaw ze żwirowej na syntetyczną - 1100 m². 8. Budowa „grilla osiedlowego” z wykonaniem paleniska grillowego,

	<p>stołu, ławek i koszy na śmieci oraz odpowiedniego przygotowania i wygrodzenia terenu.</p> <p>9. Renowacja zieleni polegająca na zabiegach pielęgnacyjnych drzew i krzewów oraz trawników.</p> <p>10. Objęcie obszaru parku miejską siecią bezprzewodowego internetu Wi-Fi</p> <p>11. Wykonanie zbiornika retencyjnego w celu wykorzystania wód opadowych do nawadniania terenów zielonych</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Uzasadnieniem projektu jest poprawa jakości infrastruktury społecznej Osiedla Zagórska - Południe, co zapewni mieszkańcom w różnym wieku, dzieciom i osobom niepełnosprawnym możliwość zorganizowania aktywnego wypoczynku i przyczyni się do integracji społecznej mieszkańców. M. in. przebudowa sceny umożliwi organizowanie dodatkowych imprez osiedlowych organizowanych przy współpracy z Osiedlowym Klubem Kultury „MINIATURA” dodatkowych imprez takich jak: festyny osiedlowe, koncerty zespołów muzycznych, prezentacja zespołów dziecięcych i seniorów, wystawy prac Klubu Artystów Plastyków działających w ramach zajęć prowadzonych przez klub.</p> <p>Ponadto po przebudowie alejek możliwa będzie organizacja zabaw i zawodów np. rowerowych dla małych dzieci oraz imprez sportowych dla seniorów. Realizacja tego projektu przyczyni się do wzrostu estetyki przestrzeni publicznej oraz poprzez monitoring zwiększy jej bezpieczeństwo.</p>
Szacowany koszt projektu	3 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	II kw.2017-III kw. 2019

Zespół 4

Projekt 4.1.

Nazwa projektu	Urządzenie placu o funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej przy ul. Chęcińskiej w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Przedmiotem projektu jest urządzenie nowoczesnego i bezpiecznego miejsca do zabawy, wypoczynku i uprawiania sportu. Teren będzie oświetlony, ogrodzony i monitorowany. Na placu staną urządzenia do ćwiczeń, ławki, stoliki do gier planszowych, stojaki rowerowe, huśtawki oraz kilka urządzeń do zabawy. Urządzenia będą dobrane w zależności od tego, czy będą służyć najmłodszym, czy też starszym dzieciom. Nawierzchnia części placu przeznaczony dla najmłodszych będzie syntetyczna. Całość to będzie miejsce bezpieczne, a przy okazji zachęcające do zabawy i stymulujące rozwój dzieci. Kącik wypoczynkowy będzie służył zarówno emerytom jak i młodzieży. Ponadto zostanie przeprowadzona renowacja drzew, krzewów i trawników. Przedsięwzięcie będzie uwzględniało konieczność dostosowania infrastruktury i wyposażenia dla potrzeb osób niepełnosprawnych.
Lokalizacja projektu	Obręb 0016, działki ew. nr 698/63
Opis projektu	Przedmiotem projektu jest urządzenie nowoczesnego i bezpiecznego miejsca do zabawy, wypoczynku i uprawiania sportu. Teren będzie oświetlony, ogrodzony i monitorowany. Na placu staną urządzenia do ćwiczeń, ławki, stoliki do gier planszowych, stojaki rowerowe, huśtawki oraz kilka urządzeń do zabawy. Urządzenia będą dobrane w zależności od tego, czy będą służyć najmłodszym, czy też starszym dzieciom. Nawierzchnia części placu przeznaczony dla najmłodszych będzie syntetyczna.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Realizacja przedmiotowego projektu pozwoli na zwiększenie ilości elementów małej architektury i wzbogacenie zagospodarowania terenów zielonych. Stworzenie placu o funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej wpłynie na możliwość wdrażania kolejnej formy integracji samotnie mieszkających emerytów oraz uatrakcyjni ten obszar dla ludzi młodych z dziećmi – co powinno poprawić sytuację demograficzną. Poprawi również stan Osiedla pod kątem funkcjonalno-przestrzennym. Taki plac zabaw i wypoczynku z siłownią to będzie znakomita atrakcja zarówno dla najmłodszych, jak i

	dorosłych mieszkańców osiedla.
Szacowany koszt projektu	200 000
Harmonogram realizacji projektu	III kwartał 2017-IV kwartał 2017

Projekt 4.2.

Nazwa projektu	Monitoring wizyjny w osiedlu „Chęcińskie”
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatyry” w Kielcach
Cele projektu	Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców na osiedlu w centrum Kielc wylimitowanie wandalizmu oraz dewastacji budynków spółdzielczych, urządzeń na palcach zabaw, obiektów małej architektury.
Lokalizacja projektu	Osiedle Chęcińskie- obręb 0016
Opis projektu	Wykonanie monitoringu wizyjnego w osiedlu Chęcińskie.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Konieczność poprawy bezpieczeństwa mieszkańców i mienia osiedlowego związanego z sąsiedztwem stadionu Korona, Kadzielni.
Szacowany koszt projektu	1 800 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 4.3.

Nazwa projektu	Rewitalizacja terenów zielonych osiedla Czarnów i Jagiellońskie
Nazwa wnioskodawcy	Michał Jamrozik
Cele projektu	Celem projektu jest: utworzenie skwerów ogólnie dostępnych dla mieszkańców Kielc, jako miejsca rekreacji i sportu; integracja mieszkańców Czarnowa, zwłaszcza w części dotkniętych

	<p>trudną sytuacją życiową;</p> <p>modernizacja parkingu obsługującego skwery.</p>
Lokalizacja projektu	<p>1: róg ul. Grunwaldzkiej i Jagiellońskiej – strona południowo-zachodnia;</p> <p>2: róg ul. Jagiellońskiej i Grunwaldzkiej – strona południowo-wschodnia.</p>
Opis projektu	<p>Projekt polega przede wszystkim na utworzeniu dwóch połączonych ze sobą przejść dla pieszych w ciągu ul. Jagiellońskiej skwerów, jednego na os. Czarnów, a drugiego na os. Jagiellońskie. Obecnie parcele, na których miałyby powstać skwery są niezagospodarowane i wymagają rewitalizacji. Należałoby posadzić nowe drzewa (wysokie i niskie – te ostatnie bliżej budynków) i krzewy, wyznaczyć i wybrukować nowe alejki, ustawić ławki i kosze na śmieci oraz zainstalować oświetlenie. Skwery mogłyby służyć jako miejsce ekspozycji rzeźb dla młodych twórców lokalnych.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Rewitalizacja skwerów będzie miała niewątpliwie pozytywny wpływ na mieszkańców tej części miasta. Przede wszystkim stworzone zostanie miejsce rekreacji (którego w tym miejscu brakuje) oraz uprawiania sportu (np. siłownia pod gołym niebem). Rewitalizacja pozwoli także na polepszenie postrzegania tej części miasta, która obecnie uchodzi za patologiczną i odizolowaną społecznie od pozostałej części miasta. Dzięki procesom rewitalizacyjnym tej części miasta mieszkańcy przestaną utożsamiać się z miejscem określanym jako część miasta drugiej kategorii, a przez to mieszkańcami drugiej kategorii. Projekt niwelować będzie zatem różnice społeczne w kontraście z innymi dzielnicami. Poza tym, utworzenie skwerów w tej części miasta będzie pozytywnie oddziaływać na ludzi, gdyż w obecności drzew człowiek regeneruje siły, oddycha czystszy powietrzem, itp.</p> <p>Warto nadmienić, że najbliższe skwery i parki znajdują się w odległości od 1,3 do 1,5 km, co w konsekwencji powoduje, że mieszkańcy sporadycznie korzystają z parków (skwery powinny być rozmieszczone w odległości maksymalnie 600 m).</p>
Szacowany koszt projektu	3 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	kwiecień 2014 – luty 2015

Projekt 4.4.

Nazwa projektu	Zmieniamy wygląd osiedla CZARNÓW- pierwszy etap rewitalizacji terenu pomiędzy ulicami Jagiellońską, Grunwaldzką i Piekoszowską do łącznika przy bloku ul. Piekoszowska 53
Nazwa wnioskodawcy	Wspólnoty mieszkaniowe Piekoszowska 41, 43, 45 Grunwaldzka 22, Jagiellońska 60
Cele projektu	Wykonanie planowanych inwestycji spowoduje nadrobienie wieloletnich zaniedbań na polu inwestycji i utrzymania infrastruktury na terenie osiedla Czarnów.
Lokalizacja projektu	Osiedle Czarnów, Kielce
Opis projektu	Zakres projektu: <ul style="list-style-type: none">- remont chodników- naprawa nawierzchni zielonych- wykonanie oświetlenia- wykonanie placu zabaw- wykonanie boiska- wykonanie siłowni napowietrznej
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Projekt zakłada polepszenie standardu życia oraz warunków do aktywnego wypoczynku mieszkańców osiedla Czarnów, poprawę estetyki i funkcjonalności otoczenia budynków wspólnot mieszkaniowych. Wszystkie planowane działania wymienione w projekcie mają na celu poprawę estetyki osiedla z tzw. Wielkiej płyty oraz zapewnienie mieszkańcom jak najlepszych warunków zamieszkania i spełnienie możliwości tworzenia się spójności i więzi społecznych, a ich beneficjentami będą wszystkie grupy wiekowe zamieszkujące na osiedlu i mieszkańcy Kielc.
Szacowany koszt projektu	2 145 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2016

Projekt 4.5.

Nazwa projektu	Rozbudowa obiektu Świętokrzyskiego Klubu Abstynenta RAJ w
-----------------------	---

	Kielcach ul. Jagiellońska 42A
Nazwa wnioskodawcy	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach
Cele projektu	<p>Cele projektu:</p> <p>podniesienie jakości oddziaływań Świętokrzyskiego Klubu Abstynenta RAJ w Kielcach;</p> <p>promowanie zdrowego stylu życia, szczególnie aktywnych form spędzania czasu wolnego;</p> <p>podtrzymywanie abstynencji przez uzależnionych od alkoholu członków i sympatyków Klubu;</p> <p>niesienie wszechstronnej pomocy w kształtowaniu własnego rozwoju i odzyskiwanie właściwej postawy w procesie zdrowienia członków, sympatyków i ich rodzin w najbliższym otoczeniu, rodzinie, zakładzie pracy, środowisku, oraz wszystkim zainteresowanym problematyką uzależnień;</p> <p>pomoc w rozwiązywaniu konfliktów i trudnych problemów życiowych;</p> <p>samokształcenie indywidualne i grupowe w zakresie norm moralno-etycznych ze szczególnym uwzględnieniem istoty zespołu uzależnienia od alkoholu;</p> <p>udzielania informacji i pomocy osobom spoza Klubu w kwestii podjęcia leczenia odwykowego, rozwijanie i propagowanie informacji w zakresie swojej działalności w tym współpracy z mediami, radio, TV, prasa;</p> <p>propagowanie idei trzeźwości w środowisku objętym terenem działania Klubu, zdrowego stylu życia, trzeźwych, aktywnych form spędzania wolnego czasu , szczególnie wśród dzieci i młodzieży;</p> <p>edukacja dotycząca profilaktyki i uzależnień skierowana do wszystkich zainteresowanych;</p> <p>wsparcie dla podmiotów ekonomii społecznej.</p>
Lokalizacja projektu	ul. Jagiellońska 42A, Kielce
Opis projektu	<p>Obiekt służyć będzie działalności Świętokrzyskiego Klubu Abstynenta RAJ, Regionalnego Związku Stowarzyszeń i Klubów Abstynenckich, Klubu Integracji Społecznej i Świetlicy Środowiskowej dla Dzieci i Młodzieży z rodzin wieloprotymowych. W budynku znajdzie się również siedziba Spółdzielni Socjalnej i Spółdzielni Handlowo –</p>

	<p>Usługowej (krawiectwo).</p> <p>Świętokrzyski Klub Abstynentów "RAJ" to Stowarzyszenie działające w Kielcach od 29 lat, skupiające abstynentów - ludzi, którzy przestali pic, bądź w ogóle nie piją alkoholu, jak również ich całe rodziny. Głównym celem klubu jest tworzenie bezpiecznego miejsca w Kielcach dla osób z problemem alkoholowym i prowadzenie działalności na rzecz ogółu społeczeństwa ze szczególnym uwzględnieniem osób uzależnionych i współuzależnionych od alkoholu oraz działanie na rzecz moralnego i psychicznego ozdrowienia rodziny z upowszechnianiem mody na życie bez alkoholu i innych używek.</p> <p>Celem działalności Regionalnego Związku Stowarzyszeń i Klubów Abstynenckich jest koordynacja i wspieranie zadań Klubów i Stowarzyszeń Abstynenckich oraz propagowanie postaw trzeźwościowych i prorodzinnych w regionie.</p> <p>Działalność Klubu Integracji Społecznej skupia się na reintegracji społecznej i zawodowej osób, których szanse na otwartym rynku pracy są najmniejsze ze względu na niskie kwalifikacje lub ich brak oraz problemy z pełnoprawnym uczestnictwem w życiu społecznym i zawodowym. Cel ten jest realizowany poprzez działania o charakterze terapeutycznym, zatrudnieniowym i samopomocowym. KIS proponuje m.in. udział w realizowanych projektach, poradnictwo indywidualne, uzyskanie wsparcia i pomocy w zakresie doradztwa zawodowego, psychologicznego i socjalnego, dostęp do komputera, internetu, telefonu i codziennej prasy. Zadaniem KIS jest też organizowanie pomocy dla osób, podlegających lub zagrożonych wykluczeniem społecznym, poprzez organizowanie prac społecznie użytecznych. W tym zadaniu, KIS prowadzi działania o charakterze rozpoznawczym, co do ewentualnego zakresu liczebnego grup osób jakim powinno się pomóc, charakteru ewentualnej pracy do wykonania, szczególnie na rzecz lokalnego środowiska, współpracować z gminą oraz z miejskim urzędem pracy.</p> <p>Planowanie działań inwestycyjnych i zakresu prac jest obecnie w fazie koncepcji.</p>
<p>Oddziaływanie projektu na sferę społeczną</p>	<p>Działalności Świętokrzyskiego Klubu Abstynenta RAJ, Regionalnego Związku Stowarzyszeń i Klubów Abstynenckich, Klubu Integracji Społecznej i Świetlicy Środowiskowej dla Dzieci i Młodzieży z rodzin wieloproblemowych oraz Spółdzielni Socjalnej i Spółdzielni Handlowo – Usługowej ma służyć aktywizacji społecznej i rozwiązywaniu problemów danej społeczności lokalnej za pomocą działań o charakterze aktywizacyjnym skierowanych do osób i rodzin</p>

	zagrożonych wykluczeniem i marginalizacją życia społecznego. Rozwijanie komunikacji społecznej w środowisku ma odbywać się poprzez edukację społeczną i obywatelską, w tym organizowanie spotkań, konsultacji, działań edukacyjnych i debat społecznych dla mieszkańców danego obszaru.
Szacowany koszt projektu	1 800 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Faza koncepcji

Projekt 4.6.

Nazwa projektu	Monitoring wizyjny w Osiedlu „Jagiellońskie”
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców na osiedlu, wyeliminowanie wandalizmu oraz dewastacji budynków spółdzielczych, urządzeń na placu zabaw, obiektów małej architektury.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Jagiellońskie” -obręb 0015
Opis projektu	Wykonanie monitoringu wizyjnego w osiedlu Jagiellońskie.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Konieczność poprawy bezpieczeństwa mieszkańców osiedla i mienia wspólnego.
Szacowany koszt projektu	2 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 4.7.

Nazwa projektu	Monitoring wizyjny w osiedlu „Chęcińskie”
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców na osiedlu w centrum Kielc wyeliminowanie wandalizmu oraz dewastacji budynków spółdzielczych ,urządzeń na placach zabaw, obiektów małej architektury.

Lokalizacja projektu	Osiedle Chęcińskie- obręb 0016
Opis projektu	Wykonanie monitoringu wizyjnego w osiedlu Chęcińskie.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Konieczność poprawy bezpieczeństwa mieszkańców i mienia osiedlowego związanego z sąsiedztwem stadionu Korona, Kadzielni.
Szacowany koszt projektu	1 800 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 4.8.

Nazwa projektu	Rozbudowa i modernizacja ciągu pieszo-jezdnego Słoneczna – Urzędnicza wraz z budową miejsc parkingowych.
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Modernizacja ciągu pieszo jezdnego Słoneczna –Urzędnicza przyczyni się do poprawy przejezdności, zwiększenie bezpieczeństwa użytkowników ruchu drogowego i mieszkańców osiedla.
Lokalizacja projektu	Ulice Słoneczna i Urzędnicza
Opis projektu	Wykonanie nawierzchni ulic z kostki betonowej, chodnika z kostki betonowej, miejsc parkingowych z ażurów.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Konieczność poprawy funkcjonalności ruchu kołowego, ruchu pieszego i estetyki.
Szacowany koszt projektu	350 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 4.9.

Nazwa projektu	Zjednoczeni razem - stworzenie Centrum Ekonomii Społecznej na terenach rewitalizowanych Miasta Kielce
Nazwa wnioskodawcy	Stowarzyszenie „Nadzieja Rodzinie”
Cele projektu	Stowarzyszenie „Nadzieja Rodzinie” zamierza stworzyć Centrum Ekonomii Społecznej odpowiadające na zdiagnozowane problemy

	obszaru projektowego przy wykorzystaniu infrastruktury obiektu zlokalizowanego w Kielcach przy ul. Mielczarskiego 45.
Lokalizacja projektu	Ul. Mielczarskiego 45 w Kielcach
Opis projektu	<p>Po przeprowadzeniu niezbędnych prac modernizacyjno-remontowych budynku w obiekcie utworzone zostanie Centrum Ekonomii Społecznej (CES). Inicjatywa będzie mieć wymiar ponadregionalny z uwagi na specyfikę oraz innowacyjność przedsięwzięcia, a w szczególności z uwagi na jego kompleksowość. Planowane do utworzenia w ramach CES podmioty to:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Centrum Integracji Społecznej -Zakład Aktywności Zawodowej -Przedsiębiorstwo Społeczne -Spółdzielnia Socjalna
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Inicjatywa charakteryzuje się kompleksowością działań w obszarze ekonomii społecznej, aktywizacji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz w obszarze rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. CES byłby swojego rodzaju inkubatorem inicjatyw w zakresie ekonomii społecznej w ramach którego planowane jest utworzenie szeregu innych podmiotów m.in.: Kompleksowym Ośrodkiem Rehabilitacji dla Dzieci i Młodzieży z Porażeniem Mózgowym.</p> <p>Z uwagi na innowacyjność przedsięwzięcia oraz jego wymiar ogólnopolski (brak tego typu kompleksowych inicjatyw na obszarze kraju) zrewitalizowany obiekt podniesie znaczenie i atrakcyjność całego regionu.</p>
Szacowany koszt projektu	3 000 000 zł.
Harmonogram realizacji projektu	I kw. 2016 r.

Projekt 4.10.

Nazwa projektu	Utworzenie Centrum Aktywizacji Seniorów w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Caritas Kielce
Cele projektu	Poprawa jakości życia osób starszych, przewlekle chorych i bezdomnych.
Lokalizacja projektu	Kielce, ul. Urzędnicza 16 a
Opis projektu	Caritas w budynku na ul. Urzędniczej 16 a prowadzi Środowiskowy Dom Samopomocy dla osób chorych na chorobę Alzheimera oraz 6 mieszkań wspieranych dla osób wychodzących z bezdomności. Trzecia kondygnacja budynku czeka na remont i przystosowanie na kolejną funkcję wsparcia dziennego dla osób przewlekle chorych.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Stworzenie Centrum Aktywizacji Seniorów w Kielcach przyczyni się do poprawy funkcjonowania i jakości życia osób wykluczonych społecznie: starszych, przewlekle chorych i bezdomnych. W tym Centrum, takie osoby będą mogły się zintegrować, objęte będą opieką specjalistów i ich życie stanie się łatwiejsze.
Szacowany koszt projektu	900 000,00
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2016 – 2017

Zespół 5

Projekt 5.1.

Nazwa projektu	Zagospodarowanie terenu wokół budynku przy ulicy Hożej 27 w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „DOMATOR” w Kielcach
Cele projektu	Realizacja projektu ma na celu wykonanie zgodnie z obowiązującymi przepisami zagospodarowanie terenu wokół budynku przy ulicy Hożej 27. Wybudowany w latach 70 budynek do 1995 r. pełnił rolę hotelu robotniczego. W 1996 r. został zaadaptowany na budynek mieszkalny wielorodzinny. Projekt adaptacyjny nie przewidywał

	<p>zagospodarowania terenu pod potrzeby budynku mieszkalnego.</p> <p>W celu dostosowania otoczenia do potrzeb jego mieszkańców, zapewnienia miejsc postojowych oraz stworzenie warunków umożliwiających wypoczynek rodzicom oraz dzieciom jak również spełnienie warunków przeciwpożarowych, sanitarnych i bezpieczeństwa konieczne jest wykonanie zagospodarowania terenu.</p>
Lokalizacja projektu	<p>Ulica Hoża 27 w Kielcach – obszar objęty projektem zlokalizowany jest w dzielnicy Czarnów w Kielcach między ulicami: Młoda, Jagiellońska, Hoża.</p> <p>Budynek Hoża 27 stanowi część zasobów mieszkalnych Spółdzielni Mieszkaniowej „DOMATOR” w Kielcach.</p>
Opis projektu	<p>Realizacja projektu obejmowała będzie:</p> <p>opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej zagospodarowania terenu wokół budynku przy ulicy Hoża 27 na działce nr 1577/2 obr. 009 o pow. 3.164 m²;</p> <p>elementy małej architektury;</p> <p>komunikacja terenu (dojazd, droga pożarowa, chodniki);</p> <p>miejsca postojowe, parkingi;</p> <p>przeciwpożarowe zaopatrzenie wodne w postaci hydrantu zewnętrznego;</p> <p>odwodnienie powierzchni wokół budynku;</p> <p>altana śmietnikowa;</p> <p>plac zabaw;</p> <p>trzepak z ławką gospodarczą.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Prace związane z wykonaniem zagospodarowania terenu w zdecydowany sposób poprawią estetykę w jednej z najstarszych dzielnic Kielc – Czarnów Zwiększy się komfort zamieszkania oraz bezpieczeństwo mieszkańców budynku.</p> <p>Modernizacja ciągów pieszych i jezdnych oraz miejsc postojowych usprawni komunikację w rejonie budynku.</p> <p>Powyższe działania wpłyną na poprawę stanu sanitarnego i ppoż.</p>

Szacowany koszt projektu	150 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 5.2.

Nazwa projektu	Zbudowanie siłowni na świeżym powietrzu
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Aktywne spędzanie czasu na świeżym powietrzu przez mieszkańców Osiedla „Herby”
Lokalizacja projektu	Osiedle „Herby” Działki Nr 295/5, 295/8, 295/16, 295/18 Obręb 0005 Kielce
Opis projektu	Propozycja zamontowania następujących urządzeń: np. narciarz, pajacyk, wyciąg górny, wahadło, rowerek, stepper, prostownik pleców, wioślarz – producent Novum Place Zabaw, Grom 36, 12-130 Pasym.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Projekt ma oddziaływać przede wszystkim na osoby starsze i młodzież. Mieszkańcy, a szczególnie osoby starsze poprzez korzystanie z tych urządzeń siłowych poprawią kondycję fizyczną. Wpłyne to również na poprawę ich stanu zdrowia.
Szacowany koszt projektu	70 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2017

Zespół 6

Projekt 6.1.

Nazwa projektu	Rewitalizacja terenu Pakosz-Cegielnia wzdłuż torów kolejowych
Nazwa wnioskodawcy	Elżbieta Syska
Cele projektu	Celami projektu są: zahamowanie zjawiska degradacji obszaru; zahamowanie procesu marginalizacji ekonomicznej i społecznej

	<p>rewitalizowanego obszaru;</p> <p>zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej terenów;</p> <p>zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców.</p>
Lokalizacja projektu	Ulica Zagrodowa, Okólnik, Grzybowa, Jagodowa, Gajowa (wzdłuż torów – po obu stronach od wiaduktu na Krakowskiej do przecięcia torów przez rzekę Silnicę)
Opis projektu	<p>Ulica Krakowska (nr 109-115), Gajowa, Jagodowa, Grzybowa – budowa nowej jezdni i chodników, oświetlenie, zagospodarowanie terenów zielonych między torem kolejowym a budynkami).</p> <p>Ul. Zagrodowa – budowa nowej jezdni – 800 m (połowa ulicy jest do remontu, druga połowa – brak nawierzchni), położenie chodników, oświetlenie jezdni, budowa kanału sanitarnego – ok. 300m, budowa kładki nad torami z ul. Zagrodowej do ul. Mielczarskiego (okolice przystanku autobusowego STOKOWA), budowa ścieżki rowerowej, zagospodarowanie terenów zielonych w pasie między torem kolejowym a nowopowstałą jezdnią.</p> <p>Ul. Okólnik budowa nowej jezdni – 400m, oświetlenie.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Poprawa estetyki rewitalizowanych terenów będzie pozytywnie oddziaływać na jakość życia mieszkańców, przebudowane tereny będą mogły stanowić miejsce do spacerów (duża część mieszkańców chodzi i jeździ na rowerach ulicą Zagrodową do lasu), polepszy się atrakcyjność społeczno-gospodarcza wymienionego obszaru (inwestycyjna, mieszkaniowa – obecnie ciężko założyć firmę, czy sprzedać działkę pod budowę ze względu na brak dojazdu – ul. Zagrodowa), poprawa estetyki otaczającej przestrzeni, zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców (brak oświetlenia sprzyja napadom).</p>
Szacowany koszt projektu	3 000 000
Harmonogram realizacji projektu	Do ustalenia

Projekt 6.2.

Nazwa projektu	Rewitalizacja obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w rejonie ulicy Biesak w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Dzielnica Biesak

Cele projektu	Objęcie mieszkańców Biesaku wsparciem infrastrukturalnym i społecznym.
Lokalizacja projektu	Biesak, Białogon, ul. Krakowska w Kielcach
Opis projektu	<p>Budowa ulicy wzdłuż torów kolejowych do przystanku PKP Kielce-Białogon do przejazdu bez zapór przy „Gardenii” – nawierzchnia, chodnik, oświetlenie.</p> <p>Budowa drogi łączącej Biesak z ul. Krakowską na wysokości przepustu pod torami kolejowymi- nawierzchnia, chodnik, oświetlenie.</p> <p>Budowa pętli autobusowej przy przystanku PKP Kielce- Białogon. Połączenie obu w nowy węzeł komunikacji zbiorowej Biesak.</p> <p>Utworzenie Miejskiego Centrum Integracyjno- Rekreacyjnego, w skład którego wchodziłyby: świetlica środowiskowa, boisko wielofunkcyjne, plac zabaw dla dzieci, plac do rekreacji dla dorosłych z ławkami i stolikami szachowymi oraz wiaty przeznaczone do spotkań przy grillu.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Po zrealizowaniu projektu zaspokojone zostałyby potrzeby wspólnoty, w tym integracja społeczna, pobudzanie aktywności obywatelskiej, współpraca ze społecznościami lokalnymi i promocja gminy. Mieszkańcy Biesaku mieliby również możliwość integracji wewnętrznej i zewnętrznej z osobami z innych części Kielc.</p> <p>Świetlica środowiskowa byłaby miejscem spotkań mieszkańców Biesaku i innych części Kielc. Organizowane byłyby tam spotkania i zajęcia o charakterze edukacyjnym, kulturalnym, dotyczącym pomocy społecznej i propagujących ideę samorządową dla różnych grup wiekowych: zajęcia dla dzieci przedszkolnych, młodszych klas szkół podstawowych, starszych klas szkół podstawowych, młodzieży gimnazjalnej, uczniów szkół ponadgimnazjalnych, dorosłych i seniorów. Można by było prowadzić warsztaty artystyczne, koła zainteresowań, festyny.</p> <p>Boisko wielofunkcyjne służyłoby młodzieży i dorosłym do amatorskiego trenowania piłki nożnej, piłki ręcznej, siatkówki i koszykówki. Dzieci mogłyby brać udział w grach i zabawach.</p> <p>Plac do rekreacji byłby miejscem spotkań i integracji mieszkańców. Plac zabaw dla dzieci wypełniłby pole oczekiwań mieszkańców Biesaku dotyczące bezpiecznego rozwoju fizycznego młodszego pokolenia i zapełniłby niedobór takiej infrastruktury. Wiaty przeznaczone do spotkań przy grillu znalazły się wśród dużej części odpowiedzi na ankietę wypełnianą przez mieszkańców przy</p>

	przygotowaniu projektu.
Szacowany koszt projektu	5 881 275
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2016-2020

Obszary przemysłowe

Projekt PP.1.

Nazwa projektu	Rewitalizacja dawnego budynku przemysłowego przy ulicy Głębozka w Kielcach z przeznaczeniem na stworzenie „Piekarni Kreatywnego Biznesu” - unikalnego regionalnego ośrodka rozwoju, przedsiębiorczości i kultury.
Nazwa wnioskodawcy	DORBUD Spółka Akcyjna z siedzibą w Kielcach , Fundacja „Nowa Przestrzeń Sztuki”
Cele projektu	<p>Projekt rewitalizacyjny przygotowywany w oparciu o nieruchomość przemysłową przy ul. Głębozki 3 w Kielcach ma na celu rozwiązanie następujących problemów społecznych, istotnych z punktu widzenia miasta i regionu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wysoki poziom bezrobocia, szczególnie wśród osób młodych; - niski wskaźnik przedsiębiorczości, szczególnie wśród osób młodych; - brak przestrzeni do integracji społecznej spełniającej oczekiwania nowych pokoleń wchodzących na rynek pracy; - wykorzystanie kultury jako elementu walki z dyskryminacją i marginalizacją grup społecznych. <p>Projekt ze względu na swoją specyfikę – rewitalizacja obiektu przemysłowego – adresuje zdiagnozowane problemy społeczne występujące w Mieście Kielce, nie ograniczając się wyłącznie do problemów konkretnej – w tym przypadku przemysłowej dzielnicy Miasta.</p>
Lokalizacja projektu	<p>Projekt będzie realizowany na dwóch nieruchomościach o charakterze przemysłowym znajdujących się przy ul. Zagnańskiej 49 (działka numer 428/4, obręb 0010, o powierzchni 6 860 m²) i przy ul. Głębozki 3 (działka numer 23, obręb 0010, o powierzchni 6 911 m²).</p> <p>Ze względu na uproszczenie nazewnictwa projektu w jego nazwie</p>

	wskazuje się wyłącznie ulicę Głębozka.
Opis projektu	<p>Rewitalizacja tkanki budowlanej polegać będzie na przeprowadzeniu niezbędnych prac remontowe i modernizacyjnych, które zapobiegną dalszej degradacji tkanki materialnej. Przy przebudowie obiektu wymienione zostaną instalacje wodno-kanalizacyjna, elektryczna, gazowa, centralnego ogrzewania, wentylacyjna, co będzie miało pozytywny wpływ na środowisko. W budynku wykorzystane zostaną najnowsze rozwiązania ekologiczne pozwalające na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii: kolektory słoneczne i pompa ciepła. Projekt będzie realizowany za pomocą formuły konkursu architektonicznego.</p> <p>Rewitalizacja w sferze gospodarczej zostanie zrealizowana dzięki stworzeniu nowych i unikalnych w skali Województwa Świętokrzyskiego warunków sprzyjających budowie konkurencyjnej, podążającej za światowymi trendami i generującej nowe miejsca pracy regionalnej gospodarki. W poprzemysłowym budynku powstaną m.in. biura i miejsca pracy co – workingowej i networkingowej oraz niewielki hotel i placówki gastronomiczne i handlowe.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Element społeczny działań rewitalizacyjnych zostanie osiągnięty dzięki funkcji kreatywnej biznesów podejmujących działalność w obiekcie przy ul. Głębozka 3. Dzięki stworzeniu przestrzeni ekspozycyjno – galeryjnej oraz pracowni warsztatowych obiekt będzie w znacznej części zagospodarowany przez osoby młode, szukające szans na zatrudnienie i zarobek w obszarach związanych z kreatywnością, sztuką, własną oryginalną twórczością.</p> <p>Ze względu na specyfikę i oryginalność projektu, poprawa warunków nastąpi we wszystkich sferach: infrastrukturalnej, gospodarczej i społecznej. Przewiduje się, że dzięki rewitalizacji tego obszaru powstanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - co najmniej 15 nowych przedsiębiorstw funkcjonujących w obszarze biznesów kreatywnych; - co najmniej 40 nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących na terenie „Piekarni Kreatywnego Biznesu”; - nowoczesna przestrzeń sprzyjająca integracji społecznej i angażująca społecznie, w szczególności osoby młode; - miejsce dostępności i kontaktu z usługami społecznymi i kulturalnymi.

Szacowany koszt projektu	12 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 –2016

Projekt PP.2.

Nazwa projektu	Rewitalizacja obszarów przemysłowych: Kadzielnia, Wietrznia, Ślichowice pod potrzeby edukacji i turystyki
Nazwa wnioskodawcy	Geopark Kielce
Cele projektu	Udostępnienie terenów pogórnich pod potrzeby edukacji i turystyki Zwiększenie ruchu turystycznego na terenach pogórnich w obrębie miasta Uregulowanie ruchu turystycznego pod kątem ochrony przyrody w rezerwach geologicznych.
Lokalizacja projektu	Kadzielnia, Wietrznia, Ślichowice – obszary rezerwatów wraz z otuliną
Opis projektu	Działania rewitalizacyjne obejmujące zaprojektowanie i wykonanie następującej infrastruktury: wykonanie ścieżek edukacyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą turystyczną – punkty informacyjne, wiaty, toalety, kładki, punkty widokowe, tablice edukacyjne, wykonanie zabezpieczenia skarp przy ścieżkach turystycznych, inne elementy infrastruktury niezbędne do prawidłowej obsługi ruchu turystycznego, poprawienie atrakcyjności turystycznej miasta poprzez wprowadzenie wody w nieckę kamieniołomu na Kadzielni.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	poprawa jakości terenów pogórnich pod kątem ich wykorzystania przez społeczność lokalną dla potrzeb edukacji i turystyki; zwiększenie ruchu turystycznego na terenie miasta; podniesienie poziomu wiedzy mieszkańców miasta i regionu w zakresie edukacji przyrodniczej i środowiskowej.
Szacowany koszt projektu	4 500 000 zł
Harmonogram realizacji	Lata 2014 – 2020

Działania rewitalizacyjne realizowane poza obszarami wyznaczonymi do rewitalizacji, służące celom rewitalizacji zgodnie z pkt. 2.2. Załącznika do „Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014÷2020” Ministra Infrastruktury i Rozwoju

Projekt I.1.

Nazwa projektu	Budowa Kieleckiego Centrum Kształcenia Praktycznego
Nazwa wnioskodawcy	Centrum Kształcenia Praktycznego
Cele projektu	<p>Projekt budowy Kieleckiego Centrum Kształcenia Praktycznego zakłada zwiększenie oraz poprawę potencjału miasta Kielce w zakresie kształcenia zawodowego w oparciu o praktyczną naukę zawodu.</p> <p>Przedmiotem projektu jest utworzenie nowoczesnej placówki symulującej rzeczywiste warunki pracy w przedsiębiorstwach w formie nowej infrastruktury do praktycznej nauki zawodu.</p>
Lokalizacja projektu	CKP będzie znajdować się w Kielcach w obrębie ulicy Łódzkiej i Olszewskiego na nieruchomościach numerach 5/28, 368, 5/31, 5/34, 5/11, 5/25, obręb 005, których właścicielem jest miasto Kielce.
Opis projektu	<p>Utworzenie nowoczesnej placówki symulującej rzeczywiste warunki pracy w przedsiębiorstwach w formie nowej infrastruktury do praktycznej nauki zawodu.</p> <p>Zakres przedsięwzięcia obejmuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) roboty budowlane – utworzenie budynku dydaktycznego oraz pracowni do nauki zawodu 2) zakup, instalację i uruchomienie wyposażenia pracowni do nauki zawodu tj. wszelkiego typu stanowisk, aparatów i urządzeń
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Utworzenie Centrum Kształcenia Praktycznego w Kielcach wynika z głębokiej analizy sytuacji na rynku pracy. Wprowadzane przez ostatnie lata reformy szkolnictwa doprowadziły do marginalizacji edukacji zawodowej, co ma istotny wpływ na możliwości zdobycia zawodu, podnoszenia kwalifikacji a następnie podjęcia zatrudnienia

	<p>zgodnego z oczekiwaniami pracodawców. Skutkiem tego stanu jest pogłębiające się zjawisko bezrobocia, które przyczynia się do ubożenia a następnie wykluczenia społecznego.</p> <p>Ograniczenie dostępu do edukacji zawodowej wynika przede wszystkim z braku odpowiedniej, nowoczesnej infrastruktury do praktycznej nauki zawodu oraz niedostosowanie kształcenia do zmieniających się warunków otoczenia gospodarczego i potrzeb rynku pracy. Czynniki te mają znaczący wpływ na realizację skoordynowanego i zrównoważonego rozwoju miasta.</p> <p>Dlatego, aby zapewnić długookresowy wzrost gospodarczy, zaktywizować oraz zintegrować zawodowo i społecznie mieszkańców miasta a w efekcie obniżyć poziom bezrobocia konieczne jest utworzenie ośrodka w formie centrum kształcenia praktycznego, które będzie realizować zadania związane z aktywizacją zawodową mieszkańców.</p>
Szacowany koszt projektu	Zakładana wartość całkowita: 44 280 000 złotych; Zakładana wartość dofinansowania ze środków UE: 30 600 000 złotych;

ZAŁĄCZNIK NR 5 - karty projektów rewitalizacyjnych pozostałych do aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014 – 2020

Projekt 1.1

Nazwa projektu	Budowa miejskiej hali targowej w rejonie ul. Gosiewskiego (obok PKS)
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	Rejon ul. Gosiewskiego (obok PKS)
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	20 100 000 zł

Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2017
--	------------------

Projekt 1.2

Nazwa projektu	Rewitalizacja rejonu rzeki Silnicy na odcinku śródmiejskim (od ul. Sienkiewicza do ul. IX Wieków)
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	2 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2016

Projekt 1.3

Nazwa projektu	Rewitalizacja obszaru przemysłowego w rejonie ulicy Mielczarskiego w Kielcach –rozbudowa lokalnej infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	Wyprzedzające wprowadzenie na zdegradowanym obszarze przemysłowym lokalnej struktury układu komunikacyjnego i sieci uzbrojenia podziemnego jest warunkiem koniecznym dla prowadzenia dalszych działań rewitalizacyjnych – w tym głównie inwestycji realizowanych przez kapitał prywatny.
Lokalizacja projektu	Projekt zlokalizowany jest w granicach obszaru przemysłowego granice tego obszaru wyznaczone są ulicami Mielczarskiego, Piekoszowską, Jagiellońską i Chałubińskiego.

<p>Opis projektu</p>	<p>Większość działek po zachodniej stronie ulicy Mielczarskiego (po stronie wschodniej – linia kolejowa) jest obecnie nieużytkowanych, niedawne funkcje produkcyjno–magazynowo–składowe przestały istnieć, a działki kilka lat temu zmieniły właścicieli. Obszar jako całość jest zdewastowany pod względem przestrzennym i infrastrukturalnym, przeważnie nie zamieszkały (bloki wielorodzinne zlokalizowane są jedynie w wąskim paśmie wzdłuż ulicy Jagiellońskiej) – większość istniejących w tym obszarze zdekapitalizowanych budynków i obiektów należy wyburzyć. Wysokim potencjałem obszaru jest jego centralne położenie (strefa śródmiejska) w bezpośrednim sąsiedztwie dworców kolejowego i autobusowego. Pomimo utraty dawnych funkcji i zmiany władających od kilku lat na ww. obszarze nie obserwuje się żadnych działań inwestycyjnych ani nowych chętnych nabywców - powodem tego jest niedostateczna dostępność komunikacyjna i infrastrukturalna, dewastacja środowiska i krajobrazu w otoczeniu oraz specyficzny układ własnościowy. Wymagana jest wyprzedzająca inwestycja w strukturę urbanistyczną obszaru, polegająca na budowie układu lokalnych ulic (w tym łącznika pomiędzy ulicami Jagiellońską a Mielczarskiego) i sieci uzbrojenia podziemnego - w sposób tworzący regularne kwartały intensywnej współczesnej zabudowy śródmiejskiej. Dla obszaru tego sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, będący w końcowej fazie opracowania (tzw. „Nowe Miasto”). Wymagana jest także modernizacja ulicy Mielczarskiego na odcinku od ul. Grunwaldzkiej do ul. 1-go Maja, z wprowadzeniem transportu zbiorowego.</p>
<p>Oddziaływanie projektu na sferę społeczną</p>	<p>Pomimo wyprowadzenia dotychczasowych funkcji przemysłowo-składowych z istniejących terenów i obiektów oraz zmiany właścicieli działek, nie obserwuje się żadnych inwestycji – teren jest martwy funkcjonalnie. Powodem braku zainteresowania inwestycjami jest zdewastowany krajobraz całości, izolacja komunikacyjna obszaru (pomimo położenia w strefie centralnej), brak przestrzeni publicznej, poważny niedostatek wyposażenia w media oraz specyficzny układ własnościowy. Dotychczasowa struktura urbanistyczna musi być zmieniona poprzez wprowadzenie przewidzianego w projekcie planu miejscowego ortogonalnego układu ulic lokalnych, który to system wyznaczy z istniejących własności regularne kwartały inwestycyjne do zabudowy zwartymi pierzejami budynków o funkcjach usługowych (w tym usługi techniczne), gospodarczych i mieszkaniowych (projektowana współczesna wielofunkcyjna dzielnica śródmiejska, tzw. „Nowe Miasto”. Realizacja założenia pozwoli także – w ujęciu funkcjonalno – urbanistycznym – na zespolenie tkanki miejskiej</p>

	<p>zlokalizowanej po obu stronach torów kolejowych. Budowa łącznika komunikacyjnego pomiędzy ulicami Jagiellońską i Mielczarskiego (w projekcie planu miejscowego ulica o symbolu KDZ3), spinającego ramę komunikacyjną obszaru, stworzy dostępność komunikacyjną całości – także dla transportu zbiorowego. Adaptacja ww. terenów na nowe funkcje poprzez wprowadzenie niezbędnej infrastruktury stworzy bardzo atrakcyjne miejsce w centrum Kielc do lokowania nowych przedsięwzięć gospodarczych - realizacja spowoduje powstanie minimalnej tzw. „masy krytycznej” inwestycji będącej swoistym zapalnikiem do działalności kapitału prywatnego w otoczeniu. O atrakcyjności lokalizacji decyduje m.in. nie tylko położenie w strefie centralnej, ale także bezpośrednie sąsiedztwo znaczącej infrastruktury transportowej, tj. linii i dworca kolejowego, dworca autobusowego (projektowane Regionalne Centrum Komunikacyjne), tzw. „Węzła Żelazna”. Realizacja ww. infrastruktury skutkuje uruchomieniem terenów budowlanych dla intensywnej wielofunkcyjnej zabudowy o łącznej powierzchni 14,5 ha.</p>
Szacowany koszt projektu	19 460 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2017 – 2020

Projekt 1.4

Nazwa projektu	Adaptacja budynku dawnej bożnicy przy ul. IX Wieków
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	60 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2017 – 2020

Projekt 1.5

Nazwa projektu	Centrum Integracji Społecznej w Kielcach elementem ożywienia Wzgórza Zamkowego
Nazwa wnioskodawcy	Caritas Diecezji Kieleckiej
Cele projektu	utworzenie Centrum Integracji Społecznej
Lokalizacja projektu	części Wzgórza Zamkowego od strony południowej
Opis projektu	Projekt obejmie przebudowę zdegradowanej i zaniedbanej części Wzgórza Zamkowego od strony południowej. Przez wiele lat na tym terenie nic się nie działo. Przed II wojną światową obok tzw. więzienia kieleckiego funkcjonowała drukarnia. W II połowie XX wieku teren został zaniedbany i opustoszały. Podjęta w poprzedniej perspektywie 2007-2013 przebudowa i rewitalizacja pomieszczeń dawnego więzienia nieco ożywiła ten teren. Jednak brak tam elementów stałego ruchu osób oraz oferty gastronomicznej dla odwiedzających.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Planowane utworzenie Centrum Integracji Społecznej na wskazanym terenie wpłynie pozytywnie na ożywienie cennego zakątka miasta ze względu na uruchomienie stałych zajęć reintegracji zawodowej i społecznej dla grupy ok. 100 beneficjentów CIS. Osoby te przez minimum 5 dni w tygodniu będą uczestniczyć w zajęciach teoretycznych i warsztatowych, które mają na celu przystosowanie ich do zatrudnienia na otwartym rynku pracy. Ponadto, jako element warsztatowy, przewiduje się utworzenie stołówki dla biednych, która będzie nieodpłatnie wydawać posiłki osobom szczególnie ubogim i wykluczonym społecznie. Dodatkowo wycieczki szkolne i inne grupy turystyczne w obrębie starego miasta nie znajdują żadnej oferty taniego posiłku. Okoliczne restauracje oferują obiady w cenach niedostępnych dla wycieczek zbiorowych i osób starszych / samotnych. Połączenie tych elementów pozwoli znacząco odmienić oblicze Wzgórza Zamkowego oraz wpłynie pozytywnie na większe zainteresowanie mieszkańców Kielc ciągle odstrasającym rejonem, na którym ciąży złe wspomnienie z minionych lat.
Szacowany koszt projektu	6 900 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2016

Projekt 1.6

Nazwa projektu	Przebudowa i rozbudowa dawnej siedziby Biura Wystaw Artystycznych na cele kultury i rozrywki
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	Ulica Leśna
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	7 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2015

Projekt 1.7

Nazwa projektu	Utworzenie Laboratorium Kreatywności (w ramach Muzeum Zabawy i Zabawek) w dawnej aptece na rogu ul. Mickiewicza i Placu Wolności
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	2 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2014

Projekt 1.8

Nazwa projektu	Adaptacja budynku Spichlerza przy ulicy Zamkowej w Kielcach na potrzeby Włoskiej Szkoły Projektowania
Nazwa wnioskodawcy	Gmina Kielce / Wzgórze Zamkowe
Cele projektu	<p>Przedmiotem projektu jest rewitalizacja Spichlerza przy ul. Zamkowej w Kielcach na potrzeby Wzgórza Zamkowego.</p> <p>Spichlerz będzie przeznaczony na potrzeby Włoskiej Szkoły Projektowania (Italian Design School), działającej w ramach Wzgórza Zamkowego oraz na siedzibę „FabLab Kielce” – stowarzyszenia zajmującego się rozwojem druku 3D.</p>
Lokalizacja projektu	budynek Spichlerza przy ulicy Zamkowej w Kielcach
Opis projektu	<p>W ramach projektu zaplanowano rewitalizację budynku Spichlerza przy ulicy Zamkowej w Kielcach. Pomieszczenia zostaną przebudowane i adaptowane na potrzeby działającej w strukturze Wzgórza Zamkowego - Włoskiej Szkoły Projektowania oraz na potrzeby stowarzyszenia „FabLab Kielce” – ściśle współpracującego z Centrum Designu.</p> <p>Celem projektu jest zagospodarowanie nieużytkowanego budynku Spichlerza mieszczącego się przy ulicy Zamkowej w Kielcach poprzez utworzenie przestrzeni umożliwiającej rozwój Włoskiej Szkoły Projektowania i w przyszłości przekształcenie jej w Międzynarodową Szkołę Projektowania, zgodnie z przyjętą strategią rozwoju IDS. W ramach projektu zostanie stworzona obszerna przestrzeń podzielona na część edukacyjną, projektową, wystawienniczą, prototypownię oraz część administracyjną. Dodatkowo w budynkach należących do gminy Kielce, przylegających do Spichlerza zostanie zaadaptowana przestrzeń na hotel i pokoje gościnne dla studentów i wykładowców IDS.</p> <p>Równocześnie będzie funkcjonowała prototypownia w połączeniu z obecnie funkcjonującym na Wzgórzu Zamkowym FabLabem, pełniąc działalność badawczą, a zarazem komercyjną. Uzupełnieniem części badawczej będzie laboratorium materiałowe, wspierające innowacyjne działania instytucji. W przestrzeni wystawienniczej natomiast będą prezentowane projekty i zrealizowane produkty.</p> <p>Przekształcenie zdegradowanego budynku, znajdującego się w centrum miasta, przyczyni się do zwiększenia estetyki tego obszaru oraz rozwoju miasta Kielce w zakresie infrastruktury edukacyjnej i kulturalnej. Dzięki rozwojowi innowacyjnego kształcenia</p>

	<p>projektantów, zostanie poszerzona oferta edukacyjna w regionie, przedsiębiorcy natomiast zyskają dostęp do unikalnych usług w zakresie projektowania produktu.</p> <p>Rewitalizacja i zagospodarowanie budynku Spichlerza oraz przyległego terenu w znacznym stopniu przyczyni się do podniesienia atrakcyjności turystycznej i rekreacyjnej województwa świętokrzyskiego.</p> <p>Projekt adaptacji budynku i przystosowania go do realizacji zadań Włoskiej Szkoły Projektowania oraz stowarzyszenia „FabLab Kielce” zajmującego się rozwojem druku 3D jest spójny ze Strategią Rozwoju Miasta Kielce.</p>
<p>Oddziaływanie projektu na sferę społeczną</p>	<p>Dotychczas zajęcia szkoły odbywają się w zaimprovizowanych pomieszczeniach Instytutu Designu. Na jej potrzeby zaadaptowana została sala konferencyjna, czytelnia i inne pomieszczenia, które nie mogą pełnić roli do jakich zostały przeznaczone.</p> <p>Najlepszym rozwiązaniem, zapewniającym rozwój szkoły, byłoby utworzenie kompleksu zapewniającego nie tylko edukację, ale także będącego miejscem spotkania projektanta i przedsiębiorcy.</p> <p>W budynku Spichlerza, zostanie utworzony kompleks umożliwiający edukację oraz stanowiący platformę współpracy pomiędzy młodymi projektantami i przedsiębiorcami z regionu i z całej Polskiej. Dzięki temu, zdegradowanym przestrzeniom i przyległemu terenowi zostaną nadane nowe funkcje: edukacyjna, społeczna, gospodarcza, kulturalna i rekreacyjna.</p> <p>Rewitalizacja budynku i stworzenie kompleksu edukacyjno – biznesowego (Włoskiej Szkoły Projektowania) przy Zamkowej jest komplementarne z projektem Perspektywy RSI Świętokrzyskie IV Etap, Zadanie nr 6: Wdrożenie działań prorozwojowych w specjalizacji Wzornictwo, Poddziałanie nr 148. Wymiana dobrych praktyk w formie coachingu przez/lub w wiodących ośrodkach design w Europie, w ramach którego pracownicy Wzgórza Zamkowego zdobywali umiejętności w zakresie projektowania, niezbędne do prowadzenia zajęć edukacyjnych dla projektantów oraz w ramach Poddziałania nr 130: „Opracowanie koncepcji utworzenia Centrum Kompetencji w Zakresie Rozwoju Designu”.</p> <p>Realizacja założeń projektu, daje również szansę na zakończenie rewitalizacji ul. Zamkowej i całego wzgórza zamkowego, rozumianego</p>

	jako zabytkowy kompleks architektoniczno-urbanistyczny, który jest perłą stolicy województwa świętokrzyskiego. Dzięki temu projektowi zdegradowane, niszczone budynki staną się funkcjonalnym elementem przestrzeni publicznej.
Szacowany koszt projektu	7 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2017 – 2018

Projekt 1.9

Nazwa projektu	Adaptacja dzwonnicy katedralnej na funkcje ekspozycyjno-kulturalne
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	2 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2017

Projekt 1.10

Nazwa projektu	„Apteka Wyobraźni” pracownia edukacji kreatywnej
Nazwa wnioskodawcy	Muzeum Zabawek i Zabawy
Cele projektu	Rewitalizacja miejsca po dawnej Aptece, stworzenie nowego miejsca w oparciu o upowszechnianie podejścia innowacyjnego z wykorzystaniem tradycji podań – legend oraz pracy z nowoczesnymi technikami i innowacyjnymi metodami.
Lokalizacja projektu	Mickiewicza 2 – dawna Apteka
Opis projektu	Poziom parteru - temat wiodący: KREATYWNOŚĆ Funkcja: warsztat rozwijania kreatywności, przez doświadczenie -

	<p>zmysły - kreatywność - działania interpersonalne. Wyposażenie: najnowsze technologie prezentacyjne i narzędzia niezbędne do realizacji warsztatów</p> <p>Poziom piwnic - temat wiodący: WYOBRAŹNIA</p> <p>Funkcja: pracownia rozwijania wyobraźni, różnymi metodami i z wykorzystaniem różnych dziedzin sztuki, edukacji, psychologii, itd.</p> <p>Niezbędne działania adaptacyjne: remont pomieszczeń wg najlepszych standardów adaptacji do funkcji edukacyjnych.</p> <p>Realizacja programu edukacyjnego wspierającego kreatywność.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Program edukacyjny w tym miejscu pozwoli na zwiększenie potencjału kreatywnego w społeczeństwie. Akcentowanie pomysłowości już w pierwszych etapach pracy z dziećmi pozwoli w przyszłości na zmianę jakościową w podejściu społeczeństwa do innowacji.</p> <p>Realizowane doświadczenia będą doskonałym uzupełnieniem dla programów szkolnych, skorelowanie oferty z podstawą programową pozwoli dotrzeć do szerokiej grupy odbiorców. Akcentowanie wyobraźni i pracy nad potencjałem innowacyjności społeczeństwa będzie miało charakter przeciwdziałaniu wykluczeniom społecznym.</p> <p>Część pomieszczeń będzie specjalnie przystosowana dla osób niewidomych co również ma wpływ na akceptację osób niepełnosprawnych w społeczeństwie.</p>
Szacowany koszt projektu	500 000 euro
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2015

Projekt 1.11

Nazwa projektu	Otwarcie nowego Oddziału Muzeum Zabawek i Zabawy: Muzeum Lalki Teatralnej
Nazwa wnioskodawcy	Muzeum Zabawek i Zabawy
Cele projektu	Adaptacja pomieszczeń po dawnej Szkole Muzycznej pozwoli na zaprezentowanie szerokiej publiczności zbiorów z zakresu Teatru Lalek oraz pracy nad filmami animowanymi. Nowoczesna ekspozycja połączona z możliwością zobaczenia charakteru pracy w tetrze lalek,

	<p>warsztatu, pracowni konserwatorskiej będzie</p> <p>Twórcami scenografii, jak i lalek, są bardzo często wybitni plastycy, ich dzieła poza zastosowaniem w teatrze mają też dodatkowe artystyczne walory. Dostrzegamy potrzebę zachowania takiej twórczości i opieki merytorycznej nad powstającym zbiorem. Teatry lalek nie mają zwykle do dyspozycji ani pomieszczeń, ani merytorycznych predyspozycji do zapewnienia odpowiedniej opieki.</p>
Lokalizacja projektu	Głowackiego 7 – Dawna Szkoła Muzyczna
Opis projektu	<p>Istnieje możliwość utworzenia wewnątrz budynku dwóch typów wystaw, zarówno lalek, jak i całych scenografii teatralnych oraz aranżacji warsztatów projektowych i konserwatorskich, oczywiście dostępnych do zwiedzania i uczestnictwa w zajęciach edukacyjnych. Takie działania spełniałyby wymogi stawiane przez ustawę o muzeach. Ze względu na charakter eksponatów, wartym podkreślenia jest możliwy do wykorzystania element edukacyjny oraz promujący kreatywność. Tego typu działania spełniają funkcje z zakresu ochrony dziedzictwa kulturalnego.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Celem projektu jest zapoznanie najmłodszych ze światem teatru, doświadczeni goście będą mogli podziwiać sztukę i ciekawe aranżacje przestrzeni sceny teatralnej. Miejsce będzie budować pozytywne skojarzenie związane z teatrem. Tego typu inicjatywy nie ma jeszcze w Polsce, natomiast na świecie takie muzea działają z dużym powodzeniem.</p>
Szacowany koszt projektu	1 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2016

Projekt 1.12

Nazwa projektu	<p>Erazmus + – edycja 2014-2021</p> <p>„Edukacja i popularyzacja dawnych sportów, gier plenerowych i zabaw ruchowych”</p>
Nazwa wnioskodawcy	Muzeum Zabawek i Zabawy w Kielcach
Cele projektu	<p>Popularyzacja dawnych form zabaw, gier i sportów wprowadzonych powszechnie w XIX wieku przez niemieckiego pedagoga F. Fröbela, adaptowanych na gruncie polskim przez dra H. Jordana na przełomie XIX i XX wieku. Założenia te zostały później przejęte przez polskich twórców</p>

	<p>„Sokoła” w okresie międzywojennym. Kielce mają z tym związane bogate tradycje (dzisiejszy budynek WDK, działalność kieleckich gimnazjów na tym polu, udział w tym ruchu harcerstwa i wielu pedagogów, np. Edmund Massalski i inni).</p>
Lokalizacja projektu	<p>Plac Wolności w Kielcach, Apteka przy pl. Wolności, dawna Szkoła Muzyczna przy ul. Głowackiego w Kielcach,</p> <p>rewitalizowane tereny zielone w okolicy ul. Olszewskiego w Kielcach, ew. przejmowane przez Miasto Kielce budynki dawnej „SHL-ki” przy ul. Zagnańskiej i „Chemaru” przy ul. Olszewskiego oraz inne obiekty w dzielnicy Herby – Helenówek, Skrzetle, tereny na tyłach Elektrociepłowni Kielce, końcowa część Puszczy Jodłowej w okolicach Gruchawki i Nadleśnictwa Kielce.</p> <p>Budowa Dzielnicowego Domu Kultury „Herby” o specjalnościach związanych z profilem Muzeum Zabawek i Zabawy w Kielcach</p>
Opis projektu	<p>Projekt polega na utworzeniu 2 zespołów kompleksowych obiektów sportowo – rekreacyjnych i edukacyjnych dla mieszkańców Kielc. Przyjęto, że dwie części miasta: okolice Placu Wolności i okolice ul. Olszewskiego oraz Hubalczyków wymagają szybkich działań rewitalizacyjnych, a Muzeum Zabawek i Zabawy jest instytucją powołaną do zrealizowania tego typu projektów, przy wykorzystaniu pozyskanych środków miasta przewidzianych na rewitalizację oraz projektu unijnego: „Erasmus + edycja 2014-2021”, a szczególnie jego punktu 2, dotycząca edukacji sportowej i rekreacji – w tej wersji z włączeniem gier plenerowych i dawnych zabaw.</p> <p>W ramach projektu mogą być realizowane: zajęcia dla nauczycieli, pedagogów, metodyków: sesje naukowe, ekspozycje poglądowe, projektowanie placów zabaw, sprzętu, wykonywanie prototypów, testowanie, badania historyczne, pedagogiczne, medyczne – rehabilitacja itp. Potrzebne są tereny na plenery, do realizacji części zabaw ruchowych, gier itp. Może to być połączone z piknikami, sportami profesjonalnymi: trekkingiem, kolarstwem górskim, turystyką pieszą, turystyką i sportami niepełnosprawnych turystyka edukacyjna dzieci i młodzieży – zielone szkoły itp. Mogą to być też imprezy folklorystyczne, lub związane z tradycjami i obyczajami ludowymi, podmiejskimi i małomiasteczkowymi. Tereny przy ul. Hubalczyków i Olszewskiego są położone bezpośrednio obok rezerwatu Sufraganiec oraz na terenie północno-zachodniego skraju „Puszczy Jodłowej” i nie powinno tam być innych realizacji, poza wskazanymi wyżej. Nie sprzyja temu też położenie w bezpośrednim sąsiedztwie technologicznych urządzeń Elektrociepłowni Kielce.</p>
Oddziaływanie projektu na	<p>Teren Placu Wolności nie ma do tej pory jasno określonego przeznaczenia.</p>

<p>sferę społeczną</p>	<p>Wydaje się, że obszar ten, ze względu na lokalizację Muzeum Zabawek i Zabawy, powinien służyć celom rozrywkowym i rekreacyjnym.</p> <p>Ograniczeniem jest tu jednak XIX-wieczny trakt pieszy przecinający plac od ul. Mickiewicza do ul. Głowackiego. Jednak ul. Mickiewicza uzyskała, po remoncie, odpowiedni charakter, który można kontynuować w nowym projekcie. Muzeum Zabawek jest zainteresowane wybudowaniem stałej sceny widowiskowej oraz organizacją obszaru wypoczynkowego o zmiennych funkcjach, dla pozostałych dwu części placu, np. miejsce aktywnego oczekiwania dla opiekunów dzieci zajętych na placu gier i zabaw przestrzennych typu: klipa, bula, przestrzennych gier planszowych, np. żywe szachy, warcaby, Chińczyk, itp., połączonych z funkcją kiermaszową czy piknikową dla dorosłych.</p> <p>Obszar dzielnicy Herby bardzo szybko się uaktywnia. Nowe drogi przelotowe, ulice, rondo i liczne tereny pod niską zabudowę powodują, że staje się ta dzielnica coraz bardziej atrakcyjna. Nie ma tu jednak żadnego obiektu kultury, poza Parkiem Technologicznym i oddziałem Miejskiej Biblioteki Publicznej. Wydaje się, że ten kierunek; związany z działalnością Muzeum Zabawek i Zabawy w Kielcach, przy wsparciu Towarzystwa Wiedzy o Dawnych Kulturach w Kielcach, które jest zlokalizowane przy ul. Hubalczyków i realizuje podobny projekt „Abrakadabra”, Nadleśnictwa Kielce, które prowadzi od lat działalność ekspozycyjną i obsługuje kilka szlaków turystycznych w okolicy ma szansę powodzenia. Są tam też realizowane od kilku lat pikniki i obchody związane z tradycjami ludowymi: topienie Marzanny, przesilenia wiosenne i jesienne, itp.</p> <p>Budowa Dzielnicowego Domu Kultury „Od korzeni w nowoczesność”</p>
<p>Szacowany koszt projektu</p>	<p>10.000 000 – 12.000 000 Euro w latach 2014 – 2021</p>
<p>Harmonogram realizacji projektu</p>	<p>Dwa Etapy:</p> <p>2014 – 2017 prace przygotowawcze: działania administracyjne, odpowiednie uchwały samorządu, prace projektowe, uwłaszczeniowe, akty własności, przygotowanie materiałów merytorycznych: sesje naukowe, prace studyjne, itp.</p> <p>2018 - 2021 prace realizacyjne: Budowa Ośrodka Kultury dla Dzielnicy Herby ze specjalnością jw. Zagospodarowanie terenów zielonych i adaptacja do celów rozrywkowych i rekreacyjnych.</p>

Projekt 1.13

Nazwa projektu	Zdjęcie azbestowych płyt fasadowych, wykonanie nowych fasad, wykonanie pionów mokrych zgodnych z obecnymi normami w zakresie p-poż. Przedstawione propozycje dotyczą czterech budynków wielorodzinnych o dziesięciu kondygnacjach. Wykonanie instalacji solarnych wspomaganymi pompami ciepła na dachach płaskich budynków wielorodzinnych o czterech kondygnacjach – ilość budynków 8
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Budowlano Mieszkaniowa im. prof. Jana Czarnockiego w Kielcach
Cele projektu	Przedstawiony wyżej zbiór projektów dotyczy zadań mających bezpośredni wpływ na poprawę zarówno bezpieczeństwa mieszkańców Spółdzielni jak również obniżenia kosztów zużycia energii elektrycznej i ciepłej a także estetyki całej zabudowy Spółdzielni położonej bezpośrednio na obszarze objętym programem rewitalizacji w Kielcach.
Lokalizacja projektu	wszystkie przedstawione projekty zawierają się na terenie SBM im. prof. J. Czarnockiego w Kielcach zaś obiekty typowane do rewitalizacji znajdują się w kwartale ulic: Żeromskiego, Prostej, Tarnowskiej i Seminaryjskiej.
Opis projektu	<p>SBM im prof. J. Czarnockiego posiada w swoich zasobach dwa budynki których fasady są obłożone płytami azbestowymi. Płyty te należy zdjąć i utylizować zaś w to miejsce wykonać nowe fasady z tynków mineralnych lub silikonowych. Przed wykonaniem tych prac należy sporządzić i zatwierdzić we właściwych komórkach UM Kielce projekty tych robót oraz uzyskać zezwolenia na ich realizację. Wykonanie tzw. „pionów mokrych” dotyczy wyłącznie czterech budynków o dziesięciu kondygnacjach i związane jest z aktualnymi wymogami p-poż w tym zakresie. Działanie takie znakomicie poprawi bezpieczeństwo osób mieszkających w budynkach wysokich. Szczegóły przedsięwzięcia zawierać się będą w projektach wykonawczych które należy opracować, zatwierdzić i uzyskać stosowne zezwolenia na ich realizację.</p> <p>Projekt wykonania instalacji solarnych wspomagających istniejące instalacje CWU jest projektem nowatorskim ale takie instalacje już istnieją w budynkach wielorodzinnych (np. w Raciborzu) i bardzo dobrze i efektywnie wspomagają instalacje CWU. Zaletą ich są stosunkowo niskie koszty wykonania w relacjach do efektów ekonomicznych jakie przynosi eksploatacja takich systemów. Mamy bowiem do czynienia ze znacznym ograniczeniem zużycia gazu potrzebnego do podgrzania CWU a związane jest to bezpośrednio z</p>

	<p>obniżeniem wartości bezwładności cieplnej jaką należy pokonać celem uzyskania CWU w żądanej temperaturze. Inną zaletą tego systemu jest przyjazne oddziaływanie na środowisko naturalne człowieka wynikające z prostego faktu znacznej redukcji emisji gazów szczególnie CO² oraz pozostałych frakcji będących efektem spalania gazu ziemnego. Dodatkowe zastosowanie pomp ciepła powoduje, że okres pozyskiwania energii odnawialnej potrzebnej do zasilania systemu zostaje znacznie wydłużony i w przypadku łagodnych zim doprowadza do drastycznego spadku zapotrzebowania na gaz ziemny.</p> <p>W niniejszej aplikacji przedstawiono w sposób ogólny opis projektów jakie przy udziale środków UE SBM im. prof. Jana Czarnockiego w Kielcach pragnie zrealizować. Na tym etapie aplikacji opis szczegółowy nie jest możliwy, nie mniej jednak w przypadku kwalifikacji naszych projektów do dalszego postępowania jesteśmy przygotowani merytorycznie i praktycznie do ich dalszego prowadzenia.</p>
<p>Oddziaływanie projektu na sferę społeczną</p>	<p>Jest ogólnie znanym fakt, że większość osiedli mieszkaniowych w Polsce powstawała w latach 60, 70, i 80-tych. Technologie stosowane w tamtym czasie były technologiami stosunkowo prostymi – w efekcie wymagającymi dziś szczególnej uwagi w wyniku upływu czasu w jakim przyszło im pracować. Większość budynków wymaga audytu technicznego zaś wszystkie remontów i usprawnień. Mieszkańcy tych budynków w znakomitej większości nie są w stanie udźwignąć samodzielnie nakładów finansowych związanych z realizacją takich modernizacji. Spółdzielnie Mieszkaniowe w Polsce (w tym również i nasza) czynią wszystko celem poprawienia stanu technicznego posiadanej substancji mieszkaniowej a co za tym idzie – bezpieczeństwa i jakości życia mieszkających tam osób. Bez pomocy zewnętrznej – o jaką aplikujemy – realizacja tych projektów nie jest możliwa w dającej się ogarnąć przestrzeni czasowej. Dla mieszkańców naszej Spółdzielni realizacja przedstawionych projektów jest sprawą zasadniczą z tego względu, że przez ostatnie 30 lat ich osiedle było pozbawione jakichkolwiek inwestycji które oprócz efektów czysto eksploatacyjnych i technicznych powodowały by takie efekty społeczne jak choćby integracja środowiska mieszkańców w swoim osiedlu. Wynika to z faktu dania im możliwości utożsamiania się z osiedlem i jego sprawami, że oto mają funkcjonalne domy o które muszą dbać, że żyją w przyjaznej i estetycznej przestrzeni i że zachowanie sprawności technicznej i szeroko pojętej sprawności organizacyjnej ich Spółdzielni jest sprawą wszystkich jej mieszkańców.</p>
<p>Szacowany koszt projektu</p>	<p>Wykonanie fasad 2 400 000 zł, wykonanie pionów mokrych 1 200 000</p>

	zł, wykonanie instalacji solarnych 4 800 000 zł. Suma = 8 400 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 1.14

Nazwa projektu	Rozbudowa Monitoringu Śródmieścia Miasta Kielce
Nazwa wnioskodawcy	Komenda Miejska Policji Kielce
Cele projektu	Poprawa bezpieczeństwa w śródmieściu miasta Kielce
Lokalizacja projektu	<p>Róg ul. Bodzestyńska/Wesoła oraz Bodzestyńska/Kościuszki (kamery obrotowe) swoim zasięgiem będą obejmowały rejon przyległy do lokali nocnych.</p> <p>Róg ul. Piotrkowska/Planty (kamera obrotowa).</p> <p>Ul. Żytnia przystanki MPK obie strony ulicy (kamery obrotowe).</p> <p>Ul. Warszawska a IX Wieków Kielc (kamera obrotowa) obejmująca swym zasięgiem ul. Warszawską w kierunku ul. Rynek oraz drogi dojazdu do ul. IX Wieków Kielc.</p> <p>Ul. Panoramiczna (kamera obrotowa) obejmująca teren lokalu nocnego, przejścia do ul. Czarnowskiej, ul. Paderewskiego oraz łącznik z ul. Sienkiewicza.</p> <p>Ul. Czarnowska po stronie dawnego Kina Romantica – przystanek MZK, rejon kina oraz sklepu nocnego (kamera obrotowa).</p> <p>Ul. Wróblewskiego na wysokości zwirowiska (kamera obrotowa).</p> <p>Parko Miejski – (kamera obrotowa) obejmująca swym zasięgiem Muszlę Koncertową i teren przyległy.</p> <p>Ul. Chęcińska – skrzyżowanie z ul. Karczówkowską.</p> <p>Ul. Ściegiennego – rejon pomnika „Czwórki Legionowej” oraz WDK (kamera obrotowa).</p> <p>Dworzec PKP – kamery stałe na peronie 1 i 3.</p> <p>Tunel pod ul. IX Wieków Kielc, dwie kamery stałe w kierunku ul. Planty oraz ul. Okrzei.</p>

	<p>Ul. Sienkiewicza (kamery stałe) obejmujące swym zasięgiem ulice przyległe.</p> <p>Ul. Św. Leonarda a Kościuszki od strony KCK w kierunku Rynku oraz kierunku ul. Bodzestyńskiej.</p> <p>Ul. Gagarina (kamera obrotowa).</p> <p>Ul. IX Wieków Kielc/Rondo Herlinga-Grudzińskiego oraz przejście podziemne pod nowym rondem (kamera obrotowa).</p> <p>Ul. Wróblewskiego – brama wejściowa na Plac Targowy (kamera stała),</p> <p>Ul. Seminaryjska – brama wejściowa na Plac Targowy (kamera stała),</p> <p>Ul. Tarnowska – brama wejściowa na Plac Targowy (kamera stała).</p> <p>Tunel dworca PKP obejmujący wejście od ul. Sienkiewicza, ul. Żelaznej, ul. Mielczarskiego oraz wejście na perony.</p> <p>Skrzyżowanie ul. Kaczyńskiego/Warszawska (kamera obrotowa)</p> <p>Ul. Nowy Świat (kamera obrotowa) na wysokości sklepów monopolowych.</p> <p>Ul. Jana Pawła II – wejście z Parku Miejskiego.</p> <p>Al. Legionów na wysokości stadionu MOSiR (kamera obrotowa).</p> <p>Plac Wolności.</p> <p>Ul. Chęcińska – rejon pawilonów handlowych.</p> <p>Ul. Planty a ul. Ogrodowa (kamera obrotowa) ścieżka rowerowa.</p> <p>Plac przy kościele Św. Wojciecha (kamera obrotowa)</p> <p>Skwer przy ulicy Paderewskiego a ul. Planty.</p> <p>Skwer Szarych Szeregów przy ul. Ogrodowej.</p> <p>Ul. Poczyszka/Nowy Świat.</p> <p>Ul. Poczyszka/Targowa.</p> <p>Ul. Staszica/Solna.</p> <p>Ul. Staszica/Zamkowa.</p>
--	--

	Ul. Sienkiewicza/Panoramyczna – przejście pasaż.
Opis projektu	Zainstalowanie nowych kamer, które przyczynią się do zmniejszenia anonimowości osób, wskutek czego zmniejszy się poziom zagrożenia przestępczością oraz wykroczeniami a wzrośnie poziom bezpieczeństwa w śródmieściu miasta Kielce.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Poprawa bezpieczeństwa na terenie śródmieścia Kielce.
Szacowany koszt projektu	495 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2015

Projekt 1.15

Nazwa projektu	Rewitalizacja i wzrost estetyki funkcjonalnej budynku KWP w Kielcach przy ul. Seminaryjskiej 12
Nazwa wnioskodawcy	Komenda Wojewódzka Policji w Kielcach
Cele projektu	Rewitalizacja terenu leżącego w centrum miasta Kielce ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków.
Lokalizacja projektu	Ul. Seminaryjska 12.
Opis projektu	<p>Realizacja projektu przewiduje wykonanie renowacji budynku głównego Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach przy ul. Seminaryjskiej 12 będącego budynkiem zabytkowym, ujętym w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Zakres prac przewiduje:</p> <p>Docieplenie ścian zewnętrznych – powierzchnia 4 609,95 m²,</p> <p>Renowacja elewacji – 1655 m²,</p> <p>Wymiana stolarki okiennej – 98 sztuk, 178,24 m²,</p> <p>Wymiana stolarki drzwiowej</p> <p>Modernizacja instalacji c.o.,</p> <p>Modernizacja instalacji wentylacji (system wentylacji z rekuperatorem)</p> <p>Wymiana w wprowadzenie dodatkowego oświetlenia wbudowanego</p>

	<p>na energooszczędne – ok. 1050 sztuk,</p> <p>Modernizacja schodów, chodników, ogrodzenia,</p> <p>Zagospodarowanie terenu działki i wprowadzenie elementów małej architektury zgodnie z „Księgą znaku i elementów identyfikacji wizualnej Komend i Komisariatów Policji”,</p> <p>Wprowadzenie elementów identyfikacji wizualnej zgodnej z „Księgą znaku i elementów identyfikacji wizualnej Komend i Komisariatów Policji”,</p> <p>Dostosowanie strefy recepcyjnej obiektu do standardów opisanych w „Księdze standaryzacji Komend i Komisariatów Policji Polskiej”,</p> <p>Zagospodarowanie dziedzińca wewnętrznego obiektu zgodnie z „Księgą...”.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podniesienie estetyki i widoczności budynku i tym samym zwiększenie zaufania do Policji jako instytucji. Zwiększenie bezpieczeństwa wewnętrznego społeczeństwa. Podniesienie komfortu przyjęcia i obsługi interesantów Policji. Podniesienie atrakcyjności terenu centrum miasta.
Szacowany koszt projektu	6 400 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 - 2016

Projekt 1.16

Nazwa projektu	Rewitalizacja i wzrost estetyki funkcjonalnej budynków KMP w Kielcach przy ulicy Wesolej 43.
Nazwa wnioskodawcy	Komenda Wojewódzka Policji w Kielcach
Cele projektu	Rewitalizacja terenu leżącego w centrum miasta Kielce ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków.
Lokalizacja projektu	Ul. Wesolej 43.
Opis projektu	Realizacja projektu przewiduje wykonanie rewitalizacji terenu, na którym zlokalizowany jest zabytkowy budynek KMP w Kielcach przy ulicy Wesolej 43, ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Zakres prac przewiduje m.in.:

	<p>Odnowienie elewacji budynku, wymiana bram i inne stolarki zewnętrznej budynków pomocniczych</p> <p>Wyburzenie starych budynków o kubaturze 390 m³,</p> <p>Modernizacja budynków garaży – 233,83 m²,</p> <p>Zagospodarowanie terenu: plantowanie gruntu 231 m², trawniki dywanowe 231 m², sadzenie drzew i krzewów – 40 sztuk, modernizacja ogrodzenia (30 mb + brama 1 komplet), nawierzchnie na drogach wewnętrznych, wjazdach i zjazdach z kostki brukowej betonowej – 545 m², nawierzchnie łącznie z podbudową na parkingach i miejscach postojowych dla samochodów osobowych – 681 m², chodniki z kostki brukowej betonowej na podsypce cementowo-piaskowej – 36 m²,</p> <p>Budowa wiaty stalowej nad miejscami postojowymi – o powierzchni użytkowej ok. 250 m²,</p> <p>Modernizacja oświetlenia terenu – 5 słupów.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podniesienie estetyki obiektów i tym samym zwiększenie zaufania do policji jak instytucji, zwiększenie bezpieczeństwa społeczeństwa oraz podniesienie atrakcyjności terenu centrum miasta.
Szacowany koszt projektu	1 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2017

Projekt 1.17

Nazwa projektu	Rewitalizacja i wzrost estetyki funkcjonalnej Komisariatu Policji przy Śniadeckich 14 KMP w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Komenda Wojewódzka Policji w Kielcach
Cele projektu	Rewitalizacja terenu leżącego w centrum miasta Kielce ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków.
Lokalizacja projektu	Ul. Śniadeckich 14.

Opis projektu	<p>Realizacja projektu przewiduje wykonanie renowacji budynku KMP w Kielcach przy ulicy Śniadeckich 14 będącego budynkiem zabytkowym, ujętym w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Zakres prac przewiduje:</p> <p>Renowacja elewacji budynku wg standardów architektury budowlanej opisanych w „Księdze standaryzacji Komend i Komisariatów Policji Polskiej” – 1625 m²,</p> <p>Renowacja elewacji garaży wg standardów architektury budowlanej opisanych w „Księdze standaryzacji Komend i Komisariatów Policji Polskiej” – 300 m²,</p> <p>Wprowadzenie elementów identyfikacji wizualnej zgodnej z „Księgą znaku i elementów identyfikacji wizualnej Komend i Komisariatów Policji”,</p> <p>Modernizacja ogrodzenia obiektu,</p> <p>Dostosowanie strefy recepcyjnej obiektu do standardów opisanych w „„Księdze standaryzacji Komend i Komisariatów Policji Polskiej”,</p> <p>W porozumieniu z Urzędem Miasta Kielce przeprowadzenie równoległej rewitalizacji ul. Śniadeckich na odcinku obiektów policyjnych na tej ulicy. W tym wprowadzić elementy zagospodarowania terenu i małej architektury odpowiadające „Księdze standaryzacji Komend i Komisariatów Policji Polskiej”.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Podniesienie estetyki i widoczności budynku i tym samym zwiększenie zaufania do Policji jak instytucji, zwiększenie bezpieczeństwa wewnętrznego społeczeństwa. Podniesienie komfortu przyjęcia i obsługi interesantów Policji. Podniesienie atrakcyjności terenu centrum miasta.</p>
Szacowany koszt projektu	250 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2016 – 2017

Projekt 1.18

Nazwa projektu	Rewitalizacja i wzrost estetyki funkcjonalnej Komisariatu Policji KMP w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Komenda Wojewódzka Policji w Kielcach

Cele projektu	Rewitalizacja terenu leżącego w centrum miasta Kielce ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków.
Lokalizacja projektu	Ul. Paderewskiego 13.
Opis projektu	<p>Realizacja projektu przewiduje wykonanie renowacji budynku KMP w Kielcach przy ulicy Paderewskiego 13 będącego budynkiem zabytkowym, ujętym w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Zakres prac przewiduje:</p> <p>Renowacja elewacji budynku wg standardów architektury budowlanej opisanych w „Księdze standaryzacji Komend i Komisariatów Policji Polskiej” – 1000 m²,</p> <p>Dostosowanie strefy recepcyjnej obiektu do standardów opisanych w Księdze standaryzacji Komend i Komisariatów Policji Polskiej”,</p> <p>Wprowadzenie elementów identyfikacji wizualnej zgodnej z „Księgą znaku i elementów identyfikacji wizualnej Komend i Komisariatów Policji”,</p> <p>Renowacja elewacji garaży, kotłowni wg standardów opisanych w Księdze standaryzacji Komend i Komisariatów Policji Polskiej” – 200 m²,</p> <p>Modernizacja ogrodzenia</p> <p>Zagospodarowanie działki i wprowadzenie elementów małej architektury zgodnie z Księdze standaryzacji Komend i Komisariatów Policji Polskiej”.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podniesienie estetyki i widoczności budynku i tym samym zwiększenie zaufania do Policji jak instytucji. Zwiększenie bezpieczeństwa wewnętrznego społeczeństwa. Podniesienie komfortu przyjęcia i obsługi interesantów Policji. Podniesienie atrakcyjności terenu centrum miasta.
Szacowany koszt projektu	250 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2016 – 2017

Projekt 1.19

Nazwa projektu	System parkingów śródmiejskich – strefa ruchu uspokojonego
-----------------------	--

Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	<p>Projekt swoim zakresem obejmuje:</p> <p>Parking przy ulicy Solnej, 300 miejsc parkingowych</p> <p>Parking przy Kieleckim Centrum Kultury/ul. Kopernika, 500 miejsc parkingowych</p> <p>Parking przy ul. Seminaryjskiej i Wesolej (krakowska rogatka), 350 miejsc parkingowych</p> <p>Przebudowa Placu Wolności wraz z budową parkingu podziemnego, 250 miejsc parkingowych</p> <p>Parking dwupoziomowy przy ul. IX Wieków (przed Urzędem Wojewódzkim), 500 miejsc parkingowych</p> <p>Parking nad torami PKP, 300 miejsc parkingowych</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	<p>Parking przy ulicy Solnej, 9 000 000 zł</p> <p>Parking przy Kieleckim Centrum Kultury/ul. Kopernika, 15 000 000 zł</p> <p>Parking przy ul. Seminaryjskiej i Wesolej (krakowska rogatka), 10 500 000 zł</p> <p>Przebudowa Placu Wolności wraz z budową parkingu podziemnego, 30 500 000 zł</p> <p>Parking dwupoziomowy przy ul. IX Wieków (przed Urzędem Wojewódzkim), 15 000 000 zł</p> <p>Parking nad torami PKP, 21 000 000 zł</p> <p>= 101 000 000 zł</p>
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2019

Projekt 1.20.

Nazwa projektu	(Inter)Aktywne zabytkowe śródmieście Kielc
Nazwa wnioskodawcy	Stowarzyszenie Kieleckie Inwestycje
Cele projektu	<p>Zakładamy następujące cele realizacji projektu:</p> <p>podniesienie świadomości mieszkańców Kielc w zakresie historii miasta, tożsamości lokalnej oraz walorów śródmieścia Kielc. Skutecznie przyczyni się to do poprawy atrakcyjności mieszkania w śródmieściu Kielc, co ograniczy negatywne zjawisko suburbanizacji miasta. Mieszkańcy, którzy będą dumni z historii śródmieścia swojego miasta będą mieli wyższy kapitał kulturowy, będą bardziej skłonni do aktywności obywatelskiej mającej na celu jego ochronę i będą bardziej zadowoleni życia w mieście;</p> <p>aktywizacja obywatelska mieszkańców Kielc, w szczególności osób starszych i młodszych. Dotarcie do osób starszych jest ważne dla utrwalenia ich wspomnień związanych z Kielcami, co sprawi, że grupa ta poczuje się bardziej doceniona i będzie mogła wnieść kolejny wkład w budowę tożsamości lokalnej. Aktywizacja osób młodych, osiągnięta poprzez połączenie nowoczesnych mediów z zabytkowymi budynkami będzie budowała kapitał kulturowy na przyszłość. Projekt zakłada zachęcenie ludzi młodych do rozmawiania ze starszymi osobami o historii Kielc, co buduje więzi międzypokoleniowe;</p> <p>stworzenie stałych (internetowych i pozainternetowych) elementów podkreślających i utrwalających informację o zabytkach Kielc. Spójny i przystępny system informacji zachęci do pogłębiania wiedzy na temat historii miasta oraz zwiększy świadomość mieszkańców. Efekty realizacji będą długotrwałe i liczone w latach.</p>
Lokalizacja projektu	Śródmieście (obszar określony nr 1 w czasie konsultacji)
Opis projektu	<p>(Inter)Aktywne zabytkowe śródmieście Kielc to projekt, który zakłada zainteresowanie społeczeństwa Kielc zabytkami znajdującymi się w śródmieściu miasta oraz stworzenie przy jego udziale internetowego zbioru wspomnień z nimi związanych. Projekt prowadzony będzie we współpracy ze Świętokrzyskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Kielcach i zakłada: przeprowadzenie plebiscytu na najpopularniejszych 35 zabytków w śródmieściu Kielc, przygotowanie materiałów informacyjnych o każdym z nich i zamieszczenie ich na zabytkowych budynkach, a następnie zbieranie najlepszych wspomnień mieszkańców o tychże budynkach oraz publikację uzyskanych materiałów w internecie i organizację otwartego spaceru „Śladami kieleckich zabytków”.</p>

Aktualnie mieszkańcy Kielc mają bardzo niską świadomość lokalnej tradycji i dziedzictwa kulturowego. W ciągu ostatnich pięćdziesięciu lat ludność miasta zwiększyła się kilkakrotnie, a nowi napływowi mieszkańcy nie znają bogatej historii miasta zawartej w jego zabytkach. Kielce uchodzą za miasto nieatrakcyjne turystycznie, co potwierdzają badania prowadzone przez Urząd Miasta w Kielcach, a jedynym powszechnie znanym wydarzeniem historycznym jest pogrom kielecki. Miasto nie prowadzi żadnej polityki poprawiającej ten wizerunek wśród mieszkańców, skupiając się na promowaniu sportu. W ostatnich latach z funduszy Unii Europejskiej przeprowadzono rewitalizację śródmieścia Kielc, która polegała tylko na wymianie nawierzchni ulic i uspokojeniu ruchu, lecz nie nawiązuje do dziedzictwa kulturowego Kielc, a mianowicie dorobku architektury. Stan obecny skutkuje tym, że mieszkańcy Kielc nie są świadomi wartości śródmieścia, co przyczynia się do przyzwolenia na jego degradację. Narastający w Kielcach proces suburbanizacji spowodowany jest m.in. tym, że społeczeństwo lokalne nie docenia wartości śródmieścia Kielc i jakości życia w nim. Zatem dla przywrócenia zrównoważonego rozwoju miasta konieczne jest powiązanie społeczności lokalnej z zabytkowym centrum i pobudzenie do aktywnych działań na rzecz jego ochrony.

W ramach projektu przeprowadzone zostaną następujące zadania:

tworzenie serwisu internetowego z wybranymi we współpracy z Konserwatorem Zabytków 50 obiektami wpisanymi do rejestru zabytków, zawierającymi opisy i zdjęcia wybranych miejsc wraz z możliwością zostawienia swoich komentarzy/wspomnień związanych z prezentowanymi budynkami;

organizacja spotkań w miejskich Klubach Seniora w Kielcach wraz z wykładem na temat tych kieleckich zabytków, ich historii, architektury, wartości. W trakcie spotkań wolontariusze Stowarzyszenia Kieleckie Inwestycje będą zachęcać do zapoznania się z treścią strony internetowej, co przyczyni się do aktywizacji ludzi starszych i przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu tej grupy w obszarze swobodnego poruszania się w Internecie. Członkowie Klubów Seniora będą mogli w prosty sposób umieścić swoje wspomnienia i historię dotyczące prezentowanych budynków oraz oddać głos w plebiscycie na najładniejszy zabytkowy obiekt spośród tych umieszczonych w portalu. Wszystkie Kluby Seniora są

wyposażone w pracownie komputerowe (i prowadzą odpowiednie warsztaty), co umożliwi realizację tego etapu projektu. Równocześnie za pośrednictwem internetu (portale społecznościowe, strona Stowarzyszenia etc.) będziemy promowali listę zabytków wśród ludzi młodych zachęcając ich do zbierania wśród własnej rodziny i znajomych pamiątek, zdjęć, historii związanych z zabytkowymi budynkami Kielc i wstawianie ich na odpowiednie profile poszczególnych zabytków. Dla autorów najciekawszych wpisów przewidujemy trzy zestawy nagród – publikacje Muzeum Historii Kielc przedstawiające dzieje Kielc, życie miasta i jego tradycje kulturalne, architekturę i opisy zabytków;

we współpracy z mediami lokalnymi (z którymi Stowarzyszenie Kieleckie Inwestycje regularnie współpracuje i dzięki temu ma do nich łatwy dostęp) przeprowadzony będzie internetowy plebiscyt na 35 najpopularniejszych zabytków spośród zamieszczonych na stronie. Informacje o konkursie w ten sposób znajdują się także w mediach tradycyjnych (pozainternetowych);

dla obiektów, które w internetowym ogólnodostępnym głosowaniu okażą się najpopularniejsze chcemy wykonać system informacji w postaci tabliczki przymocowanej do elewacji budynku, pokazującej wartość kulturową, historyczną i architektoniczną budynków znajdujących się w rejestrze zabytków (w języku polskim i angielskim). Dodatkowym elementem wprowadzającym innowację będzie umieszczony na tablicy QR Code (fotokod) odsyłający osoby korzystające do stworzonego przez nas serwisu internetowego, co ułatwi dostęp do jeszcze większej ilości informacji, zapoznanie się z osobistymi komentarzami/wspomnieniami z tym obiektem związanych i pozostawienie śladu swojej obecności i wrażeń po obejrzeniu;

wygląd tablic będzie przygotowany przez grafika - członka Stowarzyszenia Kieleckie Inwestycje pod czujnym okiem Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach. Tablice w żaden sposób nie będą przysłaniać charakterystycznych elementów elewacji czy też detali architektonicznych, a swoją obecnością podkreślą walory zabytków. Konserwator Zabytków będzie również odpowiedzialny za przygotowanie opisu obiektów w języku polskim; nad częścią merytoryczną czuwać będą także architekci z kieleckiego oddziału Stowarzyszenia Architektów Polskich;

ustalenie we współpracy ze Świętokrzyskim Wojewódzkim

	<p>Konserwatorem Zabytków w Kielcach miejsc instalacji tablic, spełnienie warunków formalnych (pisemna zgoda), przeprowadzenie uzgodnień związanych z ich instalacją w właścicielami obiektów.</p> <p>Przygotowanie i proces produkcji tablic;</p> <p>instalacja tablic zgodnie ze wskazaniami dla prac konserwatorskich;</p> <p>uroczyste odsłonięcie tablic i organizacja otwartego spaceru śladami kieleckich zabytków wraz z dedykowanym zaproszeniem dla członków Klubów Seniora i studentów Świętokrzyskiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku oraz rozdanie nagród w konkursie na najlepszy komentarz na stronie internetowej.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Oddziaływanie projektu na sferę społeczną zostało już opisane w rubryce „cele projektu” - ponieważ osiągnięcie rezultatów w tym obszarze stanowi właśnie główne cele projektu. Projekt jest adresowany do mieszkańców miasta Kielce, a przede wszystkim do osób młodych i starszych.</p> <p>Szacując po zainteresowaniu społecznym, jakim cieszyły się poprzednie akcje i happeningi Stowarzyszenia Kieleckie Inwestycje, w szczególności konkurs „Pod dobrym szyldem”, można liczyć na dotarcie do około 10% społeczeństwa Kielc, tj. 20000 osób.</p>
Szacowany koszt projektu	35 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	<p>Utworzenie serwisu internetowego: 2 miesiące.</p> <p>Cykl spotkań w miejskich Klubach Seniora w Kielcach: 3 miesiące.</p> <p>Przeprowadzenie plebiscytu na najpopularniejsze zabytki w śródmieściu: 1 miesiąc.</p> <p>Przygotowanie treści tablic w języku polskim: 1 miesiąc.</p> <p>Przygotowanie treści tablic w języku angielskim, opracowanie designu tablic: 1 miesiąc.</p> <p>Uzyskanie pozwoleń i instalacja tablic: 3 tygodnie.</p> <p>Odsłonięcie tablic i spacer śladami kieleckich zabytków: 1 tydzień.</p>

Projekt 1.21

Nazwa projektu	Młodzi odpowiedzialni – młodzieżowy wolontariat społeczny w policji.
-----------------------	--

Nazwa wnioskodawcy	Regionalne Centrum Wolontariatu w Kielcach
Cele projektu	<p>Cel główny: podniesienie poziomu bezpieczeństwa w poszczególnych obszarach miasta poprzez kształtowanie wśród młodych ludzi pozytywnych postaw obywatelskich, włączenie społeczne.</p> <p>Cele szczegółowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> organizacja wolnego czasu młodzieży, szczególnie wykluczonej; nabycie przez nią nowych umiejętności; przybliżenie konsekwencji postępowania niezgodnego z prawem; edukacja dotycząca postępowania w przypadku bycia ofiarą lub świadkiem przestępstwa; przeobrażenie potencjalnych przestępców w stróżów prawa; stworzenie grupy, która daje jej członkom poczucie przynależności do społeczności działającej w „słusznej sprawie”, co jest szczególnie ważne w przypadku dzieci poszukujących swojej tożsamości oraz roli w otaczającym je środowisku.
Lokalizacja projektu	W roku 2014 projekt objąłby strefę pierwszą, czyli śródmieście. W kolejnych latach, wraz z udoskonaleniem strategii działania, planuje się poszerzenie obszaru o kolejne strefy w kolejności zgodnej z malejącym współczynnikiem przestępczości.
Opis projektu	<p>Planujemy stworzenie 50-osobowej grupy wolontariuszy w przedziale wiekowym 15-20 lat. Po odpowiednim przeszkoleniu młodzież będzie stanowić wsparcie na zawodowej policji.</p> <p>Niewątpliwym priorytetem jest zaangażowanie młodzieży określanej mianem „wykluczonej”. Dzięki współpracy z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie chcemy stworzyć jednostkę składającą się przynajmniej w około 50% z osób dotkniętych w/w problemem.</p> <p>Zakres działalności grupy będzie ściśle określony przez policję. Na pierwszym szkoleniu integracyjno – informacyjnym młodzież zostanie zapoznana z ich prawami i obowiązkami. Kolejne spotkania będą miały charakter teoretyczno-praktyczny. Trenerzy Centrum Wolontariatu przeprowadzą warsztaty szkoleniowe, wdrażające uczestników w charakter pracy wolontariackiej oraz, dzięki współpracy z policją, nakreślające najważniejsze problemy, z jakimi boryka się nasza społeczność miejska. Część praktyczną szkoleń</p>

	<p>stanowić będą zajęcia ruchowe, między innymi nauka samoobrony.</p> <p>Właściwa praca grupy podyktowana będzie bieżącymi sugestiami policji. Przykładowo może być to obstawa imprez masowych, pomoc przy organizacji akcji prewencyjnych, zapobieganiu niszczenia mienia przez młodzież (np. graffiti) czy uczestnictwo w patrolach miejskich.</p> <p>Jednym z podstawowych założeń projektu jest jego cykliczność. Najstarsi stażem uczestnicy staną się trenerami swoich młodszych kolegów oraz zadbają o pozyskanie nowych wolontariuszy. Do nas należeć będzie zainicjowanie tego samorzutnie postępującego procesu oraz czuwanie nad poziomem szkoleń i działań grupy.</p> <p>Projekt opiera się na wieloletnich praktykach Volunteer Police Cadets z Wielkiej Brytanii gdzie policja angażuje w swoją pracę młodzież. Projekt powstaje we współpracy z ekspertami z Anglii.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Projekt oddziaływał będzie na sferę społeczną wielowymiarowo:</p> <p>działania edukacyjno-wychowawcze dla młodzieży;</p> <p>zmiana wizerunku stróżów prawa;</p> <p>zwiększenie bezpieczeństwa w mieście;</p> <p>zmniejszenie ilości aktów wandalizmu.</p>
Szacowany koszt projektu	<p>Zależnie od ilości osób objętych projektem</p> <p>od 50 000zł/rok do 500 000 zł/rok</p>
Harmonogram realizacji projektu	<p>Wrzesień 2014 – lipiec 2015 – projekt powtarzalny rok rocznie</p>

Projekt 2.1

Nazwa projektu	Remont kanalizacji sanitarnej
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Zapewnienie prawidłowego działania kanalizacji sanitarnej dla mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach.
Lokalizacja projektu	Teren osiedla „Wichrowe Wzgórze”

Opis projektu	Wymiana uszkodzonych rur kanalizacji sanitarnej głównej metodą bez odkrywkową \varnothing 150 mm i 200 mm na odcinku około 6000 mb.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Projekt oddziaływał będzie na sferę społeczną poprzez: zabezpieczenie prawidłowego odprowadzania ścieków komunalnych; zapewnienie prawidłowego działania pozostałej istniejącej infrastruktury sanitarnej.
Szacowany koszt projektu	2 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 2.2

Nazwa projektu	Remont kanalizacji sanitarnej zewnętrznej
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Słoneczne Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Doprowadzenie do prawidłowego działania kanalizacji sanitarnej dla mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej „Słoneczne Wzgórze” w Kielcach.
Lokalizacja projektu	Teren osiedla Spółdzielni „Słoneczne Wzgórze”
Opis projektu	Wymiana uszkodzonych rur kanalizacji sanitarnej \varnothing 150 mm, \varnothing 200 mm i \varnothing 250 mm metodą odkrywkową na długości 3 500 mb.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Projekt oddziaływał będzie na sferę społeczną poprzez: zabezpieczenie prawidłowego odprowadzania ścieków komunalnych; zapewnienie prawidłowego działania pozostałej istniejącej infrastruktury sanitarnej.
Szacowany koszt projektu	2 800 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 2.3

Nazwa projektu	Likwidacja gazowych piecyków kąpielowych oraz wykonanie instalacji
-----------------------	--

	centralnej ciepłej wody przyłączonej do sieci miejskiej
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Bocianek” w Kielcach
Cele projektu	Poprawa warunków użytkowania mieszkań oraz wzrost bezpieczeństwa mieszkańców.
Lokalizacja projektu	Budynki wielorodzinne z wielkiej płyty usytuowane w obszarze pomiędzy ulicami: Warszawską, Świętokrzyską, al. Solidarności, Kasprowicza, Wyspiańskiego (z budynkami przyległymi do ulicy od strony północnej).
Opis projektu	Wykonanie przyłącza do sieci miejskiej i wymiennika centralnej ciepłej wody oraz instalacji wewnętrznej w budynkach.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Projekt oddziaływał będzie na sferę społeczną poprzez: poprawę warunków bytowych mieszkańców; zmniejszenie emisji spalin; poprawę stanu powietrza; polepszenie komfortu życia mieszkańców; polepszenie zdrowia mieszkańców
Szacowany koszt projektu	3 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2016 – 2017

Projekt 2.4

Nazwa projektu	Ograniczenie strat oraz poprawa pewności dostaw ciepła poprzez wymianę osiedlowych sieci ciepłowniczych niskich parametrów
Nazwa wnioskodawcy	Świętokrzyska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kielcach
Cele projektu	Celem projektu jest poprawa efektywności energetycznej osiedlowego systemu ciepłowniczego niskich parametrów poprzez ograniczenie strat ciepła na sieciach podczas jego przesyłania.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Uroczysko I”

Opis projektu	W ramach projektu planowana jest wymiana sieci ciepłej, która obejmie likwidację istniejącej sieci kanałowej i zastąpienie jej siecią preizolowaną o dużo lepszych parametrach izolacyjnych. Realizacja inwestycji pozwoli na poprawę stanu technicznego sieci, gdyż istniejąca sieć ciepłownicza wykonana w metodzie tradycyjnej znajduje się na granicy bezpieczeństwa energetycznego i wysokiego ryzyka awaryjności. Preizolowana sieć ciepłownicza ułożona zostanie w istniejących kanałach ciepłowniczych, po uprzednim zdemontowaniu przewodów starej sieci ciepłej. Łączna długość sieci, która zostanie poddana modernizacji w ramach projektu wyniesie ok. 3370 mb. Wykonane w najnowszych technologiach elementy sieci pozwolą na wyeliminowanie dokuczliwych awarii i zapewnią ciągłość w dostawie ciepła.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Bezpośrednią korzyścią dla użytkowników sieci wynikającą z realizacji Projektu będzie ograniczenie liczby awarii i związanych z tym przerw w dostawach ciepła. Zmniejszenie liczby awarii dzięki eliminacji korozji zewnętrznej rur przewodowych poprzez zastosowanie rurociągów preizolowanych wpłynie na obniżenie kosztów eksploatacyjnych oraz zwiększenie trwałości sieci ciepłowniczej. Projekt przyczyni się przede wszystkim do zmniejszenia strat energii powstającej w procesie przesyłu ciepła oraz zmniejszenia emisji gazów i pyłów do atmosfery, przez co wpłynie na poprawę stanu powietrza, polepszenie komfortu życia mieszkańców (ich zdrowia) a także poprawę stanu gleb (ograniczenie wycieków gorącej wody). Z danych URE (potwierdzonych przez IGCP) wynika, że średnie straty ciepła na odcinku od źródła ciepła do odbiorcy wynoszą około 12%. Obniżenie strat ciepła na przesył to mniejsza produkcja ciepła w źródle, spalanie mniejszej ilości paliwa, mniejsza emisja ilości zanieczyszczeń (np. CO ₂) do atmosfery.
Szacowany koszt projektu	7 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2019

Projekt 2.5.

Nazwa projektu	Ograniczenie strat oraz poprawa pewności dostaw ciepła oraz ciepłej wody użytkowej poprzez wymianę osiedlowych sieci ciepłowniczych niskich parametrów oraz sieci ccw.
-----------------------	--

Nazwa wnioskodawcy	Świętokrzyska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kielcach
Cele projektu	Celem projektu jest poprawa efektywności energetycznej osiedlowego systemu ciepłowniczego niskich parametrów oraz sieci centralnej ciepłej wody poprzez ograniczenie strat ciepła na sieciach podczas przesyłania mediów.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Uroczysko II”
Opis projektu	W ramach projektu planowana jest wymiana sieci cieplnej oraz sieci ccw, która obejmie likwidację istniejących sieci kanałowych i zastąpienie ich siecią preizolowaną o dużo lepszych parametrach izolacyjnych. Realizacja inwestycji pozwoli na poprawę stanu technicznego sieci, gdyż istniejąca sieć ciepłownicza oraz ccw wykonana w metodzie tradycyjnej znajduje się na granicy bezpieczeństwa energetycznego i wysokiego ryzyka awaryjności. Preizolowane sieci ciepłownicze oraz ccw ułożone zostaną w istniejących kanałach ciepłowniczych, po uprzednim zdemontowaniu przewodów starych sieci. Łączna długość sieci, które zostaną poddane modernizacji w ramach projektu wyniesie ok. 800 mb. – sieć cieplna oraz 780 mb. – sieć ccw. Wykonane w najnowszych technologiach elementy sieci pozwolą na wyeliminowanie dokuczliwych awarii i zapewnią ciągłość w dostawie ciepła oraz ciepłej wody użytkowej.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Bezpośrednią korzyścią dla użytkowników sieci wynikającą z realizacji projektu będzie ograniczenie liczby awarii i związanych z tym przerw w dostawach ciepła i ciepłej wody. Zmniejszenie liczby awarii dzięki eliminacji korozji zewnętrznej rur przewodowych poprzez zastosowanie rurociągów preizolowanych wpłynie na obniżenie kosztów eksploatacyjnych oraz zwiększenie trwałości sieci ciepłowniczej i ccw. Projekt przyczyni się przede wszystkim do zmniejszenia strat energii powstającej w procesie przesyłu ciepła oraz zmniejszenia emisji gazów i pyłów do atmosfery przez co wpłynie na poprawę stanu powietrza, polepszenie komfortu życia mieszkańców (ich zdrowia) a także poprawę stanu gleb (ograniczenie wycieków gorącej wody). Z danych URE (potwierdzonych przez IGCP) wynika, że średnie straty ciepła na odcinku od źródła ciepła do odbiorcy wynoszą około 12%. Obniżenie strat ciepła na przesyle to mniejsza produkcja ciepła w źródle, spalanie mniejszej ilości paliwa, mniejsza emisja ilości zanieczyszczeń (np. CO ₂) do atmosfery.
Szacowany koszt projektu	3 000 000 zł
Harmonogram realizacji	Lata 2015 – 2019

projektu	
----------	--

Projekt 2.6

Nazwa projektu	Wykonanie boiska sportowego wielofunkcyjnego ze sztuczną nawierzchnią
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	Projekt przyczyni się do podniesienia standardu usług rekreacyjno-sportowych. Inwestycja ma na celu aktywizację dzieci i młodzieży do aktywnego wypoczynku oraz umożliwienie treningów zespołom sportowym. Poza tym nawierzchnia antypoślizgowa zapobiega ewentualnym urazom korzystających.
Lokalizacja projektu	Blok 79, 80.
Opis projektu	<p>Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie wielofunkcyjnego boiska sportowego o wymiarach 50 m długości i 30 m szerokości o nawierzchni z trawy syntetycznej na odpowiedniej podbudowie, na terenie zdrenowanym. Powierzchnia użytkowa to 1500 m². Boisko przystosowane będzie do gry w piłkę ręczną (40x20m) siatkówkę (18x9m - centralnie) i koszykówkę (2 boiska w układzie poprzecznym 28x15m) oraz odpowiednio wyposażone w trwałe urządzenia dla tych dyscyplin sportowych (2 bramki, 1 komplet do siatkówki, 4 kosze do koszykówki).</p> <p>Na boisku będzie można okazjonalnie grać w tenisa ziemnego, badmintonu, piłkę nożną i inne gry zespołowe. Całość płyty boiska otoczona będzie ogrodzeniem o wysokości 3m i 4m stanowiącym jednocześnie łapacz piłek. Boisko nie będzie posiadało miejsc siedzących widzów, natomiast przystosowane jest do obserwacji gier w pozycji stojącej z przyległych chodników i placów. Do niezbędnego minimum ograniczono wyposażenie boiska w elementy nie związane bezpośrednio z uprawianiem dyscyplin sportowych (np. ławki).</p> <p>Przyjmując rozwiązania projektowe zwrócono uwagę na takie elementy jak trwałość, odporność na czynniki atmosferyczne, "wandaloodporność", a także niskie koszty eksploatacji.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Realizacja projektu będzie mieć znaczący wpływ na poprawę wizerunku osiedla, jakość życia mieszkańców poprzez rozwój funkcji sportowych, rekreacyjnych. Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i

	młodzieży, co wpłynie pozytywnie na ich zdrowie.
Szacowany koszt projektu	350 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2016 – 2017

Projekt 2.7

Nazwa projektu	Budowa rekreacyjnego boiska wielofunkcyjnego z placem treningowym do ćwiczeń gimnastycznych i budynkiem szatniowo-sanitarnym
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Bocianek” w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są: propagowanie aktywnego wypoczynku dzieci oraz młodzieży pod okiem animatora; organizacja różnego rodzaju turniejów sportowych.
Lokalizacja projektu	Boisko usytuowane będzie po wschodniej stronie ulicy Boya-Żeleńskiego, a południową granicą Parku Dygasińskiego, w północnej części terenu Szkoły Podstawowej nr 1 przy ul. Staffa 7.
Opis projektu	Kompleks sportowy składać się będzie z boiska wielofunkcyjnego o wymiarze ok. 50x30m i placu z urządzeniami do gimnastyki o wymiarze 15x10m z nawierzchniami poliuretanowymi. Murowany, parterowy budynek szatniowo- sanitarny. Ogrodzenie z siatki oraz słupy oświetleniowe.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podstawowymi efektami społecznymi projektu będą: zainteresowanie młodzieży sportem; integracja mieszkańców osiedla.
Szacowany koszt projektu	500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2014

Projekt 2.8

Nazwa projektu	Plac Outdoor Fitness
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	<p>Celami projektu są:</p> <p>zaspokojenie potrzeb w zakresie bezpiecznego spędzania wolnego czasu przez młodzież i dorosłych;</p> <p>podniesienie jakości i atrakcyjności przestrzeni terenu poprzez budowę placu Outdoor Fitness;</p> <p>wzrost liczby miejsc rekreacji i turystyki.</p>
Lokalizacja projektu	Działka nr 2629/12 przy ul. J. Nowaka Jeziorańskiego 117
Opis projektu	<p>Wykonanie podłoża z kostki brukowej 400 m².</p> <p>Ogrodzenie placu. Montaż 12 urządzeń fitness.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Ruch na świeżym powietrzu zapobiega wielu chorobom ludzi dorosłych. Pozwala również na zachowanie prawidłowej postawy i sylwetki, wpływa na kondycję fizyczną i samopoczucie, daje odprężenie. Ćwiczenia, na świeżym powietrzu są bardzo wszechstronnym środkiem pobudzania ustroju organizmu, mają ogromny wpływ na wszystkie układy i narządy ustroju człowieka, a więc: układ mięśniowy, kostny, stawowy, krążenia, oddechowy, pokarmowy i wydalniczy, a także na podnoszenie wydajności fizycznej organizmu</p>
Szacowany koszt projektu	200 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	maj 2014 – czerwiec 2014

Projekt 2.9

Nazwa projektu	Budowa placu rekreacyjno-wypoczynkowego z placem zabaw
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Słoneczne Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	<p>Celami projektu są:</p> <p>zabezpieczenie potrzeb w zakresie rekreacji;</p>

	<p>podniesienie atrakcyjności i jakości przestrzeni;</p> <p>potrzeba zorganizowania estetycznego i funkcjonalnego placu zabaw dla wszystkich mieszkańców osiedla.</p>
Lokalizacja projektu	Plac zabaw w przy ul Zapolskiej 23, 25 działka nr 275/260, 275/142, 275/256
Opis projektu	<p>Wykonanie placu zabaw o powierzchni 1 300 m².</p> <p>Montaż urządzeń zabawowych i urządzeń siłowych dla osób dorosłych wraz z ogrodzeniem.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Podstawowymi efektami społecznymi projektu będą:</p> <p>zagospodarowanie czasu dla najmłodszych mieszkańców osiedla jak i ludzi dorosłych;</p> <p>wychodzenie naprzeciw obecnie istniejącej sytuacji braku dobrze wyposażonego i zorganizowanego obiektu tego typu;</p> <p>rekreacja i integracja wielopokoleniowa;</p> <p>poprawa sylwetki, wpływ na kondycję fizyczną samopoczucie.</p>
Szacowany koszt projektu	600 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 2.10

Nazwa projektu	Budowa placu zabaw
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Zaspokojenie potrzeb w zakresie bezpiecznego spędzania wolnego czasu przez dzieci oraz podniesienie jakości i atrakcyjności przestrzeni terenu poprzez budowę placu zabaw, co wpłynie na wzrost miejsc rekreacji i turystyki.
Lokalizacja projektu	Działka nr 2630/5 przy ul. Marsz. Józefa Piłsudskiego 6
Opis projektu	<p>Wykonanie podłoża syntetycznego 1400 m².</p> <p>Ogrodzenie placu zabaw. Montaż urządzeń zabawowych.</p>
Oddziaływanie projektu na	Ruchu na świeżym powietrzu zapobiega wielu chorobom ludzi

sferę społeczną	dorosłych. Pozwala również na zachowanie prawidłowej postawy i sylwetki, wpływa na kondycję fizyczną i samopoczucie, daje odprężenie. Zabawy, w których dziecko może uczestniczyć na placu zabaw są bardzo wszechstronnym środkiem pobudzania ustroju organizmu, mają ogromny wpływ na wszystkie układy i narządy ustroju dziecka, a więc: układ mięśniowy, kostny, stawowy, krążenia, oddechowy, pokarmowy i wydalniczy, a także na podnoszenie wydajności fizycznej organizmu.
Szacowany koszt projektu	950 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2016

Projekt 2.11

Nazwa projektu	Budowa Skateparku
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są: zakup urządzeń dla rolkarzy, deskorolkarzy i rowerzystów (m.in. rampy, piramidy, murki czy poręcze); zakup ławek, koszy na śmieci, tablicy informacyjnej i stojaku na rowery.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Na Stoku” bloki 14, 29
Opis projektu	Utworzenie skateparku z betonu szlifowanego, w którym znalazłyby się: funbox z grindboxem i manualpadem (element centralny), quarter pipi, bank ramp, elementy betonowe takie jak schody czy murki, poręcze, elementy zielone, tj. drzewka, krzewy, ławeczki, kosze na śmieci oraz oświetlenie.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podniesie to sprawność fizyczną i umiejętności młodzieży, a także zagospodaruje im czas wolny.
Szacowany koszt projektu	750 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2017

Projekt 2.12

Nazwa projektu	Rewitalizacja ciągu pieszo-rowerowego w zieleni osiedli Świętokrzyskie i Na Stoku.
Nazwa wnioskodawcy	Michał Jamrozik
Cele projektu	<p>Celami projektu są:</p> <p>utworzenie skweru z ciągiem pieszo-rowerowym ogólnie dostępnego dla mieszkańców Kielc, jako miejsca rekreacji i sportu;</p> <p>integracja mieszkańców os. Świętokrzyskie i Na Stoku, gdyż ul. Daszyńskiego stanowi granicę między osiedlami;</p> <p>modernizacja boiska LO im. K. I. Gałczyńskiego, zakwalifikowanego do modernizacji w ramach budżetu obywatelskiego (możliwość współfinansowania z budżetu Unii Europejskiej).</p>
Lokalizacja projektu	Ul. Daszyńskiego w Kielcach i tereny przyległe na odcinku od skweru św. Jadwigi do łącznika z ul. Piłsudskiego.
Opis projektu	<p>Projekt polega przede wszystkim na utworzeniu skweru, oraz ciągu pieszo-rowerowego z masy bitumicznej w ciągu ul. Daszyńskiego na długości ok. 700m (deptak);</p> <p>Obecnie sąsiedztwo ul. Daszyńskiego stanowi teren rekreacji, ale poprzez niedoinwestowanie wymaga rewitalizacji.</p> <p>Należałoby posadzić nowe drzewa (wysokie i niskie – te ostatnie bliżej budynków) i krzewy, wyremontować istniejące alejki, ustawić ławki i kosze na śmieci oraz zainstalować nowe oświetlenie.</p> <p>Boisko szkolne i tereny przyległe mogłyby służyć mieszkańcom obu osiedli dla celów sportowych. Poza tym można by urządzić w pobliżu siłownię pod gołym niebem.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Rewitalizacja skwerów będzie miała niewątpliwie pozytywny wpływ na mieszkańców tej części miasta. Przede wszystkim stworzone zostanie miejsce rekreacji (którego w tym miejscu brakuje) oraz uprawiania sportu (np. siłownia pod gołym niebem). Rewitalizacja pozwoli integrować społeczność os. Świętokrzyskie ze społecznością os. Na Stoku. Poza tym, utworzenie skwerów w tej części miasta będzie pozytywnie oddziaływać na ludzi, gdyż w obecności drzew człowiek regeneruje siły, oddycha czystszy powietrzem, itp.</p> <p>Warto nadmienić, że najbliższe skwery i parki znajdują się w</p>

	odległości ok. 1 km, co w konsekwencji powoduje, że mieszkańcy sporadycznie korzystają z parków (skwery powinny być rozmieszczone w odległości maksymalnie 600 m).
Szacowany koszt projektu	1 800 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	lipiec 2014 – kwiecień 2015

Projekt 2.13

Nazwa projektu	Wykonanie alejek rekreacyjnych ze ścieżką rowerową oraz „ścieżką zdrowia”, siłownia na otwartym powietrzu
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	<p>Celami projektu są:</p> <p>udostępnienie mieszkańcom nowego, atrakcyjnego miejsca do aktywnej rekreacji;</p> <p>stworzenie miejsc, na których znajdować się będą urządzenia do ćwiczeń fizycznych;</p> <p>propagowanie wśród mieszkańców modelu aktywnego i zdrowego trybu życia;</p> <p>podniesienie świadomości użytkowników – dzięki tablicom informacyjnym o znaczeniu dla zdrowia poszczególnych ćwiczeń fizycznych.</p>
Lokalizacja projektu	Osiedle „Na Stoku” bloki 14, 29
Opis projektu	<p>Opracowanie przez specjalistów aktywnej rekreacji opisów na tablice – szczegóły, jak wykonywać zadania i jaki mają one wpływ na zdrowie:</p> <p>opracowanie i wykonanie mapy z przyrządami do ćwiczeń – 2 sztuk;</p> <p>uporządkowanie trasy rowerowej, tj. umieszczenie koszy na śmieci, ławeczek, ewentualne przycięcie krzaków i zieleni;</p> <p>wykonanie miejsca na przerwę i odpoczynek w około połowie trasy – drewnianej, zadaszanej wiaty z ławkami i stołami.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Wpływ na poprawę jakości życia mieszkańców dla osób, które spacerują, biegają. Aktywizacja społeczno-kulturalna mieszkańców, poprzez udostępnienie urządzeń i sprzętu do ćwiczeń na otwartym

	powietrzu.
Szacowany koszt projektu	100 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2018

Projekt 2.14

Nazwa projektu	Modernizacja strefy rekreacyjnej na osiedlu Na Stoku z miniparkiem
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	<p>Celami projektu są:</p> <p>modernizacja placów zabaw;</p> <p>dostosowanie i zakup nowoczesnych urządzeń zabawowych zgodnych z wymogami BHP;</p> <p>wykonanie odpowiedniej podbudowy i podłoża wokół urządzeń celem zniwelowania urazów bawiących się dzieci;</p> <p>nasadzenie nowych drzewek, ławeczki, oczko wodne, fontanna;</p> <p>zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży.</p>
Lokalizacja projektu	Przy blokach: 139A, 24, 77, 81, 69, 55A, 90, 48
Opis projektu	Zaproszenie do złożenia ofert 3 firm specjalizujących się w dostawie, montażu urządzeń placów zabaw. Wybranie oferenta-koordynatora współpracującego ze spółdzielnią. Akceptacja założeń, wymiana i modernizacja placów zabaw i wykonanie bezpiecznych nawierzchni.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Polepszenie jakości życia, w szczególności najmłodszych mieszkańców i ich rodziców. Ponadto wpłynie to na poprawę estetyki osiedla i bezpieczeństwa dzieci, oraz na kształtowanie się świadomości lokalnej mieszkańców, jako osób odpowiedzialnych za otaczającą ich infrastrukturę.
Szacowany koszt projektu	500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2016

Projekt 2.15

Nazwa projektu	Adaptacja pomieszczenia świetlicy dla potrzeb mieszkańców, udostępnienie i modernizacja lokalu
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są: adaptacja dla celów społecznych; zatrudnienie opiekuna świetlicy; zakup komputerów i innych urządzeń rekreacyjnych; możliwość spotkań członków Spółdzielni.
Lokalizacja projektu	Os. Na Stoku, Pawilon 102
Opis projektu	Modernizacja, remont i dostosowanie spółdzielczej świetlicy na cele społeczne. Adaptacja pomieszczeń. Stworzenie stanowiska pracy dla opiekuna.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Realizacja projektu będzie mieć znaczący wpływ na poprawę wizerunku osiedla, jakość życia mieszkańców.
Szacowany koszt projektu	125 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	czerwiec – grudzień 2016

Projekt 2.16

Nazwa projektu	Rewitalizacji Osiedli Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej
Nazwa wnioskodawcy	Kielecka Spółdzielnia Mieszkaniowa, 25-344 Kielce, ul. Kujawska 26
Cele projektu	Program ma na celu ożywienie oraz podniesienie atrakcyjności zamieszkania pod względem funkcjonalnym, przestrzennym, infrastrukturalnym, estetycznym i społecznym.
Lokalizacja projektu	„Sady” pomiędzy (w przybliżeniu) od północy - ul. Jesionowa, od wschodu - ul. Warszawska, od południa - ulica Pocieszka, od zachodu - dolina <u>Silnicy</u> ,
Opis projektu	<u>OSIEDLE SADY</u>

PROJEKT NR I

Termomodernizacja budynków, przebudowa elewacji, fasad i dachów budynków

Kompleksowe wykonanie termomodernizacji budynków wielorodzinnych zrealizowanych w systemie uprzemysłowionym, wymiana okien na klatkach schodowych, remont płyt balkonowych, na budynkach wysokich (30 klatek) – docieplenie nadbudówek i maszynowni dźwigów:

Wiosenna 7, 10, Pociuszka 5, Jarzębinowa 4, 6 – 2 730 m²*5 bud.= 13 650 m², szacowany koszt = 380 000 *5 bud.=1 950 000 zł.

Dębowa 2, Jesionowa 11 – 3 540 m²*2 bud.= 7 080 m², szacowany koszt = 500 000 *2 bud.=1 000 000 zł.

Nowowiejska 5, 15, 22, 24, Warszawska 47 – 8 255 m²*5 bud.= 41 275 m² szacowany koszt = 760 000 *5 bud. = 3 800 000 zł.

Warszawska 5 – 2 265 m² szacowany koszt = 200 000 zł.

Wymiana okien na klatkach schodowych Wiosenna 2, 3 – 220 m², szacowany koszt = 100 000 zł.

Przebudowa wiatrołapów i wejść do budynków wysokich – 24 szt.
Nowowiejska 5, Nowowiejska 15, Nowowiejska 22, Warszawska 47 – 30 szt.*20 000 =600 000 zł.

Docieplenie stropodachu wentylowanego „Ekofibrem” na budynku przy Nowowiejskiej 5 – 760 m² – szacowany koszt 25 000 zł. oraz niewentylowanego papą zgrzewalną na styropianie na budynku przy Warszawskiej 5 – 650 m² – szacowany koszt 65 000 zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr I = 7 740 000 zł.

PROJEKT NR II

Przebudowa, wymiana/remont wewnętrznej infrastruktury technicznej – poprawa bezpieczeństwa zamieszkiwania

Likwidacja gazowych przepływowych podgrzewaczy wody i

doprowadzenie c.c.w do mieszkań – 17 budynków, 1928 mieszkań – szacowany koszt 5 400 000 zł.

Wymiana pionów instalacji elektrycznej z modernizacją oświetlenia klatek na energooszczędne „ledowe” oraz wymiana instalacji elektrycznej korytarzy piwnicznych z wykonaniem oświetlenia piwnic przynależnych do lokali, ze zmianą napięcia na 24V w 11 budynkach: Pocieszka 5, Wiosenna 1, 2, 3, 5, 7, 10, Jarzębinowa 4, 6, Dębowa 2, Jesionowa 11 – 870 mieszkań – szacowany koszt 2 630 000 zł.

Wymiana 22 pionów pożarowych na nawodnione z wykonaniem zestawów pompowych w budynkach wysokich: Nowowiejska 5 (6 pionów), 15 (6 pionów), 22 (6 pionów), Warszawska 47(4 piony) – 22 piony – szacowany koszt 1 540 000 zł.

Monitoring wejść do klatek schodowych i wind z zapisem danych na twardej dyskach – 30 klatek schodowych - szacowany koszt 240 000 zł.

Regeneracja instalacji kanalizacyjnej w 17 budynkach przez udrożnienie mechaniczne i czyszczenie chemiczne z częściową wymianą odcinków zakwalifikowanych w trakcie inspekcji wizyjnej kamerą - 1928 mieszkań – szacowany koszt 675 000 zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr II = 10 485 000 zł.

PROJEKT NR III

Regeneracja, rehabilitacja, humanizacja i zabudowanie pustych przestrzeni publicznych dla pełnienia funkcji rekreacyjno-edukacyjnych

Przebudowa placu zabaw – Nowowiejska 24 – 1050 m² – szacowany koszt 120 000 zł.

Zadrzewienie pasów drogowych roślinnością tzw. „wieczniezieloną” dot. budynków: Jesionowa 11, Nowowiejska 24, Warszawska 47 w celu zmniejszenia zanieczyszczenia powietrza i hałasu komunikacyjnego – szacowany koszt 50 000 zł.

Osiedlowy Klub Kultury POLONEZ zlokalizowany w pawilonie przy ul. Pocieszka 17 jako centrum kulturotwórcze i integracyjne mieszkańców osiedla i miasta

remont pomieszczeń klubu i klatki schodowej w celu przystosowania dla osób niepełnosprawnych – szacowany koszt 140 000 zł.

projekt i wykonanie sceny letniej – szacowany koszt 30 000 zł.

Likwidacja barier architektonicznych przez wykonanie podjazdów i zjazdów na chodnikach, schodach terenowych i ciągach pieszo-jezdnym na terenie osiedla – szacowany koszt 30 000 zł.

Ulica Nowowiejska jako rekreacyjno-edukacyjny ciąg pieszy - szacowany koszt 600 000 zł:

wymiana sieci technicznej wodociągowej na odcinku od ul. Wojewódzkiej do Jesionowej – 270 m;

wykonanie wpustów ulicznych do kanalizacji burzowej;

wymiana nawierzchni – 1670 m²;

projekt, wykonanie i zagospodarowanie przestrzeni do celów wypoczynku, rekreacji ruchowej młodzieży i dorosłych, ścieżki edukacyjne dla dzieci propagujące przyrodę żywą i ekologię.

Ulica Dębowa: poszerzenie zakresu edukacyjnego i wizualnego pomników przyrody – DĘBY - szacowany koszt 20 000 zł.

Dolina Silnicy jako uporządkowany zespół sportowo - rekreacyjny miasta.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr III = 1.110.000,00 zł.

PROJEKT NR IV

Remonty – przebudowa infrastruktury technicznej zewnętrznej, szczególnie w zakresie ochrony środowiska

Remont kanalizacji deszczowej i wodociągowej w ulicy Nowowiejskiej – zadanie MZD wymieniono w projekcie III przy kompleksowym zagospodarowaniu terenów wokół ulicy Nowowiejskiej.

PROJEKT V

Poprawa funkcjonalności ruchu kołowego, ruchu pieszego i

estetyki przestrzeni rewitalizowanego terenu

Wykonanie dojazdów pożarowych do budynków średniowysokich 5 kondygnacyjnych tj. Pocieszka 5 – 585 m² – szacowany koszt 150 000 zł.

Wiosenna 1 – 660 m² – szacowany koszt 160 000 zł.

Wiosenna 3 – 500 m² – szacowany koszt 135 000 zł.

Wiosenna 5 – 460 m² – szacowany koszt 120 000 zł.

Wiosenna10 – 500 m² – szacowany koszt 135 000 zł.

Jarzębinowa 4 – 460 m² – szacowany koszt 120 000 zł.

Jarzębinowa 6 – 460 m² – szacowany koszt 120 000 zł.

Dębowa 2 – 150 m² – szacowany koszt 60 000 zł.

Jesionowa 11 – 660 m² – szacowany koszt 160 000 zł.

Warszawska 5 – 650 m² – szacowany koszt 155 000 zł.

Remont i modernizacja dróg wewnętrznych i parkingów w osiedlu:

Wiosenna od strony rzeki Silnicy – 2 415 m² – szacowany koszt 450 000 zł.

Remont nawierzchni asfaltowej parkingu i dróg dojazdowych przy bud. Nowowiejskiej 22 od strony balkonów i pawilonu przy ul. Wojewódzkiej 2 – 3000 m² – szacowany koszt 400 000 zł.

Remont nawierzchni asfaltowej parkingu przy pawilonie Pocieszka 17 – 3500 m² – szacowany koszt 460 000 zł.

Remont i modernizacja dróg będących w zarządzie miasta: poszerzenie drogi, wymiana nawierzchni, wymiana nawierzchni chodników, modernizacja kanalizacji burzowej:

Wiosenna – 3 420 m² – szacowany koszt 650 000 zł.

Akacyjowa – 525 m² – szacowany koszt 145 000 zł.

Jaworowa – 600 m² – szacowany koszt 200 000 zł.

Przelot – 630 m² – szacowany koszt 180 000 zł.

	<p>Dębowa – 2 070 m² – szacowany koszt 380 000 zł.</p> <p>Budowa parkingów wielopoziomowych usytuowanych przy ulicy: Jesionowa i Toporowskiego Pocieszka 17 i Warszawka 47</p> <p>74 miejsca postojowe * 2 parkingi = 148 miejsc – szacowany koszt = 3 800 000 * 2 = 7 600 000 zł.</p> <p>Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr V = 11 780 000 zł.</p> <p>Szacowany koszt wszystkich robót wymienionych w pięciu projektach na os. „Sady” = <u>31 115 000 zł.</u></p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Realizacja projektów wpłynie znacząco na poprawę komfortu życia mieszkańców ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób starszych, niepełnosprawnych, a także młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym. Stworzy warunki do zatrzymania w osiedlach ludzi młodych, rozwojowych, aktywnych zawodowo, a tym samym pozwoli zachować równowagę demograficzną. Zwiększy bezpieczeństwo i porządek publiczny osiedli. Realizacja projektów będzie znaczącym wsparciem dla rozwoju mieszkalnictwa, ograniczy niekorzystne zjawiska społeczne, przyniesie rozwój gospodarczy, aktywizację kulturalną oraz wpłynie na poprawę środowiska z korzyścią dla Kielc.</p>
Szacowany koszt projektu	31 115 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 2.17

Nazwa projektu	Termomodernizacja budynków z wielkiej płyty
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	<p>Celami projektu są:</p> <p>zmniejszenia ilości energii cieplnej zużywanej w budynku;</p>

	poprawa wyglądu budynku – odświeżona, estetyczna elewacja.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Na Stoku”
Opis projektu	Wzmocnienie konstrukcyjne ścian z wielkiej płyty kotwami stalowymi, termomodernizacja budynku poprzez docieplenie styropianem gr. 12 cm i wyprawą tynkarską silikonową. Kompleksowy remont loggii balkonowych wraz z obróbkami blacharskimi, izolacją płyty i wymianą płytek.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podstawowymi efektami społecznymi projektu będą: zmniejszenie kosztów eksploatacji budynków; zmniejszenie kosztów ogrzewania poprzez ograniczenie zużycia energii; zwiększenie bezpieczeństwa zdrowotnego (ciepło, zmniejszenie wilgotności, pleśni), większy komfort użytkowania budynku; spowolnienie eksploatacji nieodnawialnych źródeł energii, zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, uniknięcie kosztów zewnętrznych spowodowanych zmianami klimatu.
Szacowany koszt projektu	30 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2018

Projekt 2.18

Nazwa projektu	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych wykonanych w systemie W-70. (docieplenie). Budynki w Kielcach przy ul Ćwiklińskiej 7, 9, 11, Orzeszkowej 8, 14, Zapolskiej 23, 25, 27 oraz adaptacja części wymiennika na świetlicę.
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Słoneczne Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Poprawa izolacji cieplnej ścian, estetyki i stanu technicznego budynku oraz likwidacja przemakania przez złącza płyt.
Lokalizacja projektu	Kielce przy ul Ćwiklińskiej 7,9,11, Orzeszkowej 8,14, Zapolskiej 23, 25,27
Opis projektu	Docieplenie ścian zewnętrznych metodą lekką - mokrą spełniającą wymogi obowiązujących norm w zakresie izolacji termicznej ścian ,

	remont i malowanie wiatrołapów oraz adaptacja części wymiennika na świetlicę – 20 200 m ²
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podniesienie standardu życia lokatorów, poprawa estetyki budynków, oraz sytuacji finansowej mieszkańców (oszczędności w ogrzewaniu), zmniejszenie migracji młodych ludzi.
Szacowany koszt projektu	3 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2017

Projekt 2.19

Nazwa projektu	Poprawa stanu środowiska naturalnego poprzez modernizację systemu podgrzewania ciepłej wody użytkowej dzięki zainstalowaniu kolektorów słonecznych na budynkach przy ul. Nałkowskiej 2 i Klonowej 42c.
Nazwa wnioskodawcy	Świętokrzyska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kielcach
Cele projektu	Celem projektu jest wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii przez Świętokrzyską Spółdzielnię Mieszkaniową, poprzez realizację inwestycji ukierunkowaną na instalację systemu paneli słonecznych, wykorzystujących energię słoneczną do ogrzewania ciepłej wody użytkowej. Realizacja Projektu z jednej strony będzie miała wpływ na obniżenie kosztów przygotowania ciepłej wody użytkowej na potrzeby mieszkańców budynków a z drugiej strony wpłynie bezpośrednio na ochronę środowiska w regionie.
Lokalizacja projektu	Budynek przy ul. Nałkowskiej 2 i Budynek przy ul. Klonowej 42c. os. „Uroczysko I”
Opis projektu	Instalacja solarna będzie miała charakter wspomagający podgrzanie ciepłej wody użytkowej w okresie letnim ponieważ budynki są podłączone do miejskiej sieci ciepłowniczej. Projekt będzie obejmował opracowanie dokumentacji projektowej instalacji solarnej, adaptację dachu na potrzeby montażu paneli słonecznych, montaż systemu paneli słonecznych w liczbie niezbędnej do zapewnienia odpowiedniego podgrzania wody, armaturę przyłączeniową paneli słonecznych, pojemnościowe podgrzewacze c.w.u., układ pompowy – solarny, układ pompowy instalacji, układ automatyki sterującej, oraz pozostałą armaturę potrzebną do prawidłowego funkcjonowania instalacji. W przypadku braku słońca ciepła woda zostanie pobrana ze

	zbiornika ogrzewanego bezpośrednio z sieci ciepłowniczej, natomiast w sytuacji zbyt dużego nasłonecznienia powodującego przegrzanie wody, kolektory słoneczne wyposażone będą w specjalne osłony, które będzie można zamknąć i przeciwdziałać przegrzaniu.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Zastosowanie alternatywnego źródła energii w postaci kolektorów słonecznych pozwoli zaoszczędzić na zobowiązaniach w stosunku do zewnętrznych dostawców oraz umożliwi uniezależnienie się od jednego źródła ogrzewania ciepłej wody użytkowej. Bezpośrednio wpłynie na zmniejszenie kosztów ogrzewania wody na potrzeby budynków w dłuższej perspektywie czasu. Ponadto Dzięki realizacji projektu będzie możliwe osiągnięcie takich założeń, jak: promocja źródeł odnawialnych, zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, podniesienie komfortu użytkowania obiektów biorących udział w projekcie, ochrona środowiska przyrodniczego poprzez zmniejszenie emisji szkodliwych substancji chemicznych (min. CO ₂ , SO ₂).
Szacowany koszt projektu	300 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2019

Projekt 2.20

Nazwa projektu	Poprawa stanu środowiska naturalnego poprzez modernizację systemu podgrzewania ciepłej wody użytkowej na osiedlu Uroczysko II dzięki zainstalowaniu kolektorów słonecznych na budynku wymiennikowni przy ul. Orkana 14.
Nazwa wnioskodawcy	Świętokrzyska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kielcach
Cele projektu	Celem projektu jest wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii przez Świętokrzyską Spółdzielnię Mieszkaniową, poprzez realizację inwestycji ukierunkowaną na instalację systemu paneli słonecznych, wykorzystujących energię słoneczną do ogrzewania ciepłej wody użytkowej. Realizacja Projektu z jednej strony będzie miała wpływ na obniżenie kosztów przygotowania ciepłej wody użytkowej na potrzeby mieszkańców budynków a z drugiej strony wpłynie bezpośrednio na ochronę środowiska w regionie.
Lokalizacja projektu	Budynek przy ul. Orkana 14. os. „Uroczysko II”

Opis projektu	W budynku pawilonów użytkowych przy ul. Orkana 14 zlokalizowany jest wymiennik wraz ze zbiornikami ccw zasilającymi w ciepłą wodę użytkową 14 budynków mieszkalnych wielorodzinnych oraz Przedszkole na osiedlu Uroczysko II. Założeniem projektu jest wykonanie instalacji solarnej mającej na celu wspomaganie podgrzania ciepłej wody użytkowej dla w/w budynków w okresie letnim. Projekt będzie obejmował opracowanie dokumentacji projektowej instalacji solarnej, adaptację dachu na potrzeby montażu paneli słonecznych, montaż systemu paneli słonecznych w liczbie niezbędnej do zapewnienia odpowiedniego podgrzania wody, armaturę przyłączeniową paneli słonecznych, pojemnościowe podgrzewacze c.w.u., układ pompowy – solarny, układ pompowy instalacji, układ automatyki sterującej, oraz pozostałą armaturę potrzebną do prawidłowego funkcjonowania instalacji. W przypadku braku słońca ciepła woda zostanie pobrana ze zbiornika ogrzewanego bezpośrednio z sieci ciepłowniczej.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Zastosowanie alternatywnego źródła energii w postaci kolektorów słonecznych pozwoli zaoszczędzić na zobowiązaniach w stosunku do zewnętrznych dostawców oraz umożliwi uniezależnienie się od jednego źródła ogrzewania ciepłej wody użytkowej. Bezpośrednio wpłynie na zmniejszenie kosztów ogrzewania wody na potrzeby budynków w dłuższej perspektywie czasu. Ponadto Dzięki realizacji projektu będzie możliwe osiągnięcie takich założeń, jak: promocja źródeł odnawialnych, zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, podniesienie komfortu użytkowania obiektów biorących udział w projekcie, ochrona środowiska przyrodniczego poprzez zmniejszenie emisji szkodliwych substancji chemicznych (min. CO ₂ , SO ₂).
Szacowany koszt projektu	400 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2019

Projekt 2.21

Nazwa projektu	Ocieplenie elewacji budynków
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Bocianek” w Kielcach
Cele projektu	Oszczędność energii przez obniżenie wartości współczynnika

	przenikania ciepła przez ściany.
Lokalizacja projektu	Budynki wielorodzinne z wielkiej płyty i pawilony handlowo-usługowe usytuowane w obszarze pomiędzy ulicami: Warszawską, Świętokrzyską, al. Solidarności, Kasprowicza, Wyspiańskiego (z budynkami przyległymi do ulicy od strony północnej).
Opis projektu	Ułożenie na zaprawie klejącej płyt styropianowych grubości 12 cm zakończonych, wykończonych wyprawą tynkarską na siatce.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Obniżenie zużycia energii powoduje zmniejszenie emisji substancji szkodliwych do atmosfery, emitowanych przez elektrociepłownię, a tym samym zwiększy się standard życia mieszkańców miasta.
Szacowany koszt projektu	Do oszacowania
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2018 – 2019

Projekt 2.22

Nazwa projektu	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Nowaka Jeziorańskiego nr. 83, 85, 97, 103, i ul. Marszałka Piłsudskiego 6
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Usunięcie azbestowych części docieplenia (płyty azbestowo-cementowe) oraz poprawa izolacji cieplnej ścian do poziomu spełniającego obecnie obowiązujące normy.
Lokalizacja projektu	Osiedle Świętokrzyskie. Ul. Nowaka Jeziorańskiego i ul. Marszałka Piłsudskiego w Kielcach
Opis projektu	Usunięcie istniejącej wyprawy tynkarskiej a następnie wykonanie docieplenia z płyt styropianowych i nowej wyprawy tynkarskiej aby został osiągnięty stopień docieplenia spełniający wymogi obecnie obowiązujących norm w zakresie izolacji termicznej ścian.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Poprawa warunków mieszkaniowych mieszkańców. Poprawa estetyki osiedla. Zmniejszone zużycie energii cieplnej
Szacowany koszt projektu	1 180 000 zł
Harmonogram realizacji	Lata 2014 – 2018

projektu	
----------	--

Projekt 2.23

Nazwa projektu	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Marszałka Piłsudskiego w Kielcach nr. 8 ,10,12, 16, 18, 20, 24, 26, 32 I przy ul. Nowaka Jeziorańskiego 31, 45, 81, 107, 109, 111
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Usunięcie azbestowych części docieplenia (płyty azbestowo-cementowe) oraz poprawa izolacji cieplnej ścian do poziomu spełniającego obecnie obowiązujące normy.
Lokalizacja projektu	Osiedle Świętokrzyskie. Ul. Marszałka Piłsudskiego i Nowaka Jeziorańskiego w Kielcach
Opis projektu	Usunięcie blachy trapezowej i płyt azbestowo-cementowych oraz wełny mineralnej z elewacji ścian budynków i wykonanie w to miejsce docieplenia ścian elewacji metodą lekką-mokrą spełniającą wymogi obecnie obowiązujących norm w zakresie izolacji termicznej ścian.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Poprawa warunków mieszkaniowych mieszkańców. Poprawa estetyki osiedla. Zmniejszone zużycie energii cieplnej.
Szacowany koszt projektu	6 600 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 2.24

Nazwa projektu	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Nowaka Jeziorańskiego nr 31, 45
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Usunięcie azbestowych części docieplenia (płyty azbestowo-cementowe) oraz poprawa izolacji cieplnej ścian do poziomu spełniającego obecnie obowiązujące normy.
Lokalizacja projektu	Osiedle Świętokrzyskie. Ul. Marszałka Piłsudskiego w Kielcach
Opis projektu	Usunięcie blachy trapezowej i płyt azbestowo-cementowych oraz

	wełny mineralnej z elewacji ścian budynków i wykonanie w to miejsce docieplenia ścian elewacji metodą lekką-mokrą spełniającą wymogi obecnie obowiązujących norm w zakresie izolacji termicznej ścian.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Poprawa warunków mieszkaniowych mieszkańców. Poprawa estetyki osiedla. Zmniejszone zużycie energii cieplnej.
Szacowany koszt projektu	650 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2016

Projekt 2.25

Nazwa projektu	Kompleksowa rewitalizacja wielorodzinnych budynków wysokich na terenie Os. Uroczysko - jako element działań prospołecznych na obszarze typowanym do rewitalizacji
Nazwa wnioskodawcy	Świątokrzyska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kielcach
Cele projektu	Celem projektu jest wprowadzenie ładu przestrzennego poprzez poprawę estetyki oraz poprawa bezpieczeństwa i warunków życia mieszkańców.
Lokalizacja projektu	Warszawska 161, 159, 157, Orkana 3, 16, 18, 28, 34, Nałkowskiej 2, Toporowskiego 73A
Opis projektu	W zakres prac wchodzi: opracowanie dokumentacji projektowej, modernizacja dźwigów osobowych, wzmocnienie ścian osłonowych wykonanych z wielkiej płyty, remont elewacji z ociepleniem, usunięcie materiałów zawierających azbest (elewacyjne płyty acekolowe i rury pionów deszczowych), modernizacja instalacji CO, remont balkonów, wymiana drzwi zewnętrznych, modernizacja instalacji elektrycznej i remont instalacji przeciwpożarowej, renowacja zieleni.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Projekt stanowi kontynuację humanizacji budynków wielorodzinnych i ma na celu podniesienie statusu społecznego mieszkańców samotnych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, poprawę estetyki przestrzeni miejskiej. Kontynuacja prac rewitalizacyjnych pozwoli na usunięcie z tkanki miejskiej materiałów szkodliwych, podniesie poziom bezpieczeństwa i obniży koszty eksploatacyjne.
Szacowany koszt projektu	9 000 000 zł

Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020
--	------------------

Projekt 2.26

Nazwa projektu	Ocieplenie stropów piwnic od spodu
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Bocianek” w Kielcach
Cele projektu	Zmniejszenie zużycia energii przeznaczonej na ogrzewanie mieszkań.
Lokalizacja projektu	Budynki wielorodzinne z wielkiej płyty usytuowane w obszarze pomiędzy ulicami: Warszawską, Świętokrzyską, al. Solidarności, Kasprówicza, Wyspiańskiego (z budynkami przyległymi do ulicy od strony północnej).
Opis projektu	Do żelbetowej prefabrykowanej płyty stropowej klejone od spodu płyty wełny mineralnej gr. 5cm (wzmocnione kołkami) + warstwa tynku na siatce zbrojeniowej.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Oszczędności powstałe przy niższych opłatach za ogrzewanie mieszkań wpłyną na polepszenie sytuacji materialnej mieszkańców.
Szacowany koszt projektu	Do oszacowania
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2016

Projekt 2.27

Nazwa projektu	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Marszałka Piłsudskiego w Kielcach nr 16, 18, 20 i 24
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Usunięcie azbestowych części docieplenia (płyty azbestowo-cementowe) oraz poprawa izolacji cieplnej ścian do poziomu spełniającego obecnie obowiązujące normy.
Lokalizacja projektu	Osiedle Świętokrzyskie. Ul. Marszałka Piłsudskiego w Kielcach
Opis projektu	Usunięcie blachy trapezowej i płyt azbestowo-cementowych oraz wełny mineralnej z elewacji ścian budynków i wykonanie w to miejsce docieplenia ścian elewacji metodą lekką-mokrą spełniającą wymogi obecnie obowiązujących norm w zakresie izolacji termicznej ścian.

Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Poprawa warunków mieszkaniowych mieszkańców. Poprawa estetyki osiedla. Zmniejszone zużycie energii cieplnej.
Szacowany koszt projektu	2 200 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2016

Projekt 2.28

Nazwa projektu	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Nowaka Jeziorańskiego nr. 83, 85, 97, 103, i ul. Marszałka Piłsudskiego 6
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Usunięcie azbestowych części docieplenia (płyty azbestowo-cementowe) oraz poprawa izolacji cieplnej ścian do poziomu spełniającego obecnie obowiązujące normy.
Lokalizacja projektu	Osiedle Świętokrzyskie. Ul. Nowaka Jeziorańskiego i ul. Marszałka Piłsudskiego w Kielcach
Opis projektu	Usunięcie istniejącej wyprawy tynkarskiej a następnie wykonanie docieplenia z płyt styropianowych i nowej wyprawy tynkarskiej aby został osiągnięty stopień docieplenia spełniający wymogi obecnie obowiązujących norm w zakresie izolacji termicznej ścian.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Poprawa warunków mieszkaniowych mieszkańców. Poprawa estetyki osiedla. Zmniejszone zużycie energii cieplnej.
Szacowany koszt projektu	1 180 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2018

Projekt 2.29

Nazwa projektu	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Marszałka Piłsudskiego w Kielcach nr 8 , 10, 12, 16, 18, 20, 24, 26, 32 i przy ul. Nowaka Jeziorańskiego 31, 45, 81, 107, 109, 111
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach

Cele projektu	Usunięcie azbestowych części docieplenia (płyty azbestowo-cementowe) oraz poprawa izolacji cieplnej ścian do poziomu spełniającego obecnie obowiązujące normy.
Lokalizacja projektu	Osiedle Świętokrzyskie. Ul. Marszałka Piłsudskiego i Nowaka Jeziorańskiego w Kielcach
Opis projektu	Usunięcie blachy trapezowej i płyt azbestowo-cementowych oraz wełny mineralnej z elewacji ścian budynków i wykonanie w to miejsce docieplenia ścian elewacji metodą lekką-mokrą spełniającą wymogi obecnie obowiązujących norm w zakresie izolacji termicznej ścian.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Poprawa warunków mieszkaniowych mieszkańców. Poprawa estetyki osiedla. Zmniejszone zużycie energii cieplnej.
Szacowany koszt projektu	6 600 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 2.30

Nazwa projektu	Budowa wiatrołapów przy wejściach do klatek schodowych budynków wielorodzinnych.
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Bocianek” w Kielcach
Cele projektu	Zmniejszenie zużycia energii na ogrzewanie mieszkań i części wspólnych w budynkach.
Lokalizacja projektu	Budynki wielorodzinne z wielkiej płyty usytuowane w obszarze pomiędzy ulicami: Warszawską, Świętokrzyską, al. Solidarności, Kasprowicza, Wyspiańskiego (z budynkami przyległymi do ulicy od strony północnej).
Opis projektu	Wymurowanie trzech ścian z dachem drewnianym przy wejściu do budynku, posadowionych na fundamencie betonowym. W ścianie okno i drzwi z samozamykaczem. Schody zewnętrzne betonowe z poręczą. Do wykonania 188 sztuk wiatrołapów.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Oszczędności powstałe przy niższych opłatach za ogrzewanie mieszkań wpłyną na polepszenie sytuacji materialnej mieszkańców osiedla Bocianek.
Szacowany koszt projektu	Do oszacowania

Harmonogram realizacji projektu	Lata 2018 – 2019
--	------------------

Projekt 2.31

Nazwa projektu	Wymiana oświetlenia klatek schodowych i lamp nad wejściami do budynków na oświetlenie energooszczędne
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Bocianek” w Kielcach
Cele projektu	Zmniejszenie zużycia energii elektrycznej na oświetlenie części wspólnych w budynkach wielorodzinnych.
Lokalizacja projektu	Budynki wielorodzinne z wielkiej płyty i pawilony handlowe usytuowane w obszarze pomiędzy ulicami: Warszawską, Świętokrzyską, al. Solidarności, Kasprowicza, Wyspiańskiego (z budynkami przyległymi do ulicy od strony północnej)
Opis projektu	Montaż energooszczędnych lamp LED wewnątrz klatek schodowych, wejściach do budynków i pawilonach handlowo-usługowych wraz z wymianą instalacji elektrycznej na przewody miedziane.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Oszczędność kosztów oświetlenia powstała po zastosowaniu lamp energooszczędnych szacowana jest się na 95 % w skali roku. Za oszczędzone pieniądze będą wykorzystane na potrzeby remontowe budynków i renowację terenów zielonych służących rekreacji i wypoczynkowi mieszkańców osiedla Bocianek.
Szacowany koszt projektu	700 000 zł netto
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2016

Projekt 2.32

Nazwa projektu	Modernizacja oświetlenia zewnętrznego
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańców i prawidłowego działania oświetlenia zewnętrznego na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach.
Lokalizacja projektu	Teren osiedla „Wichrowe Wzgórze”

Opis projektu	Wymiana uszkodzonych słupów parkowych oraz zastosowanie energooszczędnych opraw oświetleniowych, 50 słupów, 100 opraw oświetleniowych oraz 5 km linii kablowych.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Zagwarantowanie bezpieczeństwa mieszkańców oraz obniżenie kosztów zużycia energii elektrycznej.
Szacowany koszt projektu	100 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 2.33

Nazwa projektu	Monitoring w obrębie budynków z lokalami użytkowymi
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	<p>Celami projektu są:</p> <ul style="list-style-type: none"> zwiększenie poczucia bezpieczeństwa; dotatkowy sposób zabezpieczenia mienia lepsza kontrola osób, zarówno mieszkańców jak i postronnych; możliwość dysponowania zapisem wstecznym zdarzeń; możliwość integracji z systemem alarmowym i powiadomienia; możliwość integracji z zewnętrznymi systemami ochrony; możliwość uzyskania lepszych warunków w negocjacjach z ubezpieczycielem.
Lokalizacja projektu	Teren Osiedla SM „Na Stoku”
Opis projektu	Należy opisać podstawowy zakres prac, tj. wynikające z Projektu roboty, dostawy, usługi oraz inne niezbędne działania towarzyszące bezpośrednio/pośrednio związane z Projektem. Opis powinien być w miarę szczegółowy, tzn. jeśli np. inwestycja dotyczy remontu budynku, powinna zostać podana oszacowana powierzchnia całkowita budynku, lista koniecznych prac oraz przeznaczenie po remoncie.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Zmniejszenie, ograniczenie chuligaństwa, wandalizmu, kradzieży oraz przypadków nie przestrzegania przepisów porządkowych. Wzrost poczucia bezpieczeństwa mieszkańców, co dotyczy zwłaszcza

	starszego pokolenia, ale także rodziców małych dzieci. Wielką wagę może mieć również – po odtworzeniu zarejestrowanego obrazu – możliwość wykrycia sprawców zdarzeń (wykroczeń, przestępstw).
Szacowany koszt projektu	Do oszacowania
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2015

Projekt 2.34

Nazwa projektu	Doświetlenie osiedla „Na Stoku”
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są: modernizacja starych betonowych latarni na osiedlu zasilanych w żarówki czerpiące dużo prądu; wymiana na nowe pasujące do otoczenia lampy wyposażone w oświetlenie typu LED energooszczędne.
Lokalizacja projektu	Teren osiedla „Na Stoku”
Opis projektu	Podstawowy zakres prac: demontaż starych słupów oświetleniowych; wykonanie wykopu, podbudowy i fundamentów pod latarnie nowego typu; dostawa i montaż nowych lamp; uruchomienie, rozruch i sprawdzenie poprawności działania nowych lamp.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Oszczędność energii, zastosowanie LED pozwala chronić środowisko naturalne dzięki ich długiej żywotności i zmniejszeniu ilości materiałów gromadzonych na składowiskach odpadów, zużyte światła LED nie zawierają szkodliwej rtęci ani ołowiu.
Szacowany koszt projektu	70 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2015

Projekt 2.35

Nazwa projektu	Wprowadzenie sygnalizacji świetlnej, oznakowanie miejsc dla niesłyszących
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są: organizacja ruchu pieszych i pojazdów; bezpieczne przechodzenie przez jezdnię.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Na Stoku” bloki 50B, 69 przy przychodni „Na Stoku”
Opis projektu	Wykonanie sygnalizacji świetlnej na przejściach dla pieszych, zamontowanie znaków drogowych przy przejściu, wykonanie tablic informacyjnych.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Przejścia dla pieszych będą dobrze oświetlone, wyraźnie oznakowane będą gwarantować bezpieczną przeprawę przez jezdnię.
Szacowany koszt projektu	Do oszacowania
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2015

Projekt 2.36

Nazwa projektu	Remont chodników na terenie osiedla
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	Celem projektu jest modernizacja starych chodników z płyt betonowych na nowe chodniki z betonowej kostki brukowej.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Na Stoku”
Opis projektu	Modernizacja chodników z płyt betonowych, demontaż starych, podbudowa, wykonanie chodników z kostki brukowej kolorowej, wykonanie podjazdów dla wózków.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Poprawa wizerunku osiedla, przystosowanie chodników dla ruchu niepełnosprawnych na wózkach, wykonanie podestów i podjazdów.
Szacowany koszt projektu	200 000 zł
Harmonogram realizacji	Rok 2015

projektu	
----------	--

Projekt 2.37

Nazwa projektu	Budowa parkingu wielopoziomowego.
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Bocianek” w Kielcach
Cele projektu	Zwiększenie liczby miejsc postojowych na terenie osiedla „Bocianek”, których jest stale za mało.
Lokalizacja projektu	Parking wielopoziomowy usytuowany w obszarze pomiędzy ulicą Konopnickiej i aleją Solidarności oraz dwoma wjazdami z alei Solidarności na teren osiedla.
Opis projektu	Parking trzykondygnacyjny na ok. 300 miejsc postojowych. Wybudowany w technologii prefabrykowanej, otwarty, bez wentylacji mechanicznej.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Likwidacja „dzikich” parkingów umożliwi wykorzystanie odzyskanie terenów na cele rekreacyjne. Poprawi to wygląd osiedla i zmniejszy konflikty między mieszkańcami.
Szacowany koszt projektu	9 000 000 zł netto
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2015

Projekt 2.38

Nazwa projektu	Parking wielopoziomowy wraz z pomieszczeniami na bibliotekę multimedialną i świetlicę środowiskową dla dzieci i młodzieży
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	<p>Celami projektu są:</p> <p>rozwiązanie problemu z parkowaniem samochodów osobowych w pobliżu miejsc zamieszkania, w pobliżu przychodni;</p> <p>zakup komputerów, mebli;</p> <p>świetlica dla dzieci i młodzieży: pomoc w nauce, organizacja wolnego czasu, kółka zainteresowań itd.</p>

Lokalizacja projektu	Blok 62, 63 naprzeciwko nowopowstałego bloku przy ul. Orłąt Lwowskich
Opis projektu	Zaprojektowanie i wykonanie wielopoziomowego parkingu dla samochodów osobowych wraz z jego utrzymaniem i eksploatacją.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podstawowymi efektami społecznymi projektu będą: realizacja projektu będzie mieć znaczący wpływ na poprawę wizerunku osiedla, jakość życia mieszkańców, którzy często mają problem z zaparkowaniem auta; ułatwienie indywidualnego zdobywania i przetwarzania informacji dostępnej poprzez sieć Internet oraz informacji multimedialnej przez mieszkańców, młodzież. Wspieranie procesu ustawicznego kształcenia się i samokształcenia młodzieży, społeczności lokalnej; zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży.
Szacowany koszt projektu	2 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	2 lata od daty rozpoczęcia inwestycji

Projekt 2.39

Nazwa projektu	Budowa parkingu wielopoziomowego
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa Słoneczne Wzgórze w Kielcach
Cele projektu	Zapewnienie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych dla mieszkańców, lokal użytkowy przeznaczony na akcesoria samochodowe, wraz z infrastrukturą towarzyszącą temu zadaniu.
Lokalizacja projektu	Garaż wielopoziomowy zlokalizowany na istniejącym parkingu przy ul. Zapolskiej na działce nr 275/233
Opis projektu	Wymiary parkingu 92 m x 35 m, ilość stanowisk 120 na jedną kondygnację. Obsługa komunikacyjna od strony ul. Zapolskiej.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Rozwiązanie problemów z parkowaniem na osiedlu, zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców poprzez wyprowadzenie samochodów parkujących przed klatkami na zewnątrz.
Szacowany koszt projektu	14 000 000 zł

Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020
--	------------------

Projekt 2.40

Nazwa projektu	Parking wielopoziomowy
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Zapewnienie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych dla mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach.
Lokalizacja projektu	Garaż wielostanowiskowy na działce nr 876/32 obręb 0007 w Kielcach przy ulicy Jana Nowaka Jeziorańskiego.
Opis projektu	Garaż wielostanowiskowy, wielostanowiskowy w technologii tradycyjnej, monolitycznej o pow. Około 1000 m ² .
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Umożliwienie dla mieszkańców prawidłowego korzystania z istniejącej infrastruktury komunikacyjnej Spółdzielni Mieszkaniowej „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach (niedopuszczenie do blokowania komunikacji na drogach osiedlowych).
Szacowany koszt projektu	15 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 2.41

Nazwa projektu	Rewitalizacja terenów nieruchomości ŚSM przylegających do ul. Orkana: Obszar nr 37 – Osiedle Uroczysko I oraz Obszar nr 38 – Osiedle Uroczysko II - polegająca na odciążeniu przestrzeni międzybudynkowej z ruchu samochodowego poprzez budowę parkingu wielopoziomowego przy ul. Orkana wraz z opracowaniem i wdrożeniem projektu ruchu drogowego i pieszego oraz utworzenie na tych terenach zieleni i miejsc rekreacyjnych
Nazwa wnioskodawcy	Świątokrzyska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są:

	<p>odciążenie osiedlowej przestrzeni z ruchu pojazdów osobowych;</p> <p>zapewnienie miejsc parkingowych dla mieszkańców osiedla;</p> <p>poprawa bezpieczeństwa, w tym: bezpieczeństwa ruchu drogowego, przeciwpożarowego, bezpieczeństwa ludności;</p> <p>utworzenie miejsc rekreacji i sportu (zieleń, plac zabaw, tor saneczkowy, siłownia zewnętrzna).</p>
Lokalizacja projektu	Obszar nr 37 – Osiedle Uroczysko I oraz Obszar nr 38 – Osiedle Uroczysko II (nieruchomości ŚSM przylegające do ul. Orkana).
Opis projektu	<p>Opracowanie i wdrożenie projektu ruchu drogowego i pieszego na Uroczysku I i II.</p> <p>Budowa parkingu trzypoziomowego na ok. 250 miejsc parkingowych przy ul. Orkana w Kielcach.</p> <p>Remont ulicy osiedlowej od Klonowej 54 do Klonowej 60 z budową miejsc parkingowych.</p> <p>Budowa i przebudowa podjazdów i dojazdów do budynków ul. Orkana 16, 18, 28, 34, w tym w szczególności dróg przeciwpożarowych.</p> <p>Utworzenie miejsca rekreacji i sportu dla osiedla Uroczysko II (zieleń, plac zabaw, siłownia zewnętrzna).</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Podstawowymi efektami społecznymi projektu będą:</p> <p>poprawa warunków życia mieszkańców;</p> <p>poprawa bezpieczeństwa;</p> <p>poprawa atrakcyjności dzielnicy i jej promocja na obszarze ogólnomiejskim;</p> <p>poprawa estetyki infrastruktury komunikacyjnej.</p>
Szacowany koszt projektu	9 850 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 3.1.

Nazwa projektu	Rewitalizacji Osiedli Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej
-----------------------	--

Nazwa wnioskodawcy	Kielecka Spółdzielnia Mieszkaniowa, 25-344 Kielce, ul. Kujawska 26
Cele projektu	Program ma na celu ożywienie oraz podniesienie atrakcyjności zamieszkania pod względem funkcjonalnym, przestrzennym, infrastrukturalnym, estetycznym i społecznym.
Lokalizacja projektu	Osiedla Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej: „Zagórska – Północ” pomiędzy ul. Pomorską, Szczecińską, Zagórską i Źródłową, „Zagórska – Południe” pomiędzy ul. Zagórską, Szczecińską, Bohaterów Warszawy i Tarnowską, „Sandomierskie” pomiędzy ul. Leszczyńską, Poleską, Pomorską, Solidarności.
Opis projektu	<p><u>Osiedle Zagórska – Północ</u></p> <p>PROJEKT NR I</p> <p>Termomodernizacja budynków, przebudowa elewacji, fasad i dachów budynków</p> <p>Kompleksowe wykonanie termomodernizacji 53 budynków wielorodzinnych zrealizowanych w systemie uprzemysłowionym z wymianą okien na klatkach schodowych, remontem płyt balkonowych w trzech etapach:</p> <p>18 budynków: Mazurska 1, Włoszka 3, Źródłowa 17a, 19, św. St. Kostki 3a-15a (7 budynków), św. St. Kostki 5-15 (6 budynków);</p> <p>17 budynków: Źródłowa 21, Konarskiego 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 16, Zielińskiego 3, 4, Zagórska 17b, 19, 43, 45, 51;</p> <p>18 budynków: Zagórska 57, Spółdzielcza 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, Szczecińska 17, Kujawska 19, Mazurska 64, 66, 68, 70, 77, Pomorska 71/73, 88, 100.</p> <p>Ogółem 83 820 m², szacowany koszt 12 640 000 zł.</p> <p>Wykonanie balkonów dostawnych na budynkach Spółdzielcza 3, 5, 7, 9, Mazurska 64, 66, 68, 70 – łącznie 580 balkonów - szacowany koszt 5 220 000 zł.</p> <p>Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr I = 17 860 000 zł</p>

PROJEKT NR II

Przebudowa, wymiana/remont wewnętrznej infrastruktury technicznej – poprawa bezpieczeństwa zamieszkiwania

Wymiana pionów instalacji elektrycznej z modernizacją oświetlenia klatek na energooszczędne „ledowe” oraz wymiana instalacji elektrycznej korytarzy piwnicznych z wykonaniem oświetlenia piwnic przynależnych do lokali, ze zmianą napięcia na 24V w budynkach: Mazurska 18/20, 77, 64, Źródłowa 17a, 19, 21, św. St. Kostki 3a-15a (7 budynków), św. St. Kostki 5-15 (6 budynków) Konarskiego 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13,16 (9 budynków), Zielińskiego 3, 4, Zagórska 17b, 19, 43, 45, 51, 57, Spółdzielcza 4, 6, 8, Szczecińska 17, Kujawska 19, Pomorska 71/73, 88, 100 – ogółem 44 budynki. Szacowany koszt 6 308 000 zł.

remont instalacji gazowej (piony + poziomy) – 54 budynki, szacowany koszt 4 600 000 zł;

likwidacja gazowych przepływowych podgrzewaczy wody i doprowadzenie centralnej ciepłej wody (c.c.w) do mieszkań – 54 budynki, szacowany koszt 8 000 000 zł;

wykonanie systemu zdalnego odczytu wodomierzy dla wszystkich budynków Osiedla – 54 bud., szacowany koszt 450 000 zł;

wykonanie dźwigów osobowych w budynkach typu ”Szczecin” – Spółdzielcza 3, 5, 7, 9, Mazurska 64, 66, 68, 70 – razem 34 dźwigi, szacowany koszt wynosi 9 010 000 zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr II = 28 368 000 zł.

PROJEKT NR III

Regeneracja, rehabilitacja, humanizacja i zabudowanie pustych przestrzeni publicznych dla pełnienia funkcji rekreacyjno-edukacyjnych

Zagospodarowanie przestrzeni między budynkami:

Mazurska1 – Włoszka 3 – 550 m², szacowany koszt 79 800 zł;
św. St. Kostki 3a do 15 a, oraz św. St. Kostki 5 do 15 – 740 m²,
szacowany koszt wynosi 107 300 zł;

Spółdzielcza 4-6-8 – 1200 m², szacowany koszt 174 000 zł;

Spółdzielcza 3, Spółdzielcza 5-7, Spółdzielcza 7-9 – 1170 m²,
szacowany koszt 170 000 zł;

Mazurska 64-66, Mazurska 66-68, Mazurska 68-70 – 1550 m²,
szacowany koszt 225 000 zł;

przy budynkach: Pomorska 88, Pomorska 100, Mazurska 77 – 600 m²,
szacowany koszt 87 000 zł.

Modernizacja „Skweru 50-lecia KSM” – wykonanie nowej pergoli,
wymiana ławek parkowych – szacowany koszt to 10 000 zł.

Zagospodarowanie skweru u zbiegu ulic Zagórskiej i Źródłowej przed
bud. Zagórska 17b – wykonanie nowych alejek przebudowa fontanny
– 800 m², szacowany koszt 116 000 zł.

Doposażenie placu zabaw między budynkami św. St. Kostki 7, 9 a
Konarskiego 3, 5 w nowe zestawy urządzeń – szacowany koszt 20 000
zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr III = 989 100 zł.

PROJEKT NR IV

Remonty – przebudowa infrastruktury technicznej zewnątrznej, szczególnie w zakresie ochrony środowiska

Budowa kanalizacji deszczowej przy budynkach:

Mazurska 64, 66, 68, 70;

Spółdzielcza 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, Szczecińska 17;

Zagórska 57;

Zagórska 19 (strona wschodnia);

Konarskiego 3 (strona zachodnia);

Włoszka 3, Mazurska 1, Sandomierska 74,76,78;

Źródłowa 17a, 19, Św. St. Kostki 3a, 5a, 7a, 9a, 11a, 13a, 15a, Św. St. Kostki 5, 7, 9, 11, 13, 15;

Pomorska 71/73, 88, 100.

Łącznie 38 budynków, 7 200 mb, szacowany koszt wynosi 7 100 000 zł.

Wymiana sieci ciepłowniczej tradycyjnej na sieć z rur preizolowanych - 3 000 mb, szacowany koszt opiewa na 4 200 000 zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr IV = 11 300 000 zł.

PROJEKT V

Poprawa funkcjonalności ruchu kołowego, ruchu pieszego i estetyki przestrzeni rewitalizowanego terenu

Przebudowa ulicy św. St. Kostki wraz z wykonaniem kanalizacji deszczowej, miejsc parkingowych, chodników, oświetlenia ulicznego.

Przebudowa ulicy St. Konarskiego oraz budowa chodników, wykonanie oświetlenia ulicznego, miejsc postojowych i nasadzenie drzew – 3150 m², szacowany koszt 520 000 zł.

Przebudowa parkingu przy bud. Konarskiego 3 – 1200 m², szacowany koszt 198 000 zł.

Remont ulicy Zielińskiego – 700 m², szacowany koszt to 115 500 zł.

Przebudowa ul. Spółdzielczej na odcinku od Kujawskiej do Szczecińskiej – budowa chodników, miejsc postojowych, nasadzenie nowych drzew – 750 m², szacowany koszt 124 000 zł,

Budowa zatoki postojowej wzdłuż ulicy Kujawskiej na wys. budynku Kujawska 19 – 490 m², szacowany koszt 81 000 zł.

Przebudowa ulicy Pomorskiej na odcinku od ul. Szczecińskiej do Kujawskiej, budowa chodników, wykonanie oświetlenia ulicznego – zadanie UM.

Budowa miejsc postojowych w rejonie budynków Pomorska 88 i 100 –

1750 m², szacowany koszt 124 000 zł,

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr V = 1 162 500 zł.

Szacowany koszt wszystkich robót wymienionych w pięciu projektach na os. „Zagórska Północ”

= 59 679 600 zł

Osiedle Zagórska-Południe

PROJEKT NR I

Termomodernizacja budynków, przebudowa elewacji, fasad i dachów budynków

Docieplenie stropodachów niewentylowanych w celu wyeliminowania strat ciepła papą zgrzewalną na styropianie na budynkach przy ul. Zagórskiej 46, 58, 60, Karłowicza 2, 6, 8, 10; Piekoszowska 50, 52. Ogółem 3 340 m²,

Szacowany koszt 370 000 zł;

Kompleksowe wykonanie termomodernizacji 43 budynków wielorodzinnych zrealizowanych w systemie uprzemysłowionym i 1 budynku w systemie W-70 z wymianą okien na klatkach schodowych, remontem płyt balkonowych:

a/ Zagórska 44 (W-70) – 1540 m² – szacowany koszt 231 000 zł;

b/ system uprzemysłowiony:

Bohaterów Warszawy 11, 13, 15, 17

Zagórska 64, 66, 68, 70, 72, Szymanowskiego 3

Bohaterów Warszawy 7, 3, 5, Chopina 7, 11, 13, 15, 17

Karłowicza 13, 15, Zagórska 36, 46

Zagórska 56, 58, 60, Karłowicza 2, 6, 8, 10

Karłowicza 1, 3, 5, 7, 9, 11,

Chopina 4, 8, 12 z zabudową galerii,

Krakowska 5, 7, Piekoszowska 50, 52, Wesoła 29

Razem : 77 270 m² – 11 989 000 zł.

Ogółem 78 810 m² , szacowany koszt 11 850 000 zł

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr I = 12 220 000 zł.

PROJEKT NR II

Przebudowa, wymiana/remont wewnętrznej infrastruktury technicznej – poprawa bezpieczeństwa zamieszkiwania

Wymiana pionów instalacji elektrycznej z modernizacją oświetlenia klatek na energooszczędne „ledowe” oraz wymiana instalacji elektrycznej korytarzy piwnicznych z wykonaniem oświetlenia piwnic przynależnych do lokali, ze zmianą napięcia na 24V w budynkach przy ul. Bohaterów W-wy 3, 5, Chopina 13, 15, 17, Zagórska 64, 66, 68, 70, 72.

Szacowany koszt robót – 2 603 700 zł.

Remont (wymiana) instalacji gazowej (poziomy) - 40 letnia instalacja łączona na gwinty - w celu właściwego jej funkcjonowanie i zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom należy ją wymieniać w następujących budynkach: Karłowicza 1, 3, 5, 7, 9, 11 – 6 budynków, szacowany koszt robót – 450 000 zł.

Likwidacja gazowych przepływowych podgrzewaczy wody i doprowadzenie centralnej ciepłej wody (c.c.w) do mieszkań – 45 budynków - szacowany koszt robót wynosi 7 050 000 zł.

Wykonanie dźwigów osobowych w budynkach typu ”Szczecin” – Zagórska 66, 68, 70, 72, Bohaterów Warszawy 13, 15, 17 – 24 dźwigi, szacowany koszt robót – 6 330 000 zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr II = 16 433 700 zł.

PROJEKT NR III

Regeneracja, rehabilitacja, humanizacja i zabudowanie pustych przestrzeni publicznych dla pełnienia funkcji rekreacyjno-edukacyjnych

W celu poprawienia estetyki terenu pełniącego rolę osiedlowego parku konieczna jest wymiana zniszczonych chodników (3 700 m²) na alejkach parkowych wraz z budową ścieżki rowerowej, boiska wielofunkcyjnego oraz remont istniejącej fontanny, który polegałby na wykonaniu podłoża betonowego wraz z utwardzeniem nabrzeża zbiornika wodnego oraz wykonaniu nowego wodotrysku fontanny i odrestaurowaniu istniejących znaków zodiaku,

Szacowana wartość – 3 000 000 zł.

Przebudowa placu zabaw z wykonaniem ogrodzenia – Boh. Warszawy 11 oraz zagospodarowanie terenu przyległego – 3 600 m², szacowany koszt robót wynosi 522 000 zł.

Zagospodarowanie terenów między budynkami Karłowicza 1-3, Karłowicza 5-7, Karłowicza 9-11, Zagórska 66-68, Zagórska 68-70, Zagórska 70-72 – wykonanie „oaz ciszy”- renowacja zieleni, urządzenie klombów kwiatowych, montaż ławek parkowych – 2 980 m², szacowany koszt robót – 432 000 zł.

Wykonanie skweru między budynkami Karłowicza 13-15 i w rejonie budynku Zagórska 64 – 710 m², szacowany koszt robót – 102 000 zł.

Renowacja skweru w rejonie skrzyżowania ulic Zagórskiej i Tarnowskiej, gdzie stoi Pomnik upamiętniający wybuch Powstania Listopadowego i ustanowienia barw narodowych – 1 250 m², szacowany koszt robót – 181 000 zł.

Modernizacja osiedlowego Klubu Kultury Miniatura wraz z wyposażeniem i ogrodzeniem terenu – szacowany koszt robót – 50 000 zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr III = 1 922 000

zł.

PROJEKT NR IV

Remonty – przebudowa infrastruktury technicznej zewnętrznej, szczególnie w zakresie ochrony środowiska

Budowa kanalizacji deszczowej – odprowadzenie wód opadowych z budynków przy ul. Karłowicza 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11 wraz kolektorem w ulicy Karłowicza – 10 budynków – 2.500 mb, szacowany koszt robót opiewa na 2 250 000 zł.

Wymiana sieci ciepłowniczej tradycyjnej na sieć z rur preizolowanych – 2.700 mb, szacowany koszt robót wynosi 3 300 000 zł.

Modernizacja instalacji odpylania w kotłowni – ul. Szczecińska – 3 jednostki kotłowe WLM 5 - szacowany koszt robót – 1 560 000 zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr IV = 7 110 000 zł.

PROJEKT V

Poprawa funkcjonalności ruchu kołowego, ruchu pieszego i estetyki przestrzeni rewitalizowanego terenu

Remont dróg osiedlowych:

ul. Karłowicza z remontem oświetlenia (po wykonaniu kanalizacji deszczowej) wraz z 3 drogami dojazdowymi od ul. Chopina i Zagórskiej – 1 500 m², szacowany koszt 248 000 zł;

wykonanie nowej nawierzchni drogi i chodników wraz z uzbrojeniem terenu (kanalizacja deszczowa, oświetlenie) ciągu pieszo-jezdnego od ul. Szymanowskiego do Szczecińskiej jako jedyne prowadzącego do kościoła i pływalnię – 1 410 m², szacowany koszt 233 000 zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr V = 481 000 zł.

Szacowany koszt wszystkich robót wymienionych w pięciu projektach na os. „Zagórska Południe”

	= <u>38 166 700 zł.</u>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Realizacja projektów wpłynie znacząco na poprawę komfortu życia mieszkańców ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób starszych, niepełnosprawnych, a także młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym. Stworzy warunki do zatrzymania w osiedlach ludzi młodych, rozwojowych, aktywnych zawodowo, a tym samym pozwoli zachować równowagę demograficzną. Zwiększy bezpieczeństwo i porządek publiczny osiedli. Realizacja projektów będzie znaczącym wsparciem dla rozwoju mieszkalnictwa, ograniczy niekorzystne zjawiska społeczne, przyniesie rozwój gospodarczy, aktywizację kulturalną oraz wpłynie na poprawę środowiska z korzyścią dla Kielc.
Szacowany koszt projektu	97 846 300 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020
Opis projektu	<p><u>OSIEDLE SANDOMIERSKIE</u></p> <p>PROJEKT NR I</p> <p>Termomodernizacja budynków, przebudowa elewacji, fasad i dachów budynków – w tym usunięcie elementów wykonanych z użyciem azbestu</p> <p>Kompleksowe wykonanie termomodernizacji budynków wielorodzinnych zrealizowanych w systemie wielopłytowym W-70, wykonanie ekspertyzy technicznej i opracowanie projektu wzmocnienia zewnętrznych ścian warstwowych łącznikami, usunięcie i utylizacja z istniejącego ocieplenia (filarki okienne) elementów zawierających azbest, wymiana okien na klatkach schodowych, remont płyt balkonowych:</p> <p>Daleka 3 – 3885 m² - szacowany koszt 780 000 zł.</p> <p>Daleka 19 – 2505 m² - szacowany koszt 430 000 zł.</p> <p>Daleka 21, 23, 25, 27 – 2985 m²*4 bud = 11 940 m² - szacowany koszt 520 000 *4 bud. = 2 080 000 zł.</p> <p>Romualda 2, 4 – 6942 m²*2 bud = 13 884 m² – szacowany koszt 850 000 *2 bud. = 1 700 000 zł.</p> <p>Śląska 10 – 3570 m² - szacowany koszt 690 000 zł.</p>

Kompleksowe wykonanie termomodernizacji pozostałych budynków wielorodzinnych zrealizowanych w systemie uprzemysłowionym, wymiana okien na klatkach schodowych, obróbek blacharskich, remont płyt balkonowych:

Sandomierska 154 – 4515 m² - szacowany koszt 580 000 zł.

Śląska 36, Leszczyńska 66,68 – 1095 m²*3 bud = 3285 m² - szacowany koszt

120 000 *4 bud. = 360 000 zł.

Śląska 34 – 3480 m² - szacowany koszt 400 000 zł.

Sandomierska 156, 158, 160, Szczecińska 3 – 3575 m²*4 bud = 14 300 m² – szacowany koszt 550 000 *4 bud. = 2 200 000 zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr I = 9 220 000 zł.

PROJEKT NR II

Przebudowa, wymiana/remont wewnętrznej infrastruktury technicznej – poprawa bezpieczeństwa zamieszkiwania

Wymiana pionów instalacji elektrycznej z modernizacją oświetlenia klatek na energooszczędne „ledowe” oraz wymiana instalacji elektrycznej korytarzy piwnicznych z wykonaniem oświetlenia piwnic przynależnych do lokali, ze zmianą napięcia na 24V – 153 piony w budynkach średniowysokich: Daleka 3, 19, 21, 23, 25, 27, Leszczyńska 66, 68, Śląska 8, 10, 34, 36, Wielkopolska 7 i 30 pionów w budynkach wysokich: Romualda 2 i 4 – 1075 mieszkań – szacowany koszt 3 250 000 zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr II = 3.250 000 zł.

PROJEKT NR III

Regeneracja, rehabilitacja, humanizacja i zabudowanie pustych przestrzeni publicznych dla pełnienia funkcji rekreacyjno-edukacyjnych

Budowa nowego placu zabaw z zagospodarowaniem terenu w rejonie bud. Sandomierska 160 – Szczecińska 3 – 1950 m² terenu - szacowany

koszt 250 000 zł.

Zagospodarowanie terenu rekreacyjno - wypoczynkowego oraz modernizacja istniejącej małej architektury u zbiegu ulic Sandomierskiej i Źródłowej: fontanna, klomby, ławki do wypoczynku, ścieżki spacerowe – 1750 m² - szacowany koszt 200 000 zł.

Stworzenie integracyjnego, wielofunkcyjnego placu kultury i wypoczynku pomiędzy budynkami Daleka 3, Romualda 2, 4, Daleka 19, Przychodnia Daleka 5 z próbą pozyskania terenów innych właścicieli – 1625 m² - szacowany koszt 230 000 zł.

Osiedlowy Klub Kultury „Słoneczko” zlokalizowany w pawilonie przy ul. Romualda 3 – przystosowanie wejścia do klubu dla potrzeb niepełnosprawnych – szacowany koszt 140 000 zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr III = 820 000 zł.

PROJEKT NR IV

Remonty – przebudowa infrastruktury technicznej zewnętrznej, szczególnie w zakresie ochrony środowiska

Wymiana rur azbestowych pionów kanalizacji deszczowej Daleka 3 - 27, Romualda 2 - 4, Śląska 34, 36, Leszczyńska 66, 68 – 65 pionów – szacowany koszt to 230 000 zł.

Wymiana sieci ciepłowniczej tradycyjnej na sieć z rur preizolowanych – 7300 m – szacowany koszt 7 500 000 zł.

Modernizacja instalacji odpylania w kotłowni – ul. Żniwna – 5 jednostek kotłowych WLM-5 – szacowany koszt wynosi 2 600 000 zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr IV = 10 330 000 zł.

PROJEKT NR V

Poprawa funkcjonalności ruchu kołowego, ruchu pieszego i estetyki przestrzeni rewitalizowanego terenu

Modernizacja skrzyżowania ulic Romualda-Legnicka - azyl - przejścia dla pieszych, modernizacja ulicy Legnickiej wraz z miejscami postojowymi

	<p>wymi – 2220 m² - szacowany koszt 600 000 zł.</p> <p>Wykonanie dojazdów pożarowych do budynków średniowysokich 5 kondygnacyjnych tj:</p> <p>Daleka 21, 23, 25, 27 - 400 m²*4 bud = 1600 m²- szacowany koszt 120 000 *4 bud. = 360 000 zł.</p> <p>Śląska 8, Wielkopolska 7 - 852 m² - szacowany koszt to 200 000 zł.</p> <p>Wyznaczenie „strefy zamieszkania” między ul. Śląską i Romualda</p> <p>Modernizacja ulic będących w zarządzie miasta:</p> <p>Wiejskiej – 1 230 m² - szacowany koszt 420 000 zł.</p> <p>Piaskowej - 440 m² - szacowany koszt 170 000 zł.</p> <p>Wielkopolskiej - 1350 m² - szacowany koszt 330 000 zł.</p> <p>Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr V = 2 080 000 zł.</p> <p>Szacowany koszt wszystkich robót wymienionych w pięciu projektach na os. „Sandomierskie” = <u>25 700 000 zł.</u></p>
<p>Oddziaływanie projektu na sferę społeczną</p>	<p>Realizacja projektów wpłynie znacząco na poprawę komfortu życia mieszkańców ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób starszych, niepełnosprawnych, a także młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym. Stworzy warunki do zatrzymania w osiedlach ludzi młodych, rozwojowych, aktywnych zawodowo, a tym samym pozwoli zachować równowagę demograficzną. Zwiększy bezpieczeństwo i porządek publiczny osiedli. Realizacja projektów będzie znaczącym wsparciem dla rozwoju mieszkalnictwa, ograniczy niekorzystne zjawiska społeczne, przyniesie rozwój gospodarczy, aktywizację kulturalną oraz wpłynie na poprawę środowiska z korzyścią dla Kielc.</p>
<p>Szacowany koszt projektu</p>	<p>97 846 300 zł</p>
<p>Harmonogram realizacji projektu</p>	<p>Lata 2014 – 2020</p>

Projekt 4.1

Nazwa projektu	Wykonanie boiska sportowego wielofunkcyjnego ze sztuczną nawierzchnią
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Projekt przyczyni się do podniesienia standardu usług rekreacyjno-sportowych. Inwestycja ma na celu aktywizację dzieci i młodzieży do aktywnego wypoczynku oraz umożliwienie treningów zespołom sportowym. Poza tym nawierzchnia antypoślizgowa zapobiega ewentualnym urazom korzystających.
Lokalizacja projektu	Obręb 0016, działka nr 698/63
Opis projektu	Zakres projektu obejmuje wykonanie boiska sportowego wielofunkcyjnego ze sztuczną nawierzchnią o wymiarach 25 metrów długości i 18 metrów szerokości. Boisko dla bezpieczeństwa i komfortu użytkowania odseparowane będzie ogrodzeniem o wysokości 4 metrów.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Młodzież i dzieci aktywnie spędzą czas rozwijając umiejętności sportowe i poprawiając kondycję fizyczną, co pozytywnie wpłynie na ich zdrowie.
Szacowany koszt projektu	120 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 4.2

Nazwa projektu	Zbudowanie siłowni na świeżym powietrzu
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Celem projektu jest zachęcenie osób starszych, młodzieży do aktywnego spędzania czasu na świeżym powietrzu.
Lokalizacja projektu	Obręb 0016, działka nr 698/63
Opis projektu	Zamontowanie urządzeń siłowych: stepper, prostownik pleców, rowerek, wahadło, biegacz, narciarz itp. na działce nr 698/63 (za boiskiem sportowym).
Oddziaływanie projektu na	Projekt ma oddziaływać przede wszystkim na osoby starsze i młodzież.

sferę społeczną	Mieszkańcy, a szczególnie osoby starsze poprzez korzystanie z tych urządzeń siłowych poprawią kondycję fizyczną. Wpłyne to również na poprawę ich stanu zdrowia.
Szacowany koszt projektu	80 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 4.3

Nazwa projektu	Zbudowanie siłowni na świeżym powietrzu
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Aktywne spędzanie czasu na świeżym powietrzu.
Lokalizacja projektu	Działki nr 319/36, 319/73
Opis projektu	Zamontowanie urządzeń siłowych : stepper, prostownik pleców, rowerek, wahadło, wioślarz, biegacz, narciarz, itp. na działce nr 319/36, 319/73, obręb 0015.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Projekt ma oddziaływać przede wszystkim na osoby starsze i młodzież. Mieszkańcy, a szczególnie osoby starsze poprzez korzystanie z tych urządzeń siłowych poprawią kondycję fizyczną. Wpłyne to również na poprawę ich stanu zdrowia.
Szacowany koszt projektu	80 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 4.4.

Nazwa projektu	Urządzenie placu o funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej przy ul. Szczygłej w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Przedmiotem projektu jest urządzenie nowoczesnego i bezpiecznego miejsca do zabawy, wypoczynku i uprawiania sportu. Teren będzie oświetlony, ogrodzony i monitorowany. Na placu staną urządzenia do ćwiczeń, ławki, stoliki do gier planszowych, stojaki rowerowe, huśtawki oraz kilka urządzeń do zabawy. Urządzenia będą dobrane w zależności od tego, czy będą służyć najmłodszym, czy też starszym

	<p>dzieciom. Nawierzchnia części placu przeznaczonego dla najmłodszych będzie syntetyczna Całość to będzie miejsce bezpieczne, a przy okazji zachęcające do zabawy i stymulujące rozwój dzieci. Kącik wypoczynkowy będzie służył zarówno emerytom jak i młodzieży. Ponadto zostanie przeprowadzona renowacja drzew, krzewów i trawników. Przedsięwzięcie będzie uwzględniało konieczność dostosowania infrastruktury i wyposażenia dla potrzeb osób niepełnosprawnych.</p>
Lokalizacja projektu	Obręb 0009, działki ew. nr nr 295/16, 295/17 i 295/18
Opis projektu	<p>Przedmiotem projektu jest urządzenie nowoczesnego i bezpiecznego miejsca do zabawy, wypoczynku i uprawiania sportu. Teren będzie oświetlony, ogrodzony i monitorowany. Na placu staną urządzenia do ćwiczeń, ławki, stoliki do gier planszowych, stojaki rowerowe, huśtawki oraz kilka urządzeń do zabawy.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Realizacja przedmiotowego projektu pozwoli na zwiększenie ilości elementów małej architektury i wzbogacenie zagospodarowania terenów zielonych. Stworzenie placu o funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej wpłynie na możliwość wdrażania kolejnej formy integracji mieszkańców oraz uatrakcyjni ten obszar dla ludzi młodych z dziećmi – co powinno poprawić sytuację demograficzną. Poprawi również stan Osiedla pod kątem funkcjonalno-przestrzennym. Taki plac zabaw i wypoczynku z siłownią to będzie znakomita atrakcja zarówno dla najmłodszych, jak i dorosłych mieszkańców osiedla.</p>
Szacowany koszt projektu	120 000
Harmonogram realizacji projektu	III kwartał 2018-IV kwartał 2018

Projekt 4.5.

Nazwa projektu	Usunięcie płyt azbestowych wykonanie nowego ocieplenia ścian budynku Karczówkowska 21 w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Poprawa warunków zamieszkiwania.
Lokalizacja projektu	Obręb 0015, działki nr 500/14, 500/10, 500/20,
Opis projektu	Usunięcie płyt azbestowych, wykonanie nowego ocieplenia ścian.

Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Ochrona życia i zdrowia mieszkańców, poprawa warunków zamieszkiwania.
Szacowany koszt projektu	120 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014-2020

Projekt 4.6

Nazwa projektu	Wykonanie instalacji nawodnionej przeciwpożarowej w budynku wysokim przy ul. Jagiellońskiej 101 w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Ochrona życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców.
Lokalizacja projektu	Działka nr 450/9, obręb 0015
Opis projektu	Wykonanie instalacji nawodnionej przeciwpożarowej w budynku wysokim przy ul. Jagiellońskiej 101 w Kielcach dostosowanie do obowiązujących przepisów.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Projekt znacząco wpłynie na ochronę życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców.
Szacowany koszt projektu	80 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2015

Projekt 5.1.

Nazwa projektu	Usunięcie płyt azbestowych wykonanie nowego ocieplenia ścian budynków Szczygła 1, 3, 7 w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Poprawa warunków zamieszkiwania.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Herby”: Działki nr 294/26, 294/32, 294/34, 294/29, 294/39, 294/22, 294/20, 294/46, 294/41 obręb 0005 Kielce

Opis projektu	Usunięcie płyt azbestowych wykonanie nowego ocieplenia ścian
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Ochrona życia i zdrowia mieszkańców, poprawa warunków zamieszkiwania.
Szacowany koszt projektu	540 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2017

Projekt 5.2

Nazwa projektu	Zwiększenie ilości miejsc postojowych dla samochodów osobowych przy istniejącym parkingu między budynkiem Szczygła 7 Strycharska 15 w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Zwiększenie ilości miejsc postojowych (niewystarczająca ilość).
Lokalizacja projektu	Osiedle „Herby”: Działki Nr 295/5, 295/8, 295/16, 295/18; Obręb 0005 Kielce.
Opis projektu	Zwiększenie powierzchni parkingu ca. 15 miejsc postojowych i drogi dojazdowej.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Zwiększenie ilości miejsc parkingowych pozwoli wyeliminować problem parkowania w miejscach niedozwolonych (tj. tereny zielone, chodniki).
Szacowany koszt projektu	50 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2017

Projekt 7.1

Nazwa projektu	Budowa ogrodu botanicznego w Kielcach - Rewitalizacja obszarów przemysłowych pod potrzeby edukacji i turystyki.
-----------------------	---

Nazwa wnioskodawcy	Geopark kielce
Cele projektu	Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej miasta Poszerzenie oferty rekreacyjnej dla mieszkańców Utworzenie ośrodka naukowo-badawczego Upowszechnienie wiedzy botanicznej i przyrodniczej
Lokalizacja projektu	Ogród Botaniczny w Kielcach – obszar u zbiegu ulic Karczówkowskiej i Jagiellońskiej, południowo-wschodnie zbocze góry Karczówka.
Opis projektu	Działania rewitalizacyjne obejmujące : Działania planistyczne dotyczące szczegółowych projektów poszczególnych działów ogrodu Budowę ścieżek edukacyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną Budowę obiektów kubaturowych w celu zapewnienia zaplecza do działalności naukowej, umożliwienia rozwoju nauk biologicznych i infrastruktury naukowej Tworzenie edukacyjnych kolekcji roślin i ścieżek dydaktycznych Podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa poprzez organizowanie zajęć terenowych dla dzieci i młodzieży oraz imprez okolicznościowych oraz włączanie społeczeństwa w pielęgnację istniejących założeń
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	poprawa jakości terenów miejskich pod kątem ich wykorzystania przez społeczność lokalną dla potrzeb edukacji i turystyki zwiększenie ruchu turystycznego na terenie miasta kształtowanie odpowiednich postaw ludzi wobec przyrody, ochrony środowiska budowanie świadomości społecznej na temat zagrożenia i ochrony bioróżnorodności flory
Szacowany koszt projektu	80 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 7.2

Nazwa projektu	Budowa urządzeń sportowo-rekreacyjnych na Stadionie Leśnym
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	3 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2018

Projekt 7.3

Nazwa projektu	Przebudowa Parku Baranowskiego – projekt Wieczna Miłość
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	5 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2015

Obszary powojaskowe

Projekt 8.1.

Nazwa projektu	Rewitalizacja terenów po byłej jednostce wojskowej przy ul. Kusocińskiego 51 w Kielcach.
Nazwa wnioskodawcy	Komenda Wojewódzka Policji w Kielcach
Cele projektu	Rewitalizacja terenu po byłej jednostce wojskowej.
Lokalizacja projektu	Ul. Kusocińskiego 51.
Opis projektu	<p>Realizacja projektu przewiduje wykonanie rewitalizacji terenu po byłej jednostce wojskowej, a obecnie należącej do KWP w Kielcach. Zakres prac przewiduje:</p> <p>Modernizacja budynków garażowych, magazynowych o powierzchni 5400 m²,</p> <p>Modernizacja pomnika Żołnierzy Wojska Polskiego, trybuny honorowej, masztu flagowego,</p> <p>Modernizacja dróg, ulic, placów, chodników – powierzchnia około 46 000 m²,</p> <p>Modernizacja bram, furtek – 13 sztuk,</p> <p>Modernizacja ogrodzenia długości ok. 1500 mb,</p> <p>Modernizacja oświetlenia terenu – 153 sztuki,</p> <p>Wprowadzenie elementów identyfikacji wizualnej zgodnej z „Księgą znaku i elementów identyfikacji wizualnej Komend i Komisariatów Policji” – oznakowanie obiektów,</p> <p>Rewitalizacja terenów zieleni ok. 1000 m².</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Podniesienie estetyki obszaru po byłej jednostce wojskowej należącego obecnie do KWP w Kielcach. Zwiększenie atrakcyjności terenu południowej części miasta, w której znajduje się duży kompleks rekreacyjno-leśny często odwiedzany przez mieszkańców. Ponadto realizacja projektu pozwoli wyrównać dysproporcje architektoniczno-wizualne pomiędzy obiektami KWP a oddanymi w ostatnim czasie w pobliżu do użytku nowymi hotelami i innymi obiektami rekreacyjnymi.</p>
Szacowany koszt projektu	6 400 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2016 - 2018

Projekt 9.1.

Nazwa projektu	Przywróćmy blask modernizmu – rewitalizacja osiedli bloków z wielkiej płyty
Nazwa wnioskodawcy	Stowarzyszenie Kieleckie Inwestycje
Cele projektu	<p>Celami projektu są:</p> <p>stworzenie wzorcowych, gotowych do wdrożenia, projektów malowań elewacji dla zespołu bloków – dla spółdzielni / wspólnot mieszkaniowych;</p> <p>przekazanie wiedzy mieszkańcom bloków w ramach warsztatów: co to jest ład przestrzenny i dlaczego jest dla nich ważny oraz że wygląd bloku z wielkiej płyty ma wpływ na jakość przestrzeni publicznej i przyjemność mieszkania na danym osiedlu;</p> <p>przekonanie mieszkańców oraz spółdzielni / wspólnot mieszkaniowych, że warto razem współpracować w szczególności konsultować projekty przed ich realizacją;</p> <p>danie dobrego przykładu tym mieszkańcom oraz spółdzielniom / wspólnotom mieszkaniowym, które nie biorą bezpośredniego udziału w projekcie;</p> <p>rozpowszechnienie wypracowanego w ramach projektu modelu konsultacji, aby stosowano go przy następnych termomodernizacjach wykonywanych w Kielcach (dobre praktyki).</p>
Lokalizacja projektu	Wszystkie osiedla z tzw. wielkiej płyty znajdujące się na obszarach rewitalizowanych. W szczególności osiedla: KSM, Na Stoku, Świętokrzyskie, Sady, im. Czarnockiego, Sady, Herby.
Opis projektu	<p>Projekt „Przywróćmy blask modernizmu – rewitalizacja osiedli bloków z wielkiej płyty” polega na zaangażowaniu mieszkańców wybranych trzech osiedli bloków z wielkiej płyty w projektowanie nowych elewacji dla tych bloków.</p> <p>Projekt będzie realizowany przez Stowarzyszenie Kieleckie Inwestycje we współpracy z Stowarzyszeniem Architektów Polskich Oddział Kielce.</p> <p>Celem projektu jest zaangażowanie mieszkańców w dbanie o estetykę swojego otoczenia i stworzenie wzorcowych projektów malowań bloków z wielkiej płyty. W ten sposób także władze pozostałych</p>

spółdzielni w mieście zostaną - poprzez dobry przykład - zmotywowane do szanowania zasad estetyki i dbania o ład przestrzenno-architektoniczny podczas odnawiania swoich bloków.

Większość mieszkań w Kielcach znajduje się w blokach z wielkiej płyty, które znajdują się w kilku dużych zespołach osiedli. W ostatnich latach kolejne spółdzielnie mieszkaniowe i wspólnoty zarządzające osiedlami z wielkiej płyty przeprowadzają termomodernizacje wiążące się także z nowym malowaniem elewacji. Niestety dominująca większość malowań bloków z wielkiej płyty dokonanych w ostatnich latach jest wykonana w sposób nieestetyczny i bez poszanowania cech charakterystycznych dla stylu modernistycznego, w którym te bloki były budowane. Najczęściej spotykane błędy to użycie źle dobranej palety kolorów (kolory jaskrawe i niepasujące wzajemnie do siebie), malowanie różnego rodzaju "szlaczków" lub ukośnych linii oraz próby upodobnienia bloków modernistycznych do dawnych kamienic. Jak wynika z wypowiedzi władz spółdzielni, często nie jest wykonywany żaden projekt elewacji, a jej kolorystyka ustalana jest bez większego namysłu przez przypadkowe osoby. Ponadto osoby odpowiedzialne za formę elewacji remontowanych budynków, jak i sami ich mieszkańcy, często nie mają świadomości tego, że istnieje możliwość takiego pomalowania bloku z wielkiej płyty, który pokreśli jego walory jako bryły modernistycznej i sprawi, że zamiast jaskrawego koszmara zacznie on przypominać to, czym miał być pierwotnie - sprawną i estetyczną "maszyną do mieszkania".

W efekcie złych malowań bloków z wielkiej płyty kolejne duże osiedla w Kielcach podlegają degradacji. W porównaniu z nowymi budynkami deweloperskimi starsze bloki z wielkiej płyty zaczynają wyglądać na budownictwo gorszej klasy - mimo że jakość ich architektury i otoczenia urbanistycznego często stoi na wyższym poziomie. Zły wizerunek osiedli bloków z wielkiej płyty z kolei powoduje, że coraz więcej ludzi chce się z nich wyprowadzić, m.in. dlatego, że są one postrzegane jako lokalizacje gorszej jakości. Ten negatywny proces pogarsza i tak dwa niekorzystne trendy występujące w Kielcach - suburbanizację (ucieczkę z osiedli miejskich do sąsiednich gmin) oraz gettoizację osiedli (gdy ludzie bardziej zaradni się wyprowadzą, to osiedlom grozi lawinowa degradacja).

Ponadto wielkie spółdzielnie nie mają w zwyczaju konsultowania swoich zamierzeń z mieszkańcami swoich bloków. Mieszkańcy zaś często są przekonani, że samodzielnie nie mogą mieć żadnego wpływu na spółdzielnię i powinni z radością przyjmować termomodernizację (która obniży koszty ogrzewania) a nie "wybrzydzać" na późniejszy

wygląd bloku. Wspólnoty mieszkaniowe (część osiedli w Kielcach składa się wyłącznie z grup bloków administrowanych przez wspólnoty) często mają problemy z agresywnymi mieszkańcami, którzy starają się wymusić wykonywanie wszystkich czynności remontowych w absolutnie minimalnym zakresie, bez względu na brak estetyki lub wpływ na przestrzeń publiczną. Wspólnoty mieszkaniowe zazwyczaj nie poczuwają się także do odpowiedzialności za to, jak wygląd ich bloku wpływa na estetykę miasta.

Powyższe problemy Stowarzyszenie

Kieleckie Inwestycje zidentyfikowało zarówno na podstawie wiedzy teoretycznej (do stowarzyszenia należą m.in. urbaniści, kryminolog, miłośnicy historii miasta oraz socjologowie; należymy do tzw. „młodych ruchów miejskich” i staramy się wdrażać w Kielcach ideę zrównoważonego rozwoju i „New Urbanism”), jak i praktycznej: organizowaliśmy konkurs „Pod dobrym szyldem” mający na celu promowanie ładu przestrzennego poprzez nagradzanie estetycznych i piętnowanie krzykliwych reklam umieszczanych na budynkach; organizowaliśmy konkurs „Pod dobrą pacą”, w ramach którego piętnowaliśmy brzydko pomalowane bloki, a nagradzaliśmy bloki poddane estetycznej termomodernizacji (oba konkursy urządzone we współpracy z SARP Oddział Kielce, urzędem miasta i lokalnymi mediami); zajmujemy się aktywizacją mieszkańców blokowisk na rzecz zachowania ładu przestrzennego (np. sprzeciw wobec rozbudowy drogi osiedlowej o ekrany akustyczne; działania na rzecz lepszej dostępności transportu zbiorowego; walka o zachowanie zieleni).

Projekt polega na wykonaniu następujących działań. (użyte skróty: SKI - Stowarzyszenie Kieleckie Inwestycje; SARP - Stowarzyszenie Architektów Polskich Oddział w Kielcach)

Korzystając z doświadczenia i kontaktów z prezesami spółdzielni nabytych podczas organizacji konkursu „Pod dobrą pacą” wybierzemy trzy spółdzielnie lub wspólnoty mieszkaniowe zarządzające zespołami bloków z wielkiej płyty, z którymi będziemy realizować projekt. Będą to podmioty, które w najbliższym czasie planują termomodernizację budynków i są gotowe wykorzystać przy tym projekt elewacji wytworzony w ramach niniejszego zadania. (SKI + SARP)

Tworzenie projektów odbędzie się według tego samego schematu, powtarzanego w takiej samej formie w każdej z trzech wybranych spółdzielni / wspólnot mieszkaniowych. Spotkania w ramach warsztatów mają być organizowane możliwie blisko osiedla, którego

dotyczą. Ze względu na słabą dostępność odpowiednich sal z wyposażeniem multimedialnym (w takich miejscach najczęściej dostępne są tylko sale spółdzielni), celowy jest zakup rzutnika komputerowego, przy użyciu którego prezentowane będą materiały w trakcie warsztatów (przy wykorzystaniu komputera zapewnionego przez SKI). Sprzęt ten przyda się także w późniejszej działalności stowarzyszenia przy organizowaniu publicznych spotkań.

Przeprowadzona zostanie akcja informacyjna na osiedlu objętym projektem informująca o celu projektu (stworzenie wzorcowego projektu malowania elewacji zespołu bloków) oraz o terminie pierwszego warsztatu. Poinformowane zostaną media lokalne, z którymi współpracujemy i które są zainteresowane tematem dzięki konkursowi „Pod dobrą pacą”. (SKI)

Opracowane zostaną materiały dla mieszkańców - wersje cyfrowe oraz wydruki rzutów bloków umożliwiające ich pokolorowanie (by móc przedstawić swój pomysł na wygląd bloku). (SARP)

Spotkanie wstępne. Początek warsztatów. Członkowie SARP - architekci przedstawią mieszkańcom multimedialną prezentację dobrych i złych przykładów malowań modernistycznych bloków oraz ogólne informacje na temat ładu przestrzennego i jego wpływu na jakość życia. Mieszkańcy otrzymają wydrukowany zestaw materiałów do samodzielnego wykonania wstępnego projektu malowania boku. Te same materiały będą także udostępnione w wersji elektronicznej na stronie internetowej SKI. Uczestnikom warsztatu powierzone zostanie zadanie: pokolorowanie otrzymanych materiałów według własnego pomysłu oraz poszukanie (przede wszystkim w Internecie) najlepszych ich zdaniem malowań bloków wykonanych gdzie indziej w Polsce i na świecie. Gotowe prace będzie można przysłać przez e-mail albo zostawić w umówionym miejscu blisko miejsca spotkań (np. w siedzibie spółdzielni). (kwestie administracyjno-techniczne - SKI; kwestie merytoryczne - SARP)

Drugie spotkanie. Uczestnicy przedstawią wykonane przez siebie projekty oraz znalezione przykłady estetycznych malowań. Jeśli projekty zostały dostarczone wcześniej lub są w odpowiedniej formie elektronicznej, przedstawione zostaną w formie prezentacji multimedialnej. Następnie odbędzie się dyskusja na temat tych propozycji. Dyskusja będzie moderowana przez trzech architektów z SARP, którzy będą także wspierali mieszkańców udzielając informacji merytorycznych. Architekci z SARP wybiorą trzy najciekawsze z pojawiających się w czasie dyskusji propozycji i w oparciu o nie

	<p>przygotują trzy różne koncepcje malowania dla osiedla (nie tylko pojedyncze bloki, ale też perspektywy całego osiedla spółdzielczego/grupy bloków wspólnotowych). (kwestie administracyjno-techniczne - SKI; kwestie merytoryczne - SARP)</p> <p>Końcowe spotkanie. Architekci z SARP zaprezentują trzy koncepcje swojego autorstwa. Następnie odbędzie się dyskusja i głosowanie mieszkańców. Wybrany projekt zostanie przekazany spółdzielni / wspólnotie mieszkaniowej do realizacji. (kwestie administracyjno-techniczne - SKI; kwestie merytoryczne – SARP).</p> <p>(cykl powtórzony będzie trzykrotnie)</p> <p>Na podstawie materiałów stworzonych na potrzeby i w ramach warsztatów zaprojektowane i wydrukowane zostaną plansze do wystawy. Wystawa przedstawiać będzie przykłady dobrych i złych malowań elewacji bloków w Kielcach, w Polsce i na świecie oraz dokumentować proces wspólnego projektowania elewacji przeprowadzony w Kielcach. Wystawa zostanie przedstawiona mieszkańcom Kielc i rozpropagowana w mediach. Po jej zakończeniu materiały do niej pozostaną w SARP, więc będzie można ją urządzić ponownie w przyszłości np. przy okazji konferencji o rewitalizacji. (SKI)</p> <p>Na podstawie materiałów z przedstawionych na wystawie sporządzona zostanie broszura przedstawiająca przykłady dobrych i złych malowań elewacji bloków w Kielcach, w Polsce i na świecie, dokumentująca proces wspólnego projektowania elewacji przeprowadzony w Kielcach oraz zawierająca podstawowe informacje na temat znaczenia estetyki i ładu przestrzeni publicznej. Broszury zostaną udostępnione mieszkańcom Kielc, ze szczególnym uwzględnieniem osób z administracji spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych, którym doręczone zostaną osobiście. Broszura w wersji elektronicznej (PDF) będzie także dostępna ze strony internetowej SKI. (SKI)</p>
<p>Oddziaływanie projektu na sferę społeczną</p>	<p>Projekt jest adresowany bezpośrednio do mieszkańców bloków z wielkiej płyty oraz podmiotów zarządzających tymi blokami (wspólnoty lub spółdzielnie mieszkaniowe). W ramach projektu nawiążemy współpracę z trzema podmiotami zarządzającymi blokami z wielkiej płyty. Następnie dla każdego z tych trzech podmiotów zostaną przeprowadzone trzyetapowe warsztaty z mieszkańcami bloków mające na celu pokazanie, że estetyczne malowanie bloków z wielkiej płyty może sprawić, że stanie się on pożądanym miejscem zamieszkania i będzie korzystnie wpływał na estetykę osiedla, a następnie wspólne stworzenie - przy udziale profesjonalistów -</p>

	<p>prawidłowych projektów malowań bloków danej spółdzielni / wspólnoty.</p> <p>Pośrednio projekt będzie miał korzystny wpływ na dużą część mieszkańców Kielc. Estetyczne bloki z wielkiej płyty podniosą walory osiedli, w których się znajdują. Realizacja projektu zademonstruje, że dbanie o wygląd bloków z wielkiej płyty przynosi dobre efekty, co z kolei sprawi, że następne termomodernizacje w Kielcach także będą prowadzone przy zaangażowaniu mieszkańców i z uwzględnieniem zasad estetyki i poszanowaniem charakteru modernistycznych bloków oraz osiedli.</p> <p>Wpływ bezpośredni:</p> <p>3 spółdzielnie / wspólnoty mieszkaniowe;</p> <p>po ok. 50 mieszkańców każdej z nich, którzy zgłoszą się na warsztaty (liczba osób określona na podstawie doświadczenia - w ramach konkursu „Pod dobrą pacą” udało nam się przeprowadzić warsztaty dotyczące nowego malowania wieżowca przy ul. Seminaryjskiej, gdzie przyszło właśnie 50 osób).</p> <p>Razem: 150 osób fizycznych i 3 osoby prawne.</p> <p>Wpływ pośredni:</p> <p>mieszkańcy bloków, które zostaną pomalowane w bardziej estetyczny sposób;</p> <p>mieszkańcy sąsiednich bloków i inni kielczanie, którzy będą widzieć ładniejsze bloki;</p> <p>inne spółdzielnie / wspólnoty, które zobaczą, że da się estetycznie malować bloki z wielkiej płyty i że warto zaangażować mieszkańców danego bloku w projektowanie wyglądu jego elewacji;</p> <p>mieszkańcy bloków tych innych spółdzielni / wspólnot.</p> <p>Razem: ok. 50 tys. ludzi (Tzw. „wpływ miękki” jest trudny do oszacowania; 50 tys. osób to 1/4 mieszkańców Kielc. Sądząc po zainteresowaniu konkursem „Pod dobrą pacą” wśród mieszkańców i mediów, jest to prawdopodobna liczba osób objętych wpływem pośrednim.)</p>
Szacowany koszt projektu	30 000 zł

Harmonogram realizacji projektu	<p>Wybór osiedli, nawiązanie współpracy: 2 tygodnie.</p> <p>Akcja informacyjna - osiedle 1: 2 tygodnie.</p> <p>Opracowanie materiałów dla mieszkańców - osiedle 1: 2 tygodnie.</p> <p>Spotkanie wstępne - osiedle 1: 2 tygodnie.</p> <p>Drugie spotkanie - osiedle 1: 1 tydzień.</p> <p>Końcowe spotkanie - osiedle 1: 3 tygodnie.</p> <p>Analogiczny proces odbywania trzech spotkań na kolejnych dwóch osiedlach: po 3 miesiące każde.</p> <p>Przygotowanie wystawy i broszury: 1 miesiąc po zakończeniu cyklu spotkań.</p> <p>Wystawa: przez 2 tygodnie.</p>
--	---

Projekt 9.2.

Nazwa projektu	Bez Narkotyków w szkole bezpieczniej
Nazwa wnioskodawcy	Komenda Miejska Policji w Kielcach, Urząd Miasta w Kielcach, Kuratorium Oświaty.
Cele projektu	<p>Celami projektu są:</p> <p>ograniczenie zjawiska narkomani;</p> <p>edukacja młodzieży na temat obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa;</p> <p>dostarczanie wiedzy na temat instytucji i organizacji zajmujących się tą problematyką;</p> <p>prowadzenie szerokiej profilaktyki antynarkotykowej.</p>
Lokalizacja projektu	Projekt skierowany jest do uczniów szkół gimnazjalnych i szkół ponadgimnazjalnych – łącznie weźmie w nim udział 200 uczniów (100 gimnazjalistów, 100 ze szkół ponadgimnazjalnych)
Opis projektu	Organizowanie i prowadzenie na terenie placówek oświatowych programów profilaktycznych dla dzieci i młodzieży z udziałem grup rodzicielskich, promowanie zdrowego stylu życia, prowadzenie programów edukacyjnych, organizowanie konkursów promujących

	<p>zdrowy styl życia, prowadzenie pozalekcyjnych zajęć z terapeutami jako elementu programów profilaktycznych w szkole.</p> <p>Udzielanie rodzinom, w których występują problemy narkotyczne pomocy psychospołecznej i prawnej oraz prowadzenie działalności informacyjnej (MOPR, ŚCPIE). Organizowanie spotkań młodzieży między innymi z:</p> <p>policjantami w zakresie edukacji na temat obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa;</p> <p>psychologami, terapeutami warsztaty prowadzone na temat uzależnień;</p> <p>sportowcami lub artystami – jak nałóg może zmienić człowieka.</p> <p>Ponadto wyjście młodzieży – do kina na temat „Helios” – seans w/w problematyce, mające na celu prowadzenie szerokiej profilaktyki antynarkotykowej.</p> <p>Organizacja konkursów:</p> <p>Przygotowanie spektaklu teatralnego (technika dowolna) o tematyce związanej uzależnieniem. Rolą spektaklu będzie nie tylko pokazanie konsekwencji prawnych, ale również społecznych i psychologicznych. Wyróżnione spektakle będą pokazane w WDK mieszkańcom Kielc.</p> <p>Międzyszkolny konkurs na stworzenie najlepszego plakatu profilaktycznego – dowolną techniką. Promujący wśród młodzieży zdrowy i bezpieczny styl życia – bez uzależnień. Najlepsza praca będzie wydrukowana profesjonalnie w drukarni i rozesłana do wszystkich szkół w Kielcach.</p> <p>Konkurs fotograficzny dokumentujący pozytywne emocje – informujący młodzieży, że można dobrze bawić się bez używek.</p> <p>Partnerami projektu są: Urząd Miasta w Kielcach, Kuratorium Oświaty, Świętokrzyskie Centrum Profilaktyk i Edukacji, Miejski Ośrodek Pomocy w Rodzinie, Klub „KORONA”, Wojewódzki Dom Kultury, Kluby sportowe, artyści kieleccy.</p>
<p>Oddziaływanie projektu na strefę społeczną</p>	<p>Narkomania stanowi poważny problem społeczno-cywilizacyjny, stanowiący ogromne wyzwania dla większości społeczeństw, państw oraz ich rządów. Skala i narastający poziom upowszechniania środków psychoaktywnych ma wielorakie przyczyny, a szkody spowodowane używaniem narkotyków mają negatywny wpływ na szereg dziedzin życia społecznego i gospodarczego. Z tego też względu, należy dążyć</p>

	do podejmowania skutecznych działań zapobiegawczych, koordynowanych na każdym etapie walki z tym zjawiskiem.
Szacowany koszt projektu	50 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	wrzesień 2014 – wrzesień 2014

Projekt 9.3.

Nazwa projektu	Świadomy Kibic
Nazwa wnioskodawcy	Komenda Miejska Policji w Kielcach, Urząd Miasta w Kielcach, Kuratorium Oświaty.
Cele projektu	<p>Celami projektu są:</p> <p>przeciwdziałanie agresji w sporcie, na stadionach i w szkole;</p> <p>kształtowanie postaw tolerancji i poszanowania wobec innych kultur, religii i rasy;</p> <p>nauka kulturalnego dopingu w sporcie z szacunkiem dla drugiej drużyny;</p> <p>edukacja prawna młodzieży, ich rodziców i opiekunów nt. właściwego zachowania się na stadionach poprzez uświadomienie odbiorcom konsekwencji prawnych związanych z naruszeniem ładu na terenie obiektów sportowych i poza nimi;</p> <p>popularyzacja sposobów spędzania wolnego czasu na terenie miasta, w tym szczególnie zajęć sportowych.</p>
Lokalizacja projektu	Projekt skierowany jest do uczniów szkół gimnazjalnych i szkół ponadgimnazjalnych – łącznie weźmie w nim udział 300 uczniów (150 gimnazjalistów, 150 ze szkół ponadgimnazjalnych)
Opis projektu	<p>Miasto Kielce posiada drużynę piłkarską, która ma już swoją renomę i istnieje w świadomości nie tylko kielczan.</p> <p>Jej kibicująca drużyna jest również znana, lecz niestety i z marginalnych zachowań. Każdy nowy sezon piłkarski związany jest z podwyższeniem niepokoju w społeczności lokalnej i wzrostem poczucia zagrożenia i lęku. Zdarza się, że pseudokibice tuż po meczu dominują życie mieszkańców Kielc poprzez m.in. wkraczanie na teren</p>

przestrzeni publicznej: ulic, przystanków autobusowych, peronów PKP.

Uruchomienie projektu „Świadomy kibic” to szansa na zmianę zachowań przyszłych kibiców, jest inicjatywą mającą przeciwdziałać chuligaństwu na stadionach. Realizacja projektu ma na celu uświadomienie młodym uczniom szkół gimnazjalnych, czym jest i jaką rolę spełnia bezpieczeństwo podczas masowych imprez sportowych oraz pokazać inne możliwości i sposoby ekspresji sportowych emocji aby kibicowanie i uczestniczenie w imprezach sportowych było pozytywnym przeżyciem i przynosiło wiele radości. Kulturalne okrzyki, stosowanie poprawnej polszczyzny, bezpieczne zachowanie na stadionie i nauka tolerancji.

W ramach projektu zaplanowane będą spotkania młodzieży m. in. :

z policjantami – „spottersem” mające na celu przedstawienie konsekwencji prawnych za niewłaściwe zachowanie się na stadionach m.in. za naruszenie nietykalności cielesnej, słowne ubliżanie sportowcom, innym kibicom, policjantom; - znanymi sportowcami mówiące o zachowaniach, które pomagają i przeszkadzają podczas sportowych zmagania;

warsztaty prowadzone z psychologami na temat wzajemnej zależności sportowców i kibiców.

W ramach projektu planowana jest także organizacja konkursów:

„Doping w obiektywie” – dokumentacja fotograficzna. Uwiecznienie pozytywnych emocji kibicowania. Z nagrodzonych prac zostanie zorganizowana wystawa dla mieszkańców Kielc.

„Szalik atrybut drużyny” konkurs plastyczny wykonany w dowolnej technice.

Z nagrodzonych prac zostanie zorganizowana wystawa dla mieszkańców Kielc.

Przygotowanie spektaklu teatralnego (dowolna technika) o tematyce związanej kibicowaniem. Rolą spektaklu będzie nie tylko pokazanie konsekwencji prawnych, ale również społecznych i psychologicznych – związanych ze sposobem postrzegania m.in. agresywnych kibiców. Wyróżnione spektakle będą pokazane w WDK mieszkańcom Kielc.

Międzyszkolny konkurs na stworzenie wzorowego klubu kibica.

Opracowanie kodeksu kibica i wymyślenie hasła promującego zasady

	<p>„fair play” w sporcie. Organizacja rozgrywek sportowych między uczniami</p> <p>oraz przeprowadzenie konkursu na najlepszy doping między kibicami drużyn szkolnych.</p> <p>Partnerami projektu są: Urząd Miasta w Kielcach – Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa, Kuratorium Oświaty, Klub „Korona”, Świętokrzyskie Centrum Profilaktyki i Edukacji w Kielcach, Miejski Ośrodek Pomocy w Rodzinie, Wojewódzki Dom Kultury.</p>
Oddziaływanie projektu na strefę społeczną	<p>Bezpieczeństwo miasta przekłada się na jakość życia jego mieszkańców. Jednym z problemów jest bezpieczeństwo na masowych imprezach sportowych: meczach piłki nożnej, rozgrywkach ligowych itp. Każda drużyna piłkarska ma swoich kibiców, nieformalną grupę tworzoną przez młodych ludzi charakteryzujących się agresywnymi zachowaniami, potrzebą wyładowania negatywnych emocji i aspołecznym zachowaniem.</p> <p>Działania projektu będą różnorodne i realizowane w kilku kierunkach. Istotnym elementem tych przedsięwzięć jest m.in. udział wielu partnerów, zaangażowanie szkół, przedstawicieli instytucji takich jak Ściep, klubów sportowych, jak również samych piłkarzy i kibiców, których aktywna postawa powinna przyczynić się do podniesienia efektywności działań profilaktycznych.</p>
Szacowany koszt projektu	50 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	styczeń 2014 – lipiec 2014

Projekt 9.4.

Nazwa projektu	Stworzenie programu zwiększającego bezpieczeństwo w ruchu drogowym na ulicach miasta Kielce
Nazwa wnioskodawcy	Komenda Wojewódzka Policji w Kielcach w Kielcach
Cele projektu	Celem projektu jest zmniejszenie liczby zdarzeń drogowych oraz ograniczenie liczby osób zabitych w wypadkach drogowych.
Lokalizacja projektu	Kielce ulice: Krakowska, Warszawska, Jasionowa, Łódzka, Świętokrzyska, Sandomierska, Aleja Solidarności.
Opis projektu	Doposażenie Komendy Wojewódzkiej, Miejskiej Policji w Kielcach w

	<p>specjalistyczny sprzęt transportowy i urządzenia:</p> <p>2 pojazdy osobowe nieoznakowane wyposażone w videorejestrator,</p> <p>2 ambulanse pogotowia ruchu drogowego,</p> <p>4 motocykle ciężkie,</p> <p>3 laserowe mierniki prędkości,</p> <p>3 mobilne urządzenia do kontroli stanu trzeźwości kierujących</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Zwiększenie poczucia bezpieczeństwa na newralgicznych ulicach miasta Kielce. Skrócenie czasu reakcji na zaistnienie zdarzenia drogowego. Profesjonalne zabezpieczenie miejsca zdarzenia drogowego.
Szacowany koszt projektu	1 200 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2015

Projekt 9.5.

Nazwa projektu	Dzielnicy bliżej społeczeństwa
Nazwa wnioskodawcy	Komenda Wojewódzka Policji w Kielcach
Cele projektu	<p>Zwiększenie skuteczności pełnienia służby przez dzielnicowych.</p> <p>Zmniejszenie czasu potrzebnego na przemieszczanie się z komisariatu do rejonu służbowego dzielnicowego.</p>
Lokalizacja projektu	Teren miasta Kielce
Opis projektu	<p>Zakup samochodów dla policjantów – dzielnicowych w ilości 8 szt. (I Komisariat Policji w Kielcach 3 szt., II Komisariat Policji w Kielcach 2 szt., III Komisariat Policji 1szt., IV Komisariat Policji 2 szt.). Pojazdy oznakowane i wyposażone w niezbędny osprzęt policyjny (radiostacja, sygnały świetlne i dźwiękowe itd.). Podstawowe wykorzystanie to przemieszczanie się dzielnicowego w rejon służbowy celem odbycia służby patrolowej i obchodowej, a także do wykonywania innych zadań np. z zakresu profilaktyki społecznej. Liczba pojazdów została ustalona w oparciu o liczbę dzielnicowych, charakterystykę rejonów służbowych oraz realizowane zadania.</p>
Oddziaływanie projektu	Poprawa bezpieczeństwa na terenie miasta Kielce i w miejscowościach

na sferę społeczną	obsługiwanych przez komisariaty miejskie. Skrócenie czasu reakcji na podjęcie zleconej przez dyżurnego interwencji, dotarcie do większej liczby osób starszych i samotnych, skuteczniejsza pomoc osobom dotkniętym przemocą domową dotarcie do większej liczby interesantów. Poprawa wizerunku Policji w oczach społeczeństwa.
Szacowany koszt projektu	240 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2015

Projekty w fazie koncepcji i wstępnie odrzucone

Projekt 0.1.

Nazwa projektu	Budowa miasteczka ruchu drogowego
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Budowlano-Mieszkaniowa „Pionier” w Kielcach
Cele projektu	Rewitalizacja terenu wspólnego osiedla
Lokalizacja projektu	Obręb 024, działka 1145/174
Opis projektu	Projekt swoim zakresem obejmuje: budowę ścieżki rowerowej o nawierzchni bitumicznej; budowę ścieżki rowerowej o nawierzchni z kostki betonowej; budowę chodników; budowę parkingu wraz z jezdnią manewrową; budowę sygnalizacji świetlnej; budowę oświetlenia terenu; budowę oznakowania drogowego pionowego oraz poziomego; instalację monitoringu terenu; budowę ogrodzenia terenu; budowa wiaty dla instruktora.
Oddziaływanie projektu na	Projekt oddziaływał będzie na sferę społeczną poprzez:

sferę społeczną	<p>nauczanie prawidłowych zachowań w ruchu drogowym;</p> <p>zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym;</p> <p>zwiększenie atrakcyjności osiedla;</p> <p>zwiększenie atrakcyjności aktywności fizycznej wśród dzieci i aktywnego spędzania czasu.</p>
Szacowany koszt projektu	400 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2014

Projekt 0.2.

Nazwa projektu	Zbudowanie siłowni na świeżym powietrzu.
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Aktywne spędzanie czasu na świeżym powietrzu, połączenie przyjemnego z pożytecznym oraz szansa na zmianę stylu życia.
Lokalizacja projektu	<p>Osiedle „Podkarczówka”.</p> <p>Działki Nr 405/110, 405/144, obręb 0021 Kielce.</p>
Opis projektu	Propozycja zamontowania następujących urządzeń: narciarz, pajacyk, wyciąg górny, prostownik pleców, biegacz, stepper, rowerek, wahadło, wioślarz – produkcji Novum Place Zabaw Grom 36 12-130 Pasy.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Mieszkańcy Osiedla „Podkarczówka”, jak również sąsiednich osiedli poprzez korzystanie z tych urządzeń poprawią swoją kondycję fizyczną oraz ruchową. Ćwiczenia wpłyną również korzystnie na poprawę stanu zdrowia mieszkańców.
Szacowany koszt projektu	70 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2016

Projekt 0.3.

Nazwa projektu	Budowa budynku na potrzeby Klubu Seniora
-----------------------	--

	i Klubu Młodzieżowego przy ul. Naruszewicza
Nazwa wnioskodawcy	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach
Cele projektu	<p>Cele projektu:</p> <p>integracja dzieci i młodzieży oraz osób starszych;</p> <p>aktywizacja seniorów do działania;</p> <p>stworzenie osobom starszym i młodzieży warunków do aktywnego, produktywnego i sensownego spędzania wolnego czasu;</p> <p>rozwój zdolności i zainteresowań dzieci i młodzieży oraz osób starszych;</p> <p>wsparcie lokalnej społeczności (mieszkańców osiedla) w jej integracji;</p> <p>zaspakajanie potrzeb psychospołecznych ludzi starszych i często samotnych, którzy nie mają możliwości ich realizacji w warunkach domowych.</p>
Lokalizacja projektu	Ul. Naruszewicza
Opis projektu	<p>Młodzi ludzie ze środowisk zagrożonych patologią społeczną, o utrudnionym dostępie do jakiegokolwiek oferty kulturalnej i edukacyjnej poza szkołą mają możliwość interesującego spędzania czasu wolnego, poznania ciekawych osób oraz realizacji własnych pasji. Podopieczni integrujący się wokół działalności Klubów Młodzieżowych to w dużej mierze osoby pochodzące z rodzin ubogich, patologicznych, które nie zaspokajają w sposób odpowiedni ich podstawowych potrzeb. Tworząc Kluby Młodzieżowe wychodzimy naprzeciw potrzebom młodego pokolenia, oferując bezpłatne wsparcie edukacyjne i rozrywkowe oraz zapewniając jak najlepsze warunki opiekuńczo - wychowawcze. Jednocześnie działania wychowawcze prowadzone w placówkach koncentrują się na promowaniu wartości pożądanym społecznie oraz niwelowaniu postaw niewłaściwych. W klubie prowadzona jest edukacja terapeutyczna, socjalizacja reedukacyjna oraz zajęcia rewalidacyjne dla młodzieży. Klub młodzieżowy przystosowany będzie do przebywania w nim jednocześnie 50 osób.</p> <p>Działając na rzecz poprawy jakości osób starszych niezbędne jest prowadzenie działań koncentrujących się na wsparciu emocjonalnym oraz podtrzymywaniu ich aktywności fizycznej i psychicznej. Osoby starsze często mają trudności w nawiązywaniu nowych znajomości i pragną spędzać czas w atmosferze zaufania i wzajemnej akceptacji,</p>

	<p>mają trudności w odnalezieniu się w dzisiejszym świecie zmian i zawrotnego tempa życia, mają trudności w budowaniu satysfakcjonujących relacji z bliskimi i nawiązywaniu dialogu międzypokoleniowego. Nie wierzą w swoją wartość i czują się często niepotrzebnymi. Jednak chcą realizować swoje pasje, rozbudzić w sobie twórczość i aktywnie spędzić czas.</p> <p>W naszym mieście potrzeby te zaspokajają Kluby Seniora, których działalność ma na celu umożliwienie kontaktów społecznych, zaspokajanie potrzeb edukacyjnych, podnoszenie sprawności fizycznej i intelektualnej, wzmocnienie poczucia własnej wartości, organizowanie życia codziennego osób starszych. Seniorzy otrzymują tam wsparcie emocjonalne, usługi rehabilitacyjne, terapeutyczne, zajęcia rekreacyjno-kulturalne, pomoc w załatwianiu codziennych spraw, posiłki, zabiegi higieniczne. Tam również nawiązywane są nowe znajomości, zawiązują się przyjaźnie oraz grupy wsparcia, w ramach których osoby starsze wzajemnie pomagają sobie w trudnych chwilach. Klub seniora przystosowany będzie do przebywania w nim jednocześnie 30 osób.</p> <p>Powierzchnia użytkowa łącznie - 478,3 m²</p> <p>Długość budynku - 4525,12 m</p> <p>Szerokość głównej bryły budynku - 12,55 m</p> <p>Wysokość budynku do kalenicy - 6,44 m</p> <p>Powierzchnia zabudowy - 509,6 m²</p> <p>Kubatura - ~2500,0 m³</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Działalność Klubu Seniora i Klubu Młodzieżowego ma służyć aktywizacji społecznej i rozwiązywaniu problemów danej społeczności lokalnej za pomocą działań o charakterze aktywizacyjnym skierowanych do osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem i marginalizacją życia społecznego.</p> <p>Rozwijanie komunikacji społecznej w środowisku ma odbywać się poprzez edukację społeczną i obywatelską, w tym organizowanie spotkań, konsultacji, działań edukacyjnych i debat społecznych dla mieszkańców danego obszaru.</p>
Szacowany koszt projektu	1 500 000 zł
Harmonogram realizacji	Rok 2014

projektu	
----------	--

Projekt 0.4.

Nazwa projektu	Budowa Domu Pomocy Społecznej dla osób uzależnionych od alkoholu
Nazwa wnioskodawcy	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach
Cele projektu	Celem projektu jest: zapewnienie mieszkania osobom uzależnionym od alkoholu; pomoc psychologiczna i psychoterapia indywidualna i grupowa dla osób uzależnionych od alkoholi.
Lokalizacja projektu	Faza koncepcji
Opis projektu	Projekt przewiduje utworzenie ośrodka w postaci Domu Pomocy Społecznej dla osób uzależnionych mającego na celu likwidację problemów uzależnienia. Pomieszczenia przystosowane będą pod kątem uzależnionych i zarówno pod względem wewnętrznej i infrastruktury jak i personelu. W ramach projektu prowadzone będą zajęcia w postaci różnorodnych form terapeutycznych z osobami uzależnionymi mające na celu całkowite lub częściowe wyleczenie z uzależnienia. DPS przystosowany będzie do jednoczesnego pobytu 20 osób. Planowanie działań inwestycyjnych i zakresu prac jest obecnie w fazie koncepcji.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Korzyści dla mieszkańców środowiska lokalnego: integracja mieszkańców z seniorami różnych środowisk i grup społecznych; uwrażliwienie społeczeństwa na potrzeby i problemy ludzi starszych; umożliwienie podopiecznym i seniorom ze środowiska lokalnego uczestnictwa m.in. w wydarzeniach kulturalnych organizowanych przez DPS.
Szacowany koszt projektu	2 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Faza koncepcji

Projekt 0.5.

Nazwa projektu	Świetlica dla Kieleckiej Społeczności Romskiej
Nazwa wnioskodawcy	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach
Cele projektu	<p>Celem prowadzenia świetlicy jest:</p> <p>doprowadzenie do pełnego uczestnictwa społeczności romskiej w życiu społeczeństwa i zniwelowania różnic dzielących tę grupę od reszty społeczeństwa;</p> <p>poprawa stanu edukacji wśród dzieci romskich poprzez zwiększenie współczynnika ukończenia szkoły, wyników nauczania oraz frekwencji;</p> <p>ułatwienie kontynuowania nauki w szkołach ponadpodstawowych i wyższych poprzez prowadzenie zajęć pozalekcyjnych.</p>
Lokalizacja projektu	Faza koncepcji
Opis projektu	<p>Wczesna identyfikacja i interwencja ma na celu przeciwdziałanie patologiom i wykluczeniu społecznemu wśród młodzieży. Wypełniając lukę w ofercie dla społeczności romskiej potencjalnie zagrożonej wykluczeniem społecznym stworzone zostaną świetlice jako placówki wsparcia dziennego by dzieci romskie mogły tam w sposób aktywny spędzać czas wolny. Poprzez działania edukacyjno-wychowawcze w świetlicy będziemy rozwijać zdolności młodzieży i dzieci, wskazując wzorce pozytywnego spędzania wolnego czasu, a przede wszystkim wspomagać lokalną społeczność w jej integracji.</p> <p>Świetlica przeznaczona będzie dla 40 osób pochodzących z rodzin romskich i polskich.</p> <p>Planowanie działań inwestycyjnych i zakresu prac jest obecnie w fazie koncepcji.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Działalność Świetlicy dla Kieleckiej Społeczności Romskiej ma służyć aktywizacji społecznej i rozwiązywaniu problemów danej społeczności lokalnej za pomocą działań o charakterze aktywizacyjnym skierowanych do osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem i marginalizacją życia społecznego. Rozwijanie komunikacji społecznej w środowisku ma odbywać się poprzez edukację społeczną i obywatelską, w tym organizowanie spotkań, konsultacji, działań edukacyjnych i debat społecznych dla</p>

	mieszkańców danego obszaru.
Szacowany koszt projektu	1 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Faza koncepcji

Projekt 0.6.

Nazwa projektu	Usunięcie płyt azbestowych wykonanie nowego ocieplenia ścian budynku Dolomitowa 1 w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Poprawa warunków zamieszkiwania.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Podkarczówka”: Działki nr 411/221, 411/223 obręb 0021 Kielce
Opis projektu	Usunięcie płyt azbestowych, wykonanie nowego ocieplenia ścian.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Ochrona życia i zdrowia mieszkańców, poprawa warunków zamieszkiwania.
Szacowany koszt projektu	120 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 -2015

Projekt 0.7.

Nazwa projektu	Budowa Mieszkań Chronionych dla Osób Starszych przy ul. K. Wielkiego
Nazwa wnioskodawcy	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach
Cele projektu	Celem projektu jest: zapewnienie mieszkania osobom dla których są przeznaczone; pomoc w postaci pracy socjalnej w sprawach związanych z funkcjonowaniem mieszkańców i w środowisku; poradnictwo specjalistyczne w szczególności prawne, psychologiczne

	– pomoc w załatwianiu spraw urzędowych i innych.
Lokalizacja projektu	Kielce, ulica Kazimierza Wielkiego
Opis projektu	<p>Przedmiotem projektu jest wykonanie budynku wielorodzinnego z lokalem pracy administracyjnej, trzykondygnacyjnego, niepodpiwniczonego o łącznej pow. użytkowej budynku ok. 759,84 m², wraz z instalacjami wewnętrznymi m.in.: wody, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, wentylacji, przeciwpożarowej, grzewczej, gazowej, elektrycznej; wraz z przyłączami: wody, kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej; drenażem; wykonanie zagospodarowania terenu w tym m.in. zjazdu i drogi dojazdowej, chodników, schodów terenowych, parkingu, elementów małej architektury, oraz urządzenie zieleni. Mieszkania Chronione przy ulicy K. Wielkiego są elementem szerszego przedsięwzięcia jakim jest tworzenie mieszkań chronionych i aktywizacyjnych dla seniorów w mieście, aby jak najdłużej umożliwić im samodzielne i aktywne życie. Przeznaczone są dla osób po 60 roku życia, które ze względu na trudną sytuację życiową, wiek, niepełnosprawność, albo chorobę potrzebują wsparcia w codziennym życiu, ale nie wymagają usług w zakresie świadczonym przez jednostkę całodobową. Mieszkania zapewniają warunki samodzielnego funkcjonowania w środowisku w integracji ze społecznością lokalną.</p> <p>Zasady odpłatności ustalane są indywidualnie w zależności od kryterium dochodowego. Osobami uprawnionymi do pobytu w mieszkaniach chronionych są osoby, które prowadzą jednoosobowe lub wraz z małżonkiem dwuosobowe gospodarstwo domowe, są mieszkańcami gminy Kielce, posiadają własne źródło utrzymania, ukończyły 60 rok życia oraz mają złożony wniosek o przyznanie lokalu z zasobów miasta. Prawo pobytu w/w mieszkaniu mają jedynie osoby, które zostały wskazane przez Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa Urzędu Miasta w Kielcach z listy osób oczekujących na przyznanie lokalu z zasobów miasta i którym świadczenie to zostało przyznane decyzją administracyjną. Decyzję wydaje Kierownik właściwego Rejonu Opiekuńczego MOPR w Kielcach na podstawie pisemnego wniosku osoby ubiegającej się o mieszkanie, wywiadu środowiskowego przeprowadzonego przez pracownika socjalnego oraz zaświadczenia o dochodach osoby ubiegającej się o miejsce.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	W mieście istnieje duże zapotrzebowanie na tego typu lokale. Budowa mieszkań chronionych nie tylko jest tańszą i bardziej opłacalną formą pomocy dla gminy, ale co najważniejsze dają szansę na prowadzenie przez najstarsze pokolenie aktywnego, samodzielnego i niezależnego

	życia tak długo, jak to tylko możliwe z punktu widzenia zachowanego potencjału zdrowotnego oraz sprawności.
Szacowany koszt projektu	2 700 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2015

Projekt 0.8.

Nazwa projektu	Termomodernizacja budynków wielorodzinnych w Os. Pod Dalnią w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Domator” w Kielcach
Cele projektu	Realizacja projektu związanego z termomodernizacją 23 budynków w os. „Pod Dalnią” w Kielcach ma na celu ograniczenie ilości zużytej energii cieplnej na centralne ogrzewanie, podniesienie estetyki budynków, zabezpieczenie ścian budynków wykonanych w technologii W-70 przed osuwaniem się elementów nośnych poprzez wzmocnienie ścian specjalistycznymi łącznikami, zabezpieczenie mieszkań przed nadmiernym wychładzaniem.
Lokalizacja projektu	Os. „Pod Dalnią” w Kielcach – obszar objęty projektem zlokalizowany jest w zachodniej części Kielc między ulicami: Piekoszowską, Grunwaldzką, Szajnowicza-Iwanowa, Naruszewicza. Osiedle stanowi część zasobów mieszkalnych Spółdzielni Mieszkaniowej „Domator” w Kielcach.
Opis projektu	Prace związane z termomodernizacją budynków w Os. „Pod Dalnią” polegają na: wzmocnieniu istniejących żelbetonowych ścian warstwowych W-70 poprzez połączenie warstwy fakturowej z warstwą konstrukcyjną specjalistycznymi łącznikami o długości 23 cm w płytach ZWS i 17 cm w płytach ZWO, wymianie obróbek blacharskich ścianek kolankowych i podokienników, wykonanie docieplenia ścian metodą lekką – mokrą (BSO) w pełnym systemie przy grubości styropianu minimum 10 cm, malowanie balkonów polegające na odnowieniu powłok płyt osłonowych oraz elementów metalowych balkonów. Projekt docieplenia dotyczy 23 budynków zlokalizowanych w Os. „Pod Dalnią” oddanych do eksploatacji w 1988r. przy ulicy Meissnera 2, 4, 5, 8, 12, 16, 20, 24, 26 oraz Połowniaka 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15. łączna powierzchnia ścian objętych projektem wynosi 48000 m ² oraz 739 szt.

	balkonów.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Prace termomodernizacyjne objęte projektem będą miały znaczący wpływ na życie lokalnej społeczności. Oprócz podniesienia estetyki budynków zostaną ograniczone wydatki związane ze zużyciem ciepła – ograniczy to w znacznym stopniu strefę biedy, likwidację zadłużeń czynszowych, likwidację mostków termicznych, zabezpieczenie ścian przed przemarzaniem i przemakaniem. Prace objęte projektem przyczynią się do likwidacji zagrzybień oraz poprawy wentylacji w mieszkaniach. Podniesienie estetyki budynków będzie miało duży wpływ na podniesienie samooceny użytkowników lokali jak również poszanowania dobra wspólnego.
Szacowany koszt projektu	7 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 0.9.

Nazwa projektu	Rewitalizacja doliny rzeki Silnicy i terenów przyległych w północno-wschodniej części miasta Kielce (Dąbrowa).
Nazwa wnioskodawcy	Uczniowskie Stowarzyszenie Sportowe RENESANS w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są: obudowa i ochrona korytarza ekosystemu rzeki Silnicy; rewitalizacja przestrzeni publicznej dawnej wsi Dąbrowa z uwzględnieniem terenów spacerowych wzdłuż rzeki Silnicy; ochrona zabytkowej zabudowy na terenie Dąbrowy.
Lokalizacja projektu	Kielce-Dąbrowa: ul. Witosa gruntowa (od Witosa do Warszawskiej, dolina rz. Silnicy pomiędzy Warszawską, Radomską, a Szybowcową wraz z kompleksem boisk sportowych KS Orleń. Zakres lokalizacji został wyznaczony w taki sposób, że <u>nie uwzględniono terenów przeznaczonych pod rozbudowę drogi krajowej nr 73 wg dostępnych koncepcji przebudowy.</u>
Opis projektu	Projekt polega przede wszystkim na przywróceniu przestrzeni publicznej dawnej wsi Dąbrowa, założonej ok. 1438 r, niegdyś siedziby gminy, która po przyłączeniu do Kielc w latach osiemdziesiątych XX wieku – poprzez niedoinwestowanie tej części miasta – zubożała i

wymaga natychmiastowej rewitalizacji. Dąbrowa została założona nad rzeką Silnicą (niegdyś nad Dąbrówką), dlatego proces rewitalizacji przestrzeni publicznej musi odbywać się nierozdzielnie z rewitalizacją koryta rzeki Silnicy (ok. 1,32 km), jako terenów zielonych, w części urządzonych z ciągami pieszo-rowerowymi.

Ul. Północna. W projekcie należy umożliwić działania służące zachowaniu drewnianej zabudowy mieszkalnej ul. Północnej (fragment), która stanowiła niegdyś centrum wsi (Stara Wieś). Należy się zastanowić czy nie wpisać tych drewnianych budynków do gminnej ewidencji zabytków, aby zachowały wiejski charakter tej części miasta, które wraz z zabytkową kaplicą z 1866 r. (szlak architektury drewnianej) stanowią pewną całość. Należy też umożliwić budowę drewnianych parterowych budynków mieszkalnych, jako uzupełnienie istniejącej zabudowy. Droga powinna zostać przebudowana z użyciem kostki granitowej oraz doświetlona stylowymi latarniami, charakterystycznymi dla zabudowy z okresu XIX/XX wieku. Zachodnia strona drogi jest niezabudowana, gdyż po pierwsze ukształtowanie terenu na to nie pozwala, a po drugie jest to teren zalewowy i podmokły – dolina rz. Silnicy. W związku z tym, przebudowa ulicy musi odbywać się wraz z rewitalizacją koryta rzeki. ul. Północna w przyszłości powinna pełnić funkcje tranzytu pieszo-rowerowego z gminy Masłów (Wiśniówka) do północnych osiedli mieszkaniowych miasta Kielc.

Ul. Witosa. (fragment gruntowej drogi) jest zaślepiona od strony ul. Warszawskiej, choć niegdyś prowadziła tędy droga w kierunku wsi Sieje. Droga wymaga zatem wybrukowania kostką brukową lub granitową i oświetlenia, jako dawny staro-ślad drogi. Należy się zastanowić nad budową bezkolizyjnego skrzyżowania ul. Witosa (gruntowej) Szybowcowej i Warszawskiej.

Ul. Warszawska. (od Szybowcowej do posesji 421) – droga docelowo ma zostać zaślepiona (projekt przebudowy drogi krajowej nr 74), dlatego przy przebudowie tego fragmentu drogi należy uwzględnić ruch lokalny, a nie tranzytowy oraz włączenia przyszłych dróg po zachodniej stronie ulicy – dla obsługi os. Dąbrowa II. Szerokość drogi powinna pozostać taka sama, a obecne pasy ruchu zwęzić do obsługi ruchu lokalnego. Na skraju każdego pasa ruchu stworzyć pasy dla ruchu rowerowego. Dodatkowo ulica wymaga obustronnej budowy chodników i ewentualnego doświetlenia chodnika od strony wschodniej.

Ul. Szybowcowa – stanowiła główny ośrodek kulturalny i społeczny

	<p>dawnej wsi Dąbrowa, przede wszystkim z powodu bezpośredniej lokalizacji kaplicy drewnianej o konstrukcji zrębowej z 1866 r., a obecnie w sąsiedztwie kościoła parafialnego oraz punktów handlowych i placówki oświatowej, dlatego droga powinna zostać przebudowana z użyciem masy bitumicznej lub kostki granitowej oraz doświetlona stylowymi latarniami, charakterystycznymi dla zabudowy z okresu XIX/XX wieku. Droga wymaga także położenia co najmniej z jednej strony chodnika (pas drogowy jest wąski) oraz przebudowy mostu wraz z przeprawą pieszą na rzece Silnicy.</p> <p>Zespół boisk sportowych klubu sportowego „Orlęta” wymaga rewitalizacji. Zwłaszcza boczne boisko przy ul. Warszawskiej oraz budynek zajmowany przez władze klubu. Wraz z rewitalizacją nawierzchni na terenie administrowanym przez klub można by stworzyć miejsce, w którym mieszkańcy uprawiali by inne sporty czy wykonywali ćwiczenia fizyczne (siłownia pod gołym niebem).</p> <p>Drogi dla rowerów: ul. Warszawska – z wydzielonych skrajnych pasów drogi; ul. Północna – ciąg pieszo jezdny z asfaltową drogą dla rowerów po zachodniej stronie drogi, poniżej poziomu drogi (pomiędzy Silnicą a ul. Północną), ewentualnie wyłącznie ciąg pieszy wzdłuż ul. Północnej z pominięciem drogi dla rowerów.</p> <p>Dolina Silnicy – wzdłuż ul. Północnej i Radomskiej. Dolina wymaga rewitalizacji, aby zachować ekosystem rzeczny oraz stworzyć mieszkańcom miejsce rekreacji. W jej części powinna zostać urządzona zieleń publiczna: ławki, alejki, itp.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Rewitalizacja Dąbrowy będzie miała niewątpliwie pozytywny wpływ na mieszkańców tej części miasta. Przede wszystkim stworzone zostanie miejsce rekreacji (dolina rzeki Silnicy) oraz uprawiania sportu (obiekty klubu sportowego „Orlęta”). Rewitalizacja pozwoli także na polepszenie w poruszaniu się pieszych i kierowców w tej części miasta. Budowa dróg dla rowerów będzie służyła wszystkim mieszkańcom Kielc, jako alternatywny środek transportu. Poza tym, zrewitalizowanie tej części miasta pozwoli utożsamiać się mieszkańcom z tym miejscem i spowoduje zanik syndromu niższości w postrzeganiu siebie jako mieszkańców drugiej kategorii.</p>
Szacowany koszt projektu	15 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2018

Projekt 0.10.

Nazwa projektu	Budowa garażu wielopoziomowego w rejonie osiedla „Pod Dalnia” w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „DOMATOR” w Kielcach
Cele projektu	Zaspokojenie potrzeb w zakresie parkowania samochodów osobowych dla mieszkańców osiedla „Pod Dalnią”.
Lokalizacja projektu	Osiedle Pod Dalnią” w Kielcach – obszar objęty projektem zlokalizowany jest w zachodniej części Kielc na działce Nr 494/3 w rejonie ulicy Nowogrunwaldzkiej i Meissnera (bud.nr 18 i 20)
Opis projektu	Budowa garażu wielopoziomowego na 300 miejsc postojowych.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Wybudowanie parkingu wielopoziomowego zapewni swobodne parkowanie samochodów przez mieszkańców. Przewidziany całodobowy dozór zapewni bezpieczeństwo samochodów, spowoduje ich usunięcie z ulic osiedlowych, trawników i chodników co w znacznej mierze udrożni ruch w obrębie osiedla, wpłynie na estetykę (rozjeżdżone trawniki zostaną zagospodarowane a połamane płyty chodnikowe zostaną zastąpione estetyczną kostką. Realizacja w/w przedsięwzięcia poprawi bezpieczeństwo na osiedlu, szczególnie dzieci w wieku szkolnym (na osiedlu znajdują się dwie szkoły – podstawowa i gimnazjum).
Szacowany koszt projektu	10 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 0.11.

Nazwa projektu	Placówka dla wolontariatu
Nazwa wnioskodawcy	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach
Cele projektu	Celem powstania placówki dla osób zajmujących się wolontariatem jest działanie na rzecz dzieci i młodzieży, osób starszych, samotnych i niepełnosprawnych.
Lokalizacja projektu	Faza koncepcji
Opis projektu	Istotą wolontariatu jest łączenie ludzi chętnych do niesienia pomocy, tworzenia nowych więzi społecznych poprzez integrację społeczną i

	<p>organizowanie wzajemnej pomocy ze stosowaniem zasad wzajemności. Utworzenie placówki wolontariatu a tym samym miejsca w którym będą mogły odbywać się szkolenia, wykłady, konferencje jak również będzie to również miejsce spotkań i wymiany poglądów dla osób chcących zrobić coś dobrego i pożytecznego.</p> <p>Planowanie działań inwestycyjnych i zakresu prac jest obecnie w fazie koncepcji.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Działalność Wolontariatu ma służyć pomocy i aktywizacji społecznej i rozwiązywaniu problemów danej społeczności lokalnej za pomocą działań o charakterze aktywizacyjnym skierowanych do osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem i marginalizacją życia społecznego. Rozwijanie komunikacji społecznej w środowisku ma odbywać się poprzez edukację społeczną i obywatelską, w tym organizowanie spotkań, konsultacji, działań edukacyjnych i debat społecznych dla mieszkańców danego obszaru. Działania wolontaryjne sprzyjają kształtowaniu postaw solidarności społecznej i współodpowiedzialności za sprawy lokalne.</p>
Szacowany koszt projektu	1 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Faza koncepcji

Projekt 0.12.

Nazwa projektu	Budowa Domu Pomocy Społecznej dla osób uzależnionych od alkoholu
Nazwa wnioskodawcy	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach
Cele projektu	<p>Celem projektu jest:</p> <p>zapewnienie mieszkania osobom uzależnionym od alkoholu;</p> <p>pomoc psychologiczna i psychoterapia indywidualna i grupowa dla osób uzależnionych od alkoholi.</p>
Lokalizacja projektu	Faza koncepcji
Opis projektu	Projekt przewiduje utworzenie ośrodka w postaci Domu Pomocy Społecznej dla osób uzależnionych mającego na celu likwidację problemów uzależnienia. Pomieszczenia przystosowane będą pod kątem uzależnionych i zarówno pod względem wewnętrznej i

	<p>infrastruktury jak i personelu. W ramach projektu prowadzone będą zajęcia w postaci różnorodnych form terapeutycznych z osobami uzależnionymi mające na celu całkowite lub częściowe wyleczenie z uzależnienia. DPS przystosowany będzie do jednoczesnego pobytu 20 osób.</p> <p>Planowanie działań inwestycyjnych i zakresu prac jest obecnie w fazie koncepcji.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Korzyści dla mieszkańców środowiska lokalnego:</p> <p>integracja mieszkańców z seniorami różnych środowisk i grup społecznych;</p> <p>uwrażliwienie społeczeństwa na potrzeby i problemy ludzi starszych;</p> <p>umożliwienie podopiecznym i seniorom ze środowiska lokalnego uczestnictwa m.in. w wydarzeniach kulturalnych organizowanych przez DPS.</p>
Szacowany koszt projektu	2 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Faza koncepcji

Projekt 0.13.

Nazwa projektu	Świetlica dla Kieleckiej Społeczności Romskiej
Nazwa wnioskodawcy	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach
Cele projektu	<p>Celem prowadzenia świetlicy jest:</p> <p>doprowadzenie do pełnego uczestnictwa społeczności romskiej w życiu społeczeństwa i zniwelowania różnic dzielących tę grupę od reszty społeczeństwa;</p> <p>poprawa stanu edukacji wśród dzieci romskich poprzez zwiększenie współczynnika ukończenia szkoły, wyników nauczania oraz frekwencji;</p> <p>ułatwienie kontynuowania nauki w szkołach ponadpodstawowych i wyższych poprzez prowadzenie zajęć pozalekcyjnych.</p>
Lokalizacja projektu	Faza koncepcji
Opis projektu	Wczesna identyfikacja i interwencja ma na celu przeciwdziałanie patologiom i wykluczeniu społecznemu wśród młodzieży. Wypełniając

	<p>lukę w ofercie dla społeczności romskiej potencjalnie zagrożonej wykluczeniem społecznym stworzone zostaną świetlice jako placówki wsparcia dziennego by dzieci romskie mogły tam w sposób aktywny spędzać czas wolny. Poprzez działania edukacyjno-wychowawcze w świetlicy będziemy rozwijać zdolności młodzieży i dzieci, wskazując wzorce pozytywnego spędzania wolnego czasu, a przede wszystkim wspomagać lokalną społeczność w jej integracji.</p> <p>Świetlica przeznaczona będzie dla 40 osób pochodzących z rodzin romskich i polskich.</p> <p>Planowanie działań inwestycyjnych i zakresu prac jest obecnie w fazie koncepcji.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Działalność Świetlicy dla Kieleckiej Społeczności Romskiej ma służyć aktywizacji społecznej i rozwiązywaniu problemów danej społeczności lokalnej za pomocą działań o charakterze aktywizacyjnym skierowanych do osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem i marginalizacją życia społecznego. Rozwijanie komunikacji społecznej w środowisku ma odbywać się poprzez edukację społeczną i obywatelską, w tym organizowanie spotkań, konsultacji, działań edukacyjnych i debat społecznych dla mieszkańców danego obszaru.</p>
Szacowany koszt projektu	1 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Faza koncepcji

Projekt 0.14.

Nazwa projektu	Modernizacja wewnętrznej instalacji gazowej w budynkach osiedla „Pod Dalnią” w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „DOMATOR” w Kielcach
Cele projektu	<p>Realizacja projektu związanego z modernizacją wewnętrznej instalacji gazowej w 23 budynkach osiedla „Pod Dalnią” w Kielcach ma na celu likwidację zbiorczych liczników gazowych budynkowych i zastąpienie ich indywidualnymi licznikami gazowymi do 724 mieszkań.</p> <p>Celem w/w przedsięwzięcia będzie ograniczenie zużycia gazu do ogrzewania mieszkań i podgrzewania wody, co powoduje nadmierne zawilgocenie mieszkań, powstawanie pleśni oraz stwarza niebezpieczeństwo zatrucia, natomiast spowoduje wykorzystywanie</p>

	gazu wyłącznie do celów bytowych.
Lokalizacja projektu	<p>Osiedle „Pod Dalnią” w Kielcach – obszar objęty projektem zlokalizowany jest w zachodniej części Kielc między ulicami: Piekoszowską, Szajnowicza – Iwanowa, Naruszewicza.</p> <p>Osiedle stanowi część zasobów mieszkalnych Spółdzielni Mieszkaniowej „DOMATOR” w Kielcach.</p>
Opis projektu	<p>Realizacja projektu związanego z pracami modernizacyjnymi instalacji gazowej w budynkach osiedla „Pod Dalnią” obejmowała będzie:</p> <p>likwidację zbiorczych liczników gazu w 23 budynkach osiedla</p> <p>montaż 724 liczników indywidualnych do mieszkań</p> <p>likwidacja wewnętrznych pionów instalacyjnych przebiegających w szachtach mieszkań</p> <p>wykonanie nowej instalacji gazowej poprowadzonej na klatkach schodowych wraz z montażem szafek na liczniki</p> <p>wykonanie nowej instalacji gazowej wewnątrz mieszkań łączącej punkt poboru gazu zlokalizowany na klatce schodowej z urządzeniem odbiorczym (kuchenką gazową) znajdującą się w kuchni</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Prace związane z modernizacją instalacji gazowej mają na celu sprawiedliwe gospodarowanie zużyciem gazu (każdy płaci za siebie), likwidacja dogrzewania mieszkań gazem oraz podgrzewania wody.</p> <p>Wyeliminuje to nadmierne wykraplanie się pary wodnej na wychłodzonych fragmentach ścian powodujące powstawanie pleśni i grzybów, przyczyni się do poprawy wentylacji w pomieszczeniach. Skutkować to będzie równomiernym rozłożeniem kosztów w zakresie opłat za gaz, c.o. i c.c.w.. Wyeliminuje większość schorzeń alergicznych powstałych na skutek zagrzybienia mieszkań.</p>
Szacowany koszt projektu	2 200 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

ZAŁĄCZNIK NR 6 - plan finansowy – projekty podstawowe do aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014 – 2020

Projekt		Szacowane koszty [zł]	Harmonogram realizacji						
Nr	Nazwa		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Zespół 1. „Śródmieście”									
1.1.	Rewitalizacja objętego ochroną konserwatorską zespołu kamienic przy ul. Ściegiennego i Śniadeckich w Kielcach z przeznaczeniem pod nowoczesne centrum usług wspólnych	32 400 000							
1.2.	Budowa zbiornika wód deszczowych w rejonie Placu Św. Wojciecha ul. Bodzentyńskiej wraz z zagospodarowaniem terenu	1 500 000							
1.3.	Rewitalizacja zabytkowego śródmieścia Kielc – Przebudowa i zmiana sposobu zagospodarowania śródmiejskiego skweru przy ul. Paderewskiego w Kielcach (działki nr ewid. 162/12, 162/13, 162/14)	5 500 000							
1.4.	Rewitalizacja zabytkowego śródmieścia Kielc - Przebudowa i zmiana sposobu zagospodarowania Placu Wolności w Kielcach wraz z budową parkingu podziemnego	47 000 000							
1.5.	Adaptacja zabytkowych budynków przy ul. Zamkowej 1 wraz z ich nadbudową, przebudową i rozbudową oraz zmianą sposobu użytkowania na potrzeby Teatru Lalki i Aktora „Kubuś”	25 000 000							
1.6.	Budowa Kieleckiego Centrum Niepełnosprawnych przy ul. Bodzentyńskiej	18 000 000							
1.7.	Rewitalizacja zabytkowego śródmieścia Kielc – Budowa łącznika drogowego ulicy Siłniczej i Warszawskiej w Kielcach	6 670 000							
1.8.	Przebudowa i modernizacja ul. Głowackiego	2 500 000							

1.9.	Budowa regionalnego centrum komunikacyjnego wraz z zagospodarowaniem terenów przyległych, połączeniem pieszym, parkingiem, infrastrukturą	68 500 000							
1.10.	Przebudowa i modernizacja budynku dworca PKP, placu Niepodległości i tunelu podziemnego	30 500 000							
1.11.	Modernizacja i rewaloryzacja ulic w północnej części zabytkowego śródmieścia: ulica Kozia i Cicha wraz z przebudowa i modernizacją zejść pieszych z poziomu chodnika al. IX Wieków Kielc	2 200 000							
1.12.	Budowa łącznika pieszego – pasażu – pomiędzy ulica Piotrkowską a al. IX Wieków Kielc	1 000 000							
SUMA		202 270 000							
Zespół 2. „Wielorodzinne – północ”									
2.1.	Nowy urok - rewitalizacja terenów osiedla Uroczysko II w Kielcach	600 000							
2.2.	Utworzenie plenerowego Centrum Rekreacyjno-Wypoczynkowego „Uroczysko”	1 300 000							
2.3.	Rewitalizacja terenów polegająca na odciążeniu przestrzeni międzybudynkowej z ruchu samochodowego i utworzenie miejsc rekreacji, obejmująca budowę parkingu naziemnego przy ul. Turystycznej, wraz z opracowaniem i wdrożeniem kompleksowego projektu ruchu drogowego i pieszego oraz utworzenie miejsc rekreacji w nieruchomościach NI/1 i NI/5	550 000							
2.4.	Każdy jest twórcą otaczającej nas przestrzeni	260 000							
2.5.	Uruchomienie Centrum Integracji Mieszkańców oraz likwidacja barier przestrzennych osiedla Na Stoku w Kielcach	4 588 000							
2.6.	Budowa placu rekreacyjno-wypoczynkowego	1 400 000							

	Plac rekreacyjno- wypoczynkowy – działki nr 275/202; 275/197; 275/200 Projekty dotyczą części osiedla zgodnie z zaznaczeniem na mapie tj. od ul. Orzeszkowej w kierunku ul. Zapolskiej i Parku Dygasińskiego								
2.7.	Sabat, Święty Krzyż, Świętokrzyskie – od symboliki w przestrzeni publicznej do tożsamości lokalnej mieszkańców	4 500 000							
SUMA		13 428 000							
Zespół 3 „Wielorodzinne – wschód”									
3.1.	Budowa Kieleckiego Centrum Wspierania Rodziny	3 500 000							
3.2.	Budowa Mieszkań dla osób z niepełnosprawnością intelektualną	2 700 000							
3.3.	Rewitalizacja Parku Osiedlowego – w Osiedlu Zagórska- Południe KSM położonego w Kielcach u zbiegu ulic Bohaterów Warszawy i Tarnowskiej	3 000 000							
SUMA		9 200 000							
Zespół 4 „Wielorodzinne – zachód”									
4.1.	Urządzenie placu o funkcji rekreacyjno- wypoczynkowej przy ul. Chęcińskiej w Kielcach	200 000							
4.2.	Monitoring wizyjny w osiedlu „Chęcińskie”	1 800 000							
4.3.	Rewitalizacja terenów zielonych osiedla Czarnów i Jagiellońskie	3 000 000							
4.4.	Zmieniamy wygląd osiedla CZARNÓW – pierwszy etap rewitalizacji terenu pomiędzy ulicami Jagiellońską, Grunwaldzką i Piekoszowską do łącznika przy bloku ul. Piekoszowska 53	2 145 000							
4.5.	Rozbudowa obiektu Świętokrzyskiego Klubu Abstynenta RAJ w Kielcach ul. Jagiellońska 42A	1 800 000							
4.6.	Monitoring wizyjny w Osiedlu „Jagiellońskie”	2 500 000							
4.7.	Monitoring wizyjny w osiedlu	1 800 000							

	„Chęcińskie”								
4.8.	Rozbudowa i modernizacja ciągu pieszo-jezdnego Słoneczna – Urzędnicza wraz z budową miejsc parkingowych	350 000							
4.9.	Zjednoczeni razem – stworzenie Centrum Ekonomii Społecznej na terenach rewitalizowanych Miasta Kielce ul. Mielczarskiego 45	3 000 000							
4.10.	Utworzenie Centrum Aktywizacji Seniorów w Kielcach	900 000							
SUMA		17 495 000							
Zespół 5 „Jednorodzinne – północny–zachód”									
5.1.	Zagospodarowanie terenu wokół budynku przy ulicy Hożej 27 w Kielcach	150 000							
5.2.	Zbudowanie siłowni na świeżym powietrzu	70 000							
SUMA		220 000							
Zespół 6 „Jednorodzinne – południowy–zachód”									
6.1.	Rewitalizacja terenu Pakosz-Cegielnia wzdłuż torów kolejowych	3 000 000							
6.2.	Rewitalizacja obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w rejonie ulicy Biesak w Kielcach	5 881 275							
SUMA		8 881 275							
Obszary przemysłowe									
PP.1.	Rewitalizacja dawnego budynku przemysłowego przy ulicy Głębocka w Kielcach z przeznaczeniem na stworzenie „Piekarńi Kreatywnego Biznesu” - unikalnego regionalnego ośrodka rozwoju, przedsiębiorczości i kultury	12 000 000							
PP.2.	Rewitalizacja obszarów przemysłowych: Kadzielnia, Wietrzniak, Ślichowice pod potrzeby edukacji i turystyki	4 500 000							
SUMA		16 500 000							
Działania rewitalizacyjne realizowane poza obszarami wyznaczonymi do rewitalizacji, służące celom									

rewitalizacji zgodnie z pkt. 2.2. Załącznika do „Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020” Ministra Infrastruktury i Rozwoju

I.1.	Budowa Kieleckiego Centrum Kształcenia Praktycznego (KCKP)	44 800 000							
SUMA CAŁOŚĆ		277 464 275							

ZAŁĄCZNIK NR 7 - plan finansowy – projekty POZOSTAŁE do aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014 – 2020

POZOSTAŁE PROJEKTY

Projekt		Szacowane koszty [zł]	Harmonogram realizacji						
Nr	Nazwa		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Zespół 1. „Śródmieście”									
1.1	Budowa miejskiej hali targowej w rejonie ul. Gosiewskiego (obok PKS)	20 100 000							
1.2	Rewitalizacja rejonu rzeki Silnicy na odcinku śródmiejskim (od ul. Sienkiewicza do ul. IX Wieków)	2 500 000							
1.3	Rewitalizacja obszaru przemysłowego w rejonie ulicy Mielczarskiego w Kielcach –rozbudowa lokalnej infrastruktury komunikacyjnej i technicznej	19 460 000							
1.4	Adaptacja budynku dawnej bożnicy przy ul. IX Wieków	60 000 000							
1.5	Centrum Integracji Społecznej w Kielcach elementem ożywienia Wzgórza Zamkowego	6 900 000							
1.6	Przebudowa i rozbudowa dawnej siedziby Biura Wystaw Artystycznych na cele kultury i rozrywki	7 000 000							
1.7	Utworzenie Laboratorium Kreatywności (w ramach Muzeum Zabawy i Zabawek) w dawnej aptece na rogu ul. Mickiewicza i Placu Wolności	2 000 000							
1.8	Adaptacja budynku Spichlerza przy ulicy Zamkowej w Kielcach na potrzeby	7 500 000							

	Włoskiej Szkoły Projektowania								
1.9	Adaptacja dzwonnicy katedralnej na funkcje ekspozycyjno-kulturalne	2 500 000							
1.10	Erazmus +, edycja 2014-2021 Edukacja i popularyzacja dawnych sportów, gier plenerowych i zabaw ruchowych	500 000 euro							
1.11	Apteka Wyobraźni pracownia edukacji kreatywnej	1 000 000							
1.12	Otwarcie nowego Oddziału Muzeum Zabawek i Zabawy – Muzeum Lalki Teatralnej	10 000 000 – 12 000 000 euro							
1.13	Zdjęcie azbestowych płyt fasadowych, wykonanie nowych fasad, wykonanie pionów mokrych zgodnych z obecnymi normami w zakresie p-poż. Przedstawione propozycje dotyczą czterech budynków wielorodzinnych o dziesięciu kondygnacjach. Wykonanie instalacji solarnych wspomaganych pompami ciepła na dachach płaskich budynków wielorodzinnych o czterech kondygnacjach – ilość budynków 8	8 400 000							
1.14	Rozbudowa Monitoringu Śródmieścia Miasta Kielce	495 000							
1.15	Rewitalizacja i wzrost estetyki funkcjonalnej budynku KWP w Kielcach przy ul. Seminaryjskiej 12	6 400 000							
1.16	Rewitalizacja i wzrost estetyki funkcjonalnej budynków KMP w Kielcach przy ulicy Wesołej 43	1 500 000							
1.17	Rewitalizacja i wzrost estetyki funkcjonalnej Komisariatu Policji przy Śniadeckich 14 KMP w Kielcach	250 000							
1.18	Rewitalizacja i wzrost estetyki funkcjonalnej Komisariatu Policji KMP w Kielcach	250 000							
1.19	System parkingów śródmiejskich – strefa ruchu uspokojonego	101 000 000							
1.20	(Inter)Aktywne zabytkowe śródmieście Kielc	35 000							
1.21	Młodzi odpowiedzialni – młodzieżowy	50 000 - 500							

	wolontariat społeczny w policji	000							
SUMA		294 240 000							
Zespół 2. „Wielorodzinne – północ”									
2.1	Remont kanalizacji sanitarnej	2 500 000							
2.2	Remont kanalizacji sanitarnej zewnętrznej	2 800 000							
2.3	Likwidacja gazowych piecyków kąpielowych oraz wykonanie instalacji centralnej ciepłej wody przyłączonej do sieci miejskiej	3 000 000							
2.4	Ograniczenie strat oraz poprawa pewności dostaw ciepła poprzez wymianę osiedlowych sieci ciepłowniczych niskich parametrów	7 500 000							
2.5	Ograniczenie strat oraz poprawa pewności dostaw ciepła oraz ciepłej wody użytkowej poprzez wymianę osiedlowych sieci ciepłowniczych niskich parametrów oraz sieci ccw.	3 000 000							
2.6	Wykonanie boiska sportowego wielofunkcyjnego ze sztuczną nawierzchnią	350 000							
2.7	Budowa rekreacyjnego boiska wielofunkcyjnego z placem treningowym do ćwiczeń gimnastycznych i budynkiem szatniowo-sanitarnym	500 000							
2.8	Plac Outdoor Fitness	200 000							
2.9	Budowa placu rekreacyjno-wypoczynkowego z placem zabaw	600 000							
2.10	Budowa placu zabaw	950 000							
2.11	Budowa Skateparku	750 000							
2.12	Rewitalizacja ciągu pieszo-rowerowego w zieleni osiedli Świętokrzyskie i Na Stoku.	1 800 000							
2.13	Wykonanie alejek rekreacyjnych ze ścieżką rowerową oraz „ścieżką zdrowia”, siłownia na otwartym powietrzu	100 000							

2.14	Modernizacja strefy rekreacyjnej na osiedlu Na Stoku z miniparkiem	500 000							
2.15	Adaptacja pomieszczenia świetlicy dla potrzeb mieszkańców, udostępnienie i modernizacja lokalu	125 000							
2.16	Rewitalizacji Osiedli Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej	31 115 000							
2.17	Termomodernizacja budynków z wielkiej płyty	30 000 000							
2.18	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych wykonanych w systemie W-70. (docieplenie). Budynki w Kielcach przy ul. Ćwiklińskiej 7, 9, 11, Orzeszkowej 8, 14, Zapolskiej 23, 25, 27 oraz adaptacja części wymiennika na świetlicę	3 500 000							
2.19	Poprawa stanu środowiska naturalnego poprzez modernizację systemu podgrzewania ciepłej wody użytkowej dzięki zainstalowaniu kolektorów słonecznych na budynkach przy ul. Nałkowskiej 2 i Klonowej 42c	300 000							
2.20	Poprawa stanu środowiska naturalnego poprzez modernizację systemu podgrzewania ciepłej wody użytkowej na osiedlu Uroczysko II dzięki zainstalowaniu kolektorów słonecznych na budynku wymiennikowni przy ul. Orkana 14.	400 000							
2.21	Ocieplenie elewacji budynków	Do oszacowania							
2.22	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Nowaka Jeziorańskiego nr. 83, 85, 97, 103, i ul. Marszałka Piłsudskiego 6	1 180 000							
2.23	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Marszałka Piłsudskiego w Kielcach nr. 8 ,10,12, 16, 18, 20, 24, 26, 32 I przy ul. Nowaka Jeziorańskiego 31, 45, 81, 107, 109, 111	6 600 000							
2.24	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Nowaka Jeziorańskiego nr 31, 45	650 000							

2.25	Kompleksowa rewitalizacja wielorodzinnych budynków wysokich na terenie Os. Uroczysko - jako element działań prospołecznych na obszarze typowanym do rewitalizacji	9 000 000							
2.26	Ocieplenie stropów piwnic od spodu	Do oszacowania							
2.27	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Marszałka Piłsudskiego w Kielcach nr 16, 18, 20 i 24	2 200 000							
2.28	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Nowaka Jeziorańskiego nr. 83, 85, 97, 103, i ul. Marszałka Piłsudskiego 6	1 180 000							
2.29	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Marszałka Piłsudskiego w Kielcach nr 8, 10, 12, 16, 18, 20, 24, 26, 32 i przy ul. Nowaka Jeziorańskiego 31, 45, 81, 107, 109, 111	6 600 000							
2.30	Budowa wiatrołapów przy wejściach do klatek schodowych budynków wielorodzinnych	Do oszacowania							
2.31	Wymiana oświetlenia klatek schodowych i lamp nad wejściami do budynków na oświetlenie energooszczędne	700 000							
2.32	Modernizacja oświetlenia zewnętrznego	100 000							
2.33	Monitoring w obrębie budynków z lokalami użytkowymi	Do oszacowania							
2.34	Doświetlenie osiedla „Na Stoku”	70 000							
2.35	Wprowadzenie sygnalizacji świetlnej, oznakowanie miejsc dla niesłyszących	Do oszacowania							
2.36	Remont chodników na terenie osiedla	200 000							
2.37	Budowa parkingu wielopoziomowego	9 000 000							
2.38	Parking wielopoziomowy wraz z pomieszczeniami na bibliotekę multimedialną i świetlicę środowiskową dla dzieci i młodzieży	2 500 000							

2.39	Budowa parkingu wielopoziomowego	14 000 000							
2.40	Parking wielopoziomowy	15 000 000							
2.41	Rewitalizacja terenów nieruchomości ŚSM przylegających do ul. Orkana: Obszar nr 37 – Osiedle Uroczysko I oraz Obszar nr 38 – Osiedle Uroczysko II – polegająca na odciążeniu przestrzeni międzybudynkowej z ruchu samochodowego poprzez budowę parkingu wielopoziomowego przy ul. Orkana wraz z opracowaniem i wdrożeniem projektu ruchu drogowego i pieszego oraz utworzenie na tych terenach zieleni i miejsc rekreacyjnych	9 850 000							
SUMA		112 061 815							
Zespół 3 „Wielorodzinne – wschód”									
3.1.	Rewitalizacji Osiedli Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej	97 846 300							
Zespół 4 „Wielorodzinne – zachód”									
4.1	Wykonanie boiska sportowego wielofunkcyjnego ze sztuczną nawierzchnią	120 000							
4.2	Zbudowanie siłowni na świeżym powietrzu	80 000							
4.3	Zbudowanie siłowni na świeżym powietrzu	80 000							
4.4	Urządzenie placu o funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej przy ul. Szczygłej w Kielcach	120 000							
Projekty z zakresu infrastruktury mieszkaniowej									
4.5	Usunięcie płyt azbestowych wykonanie nowego ocieplenia ścian budynku Karczówkowska 21 w Kielcach	120 000							
Projekty z zakresu infrastruktury bezpieczeństwa publicznego									
4.6	Wykonanie instalacji nawodnionej przeciwpożarowej w budynku wysokim przy ul. Jagiellońskiej 101 w Kielcach	80 000							
SUMA		600 000							
Zespół 5 „Jednorodzinne – północny-zachód”									

5.1	Usunięcie płyt azbestowych wykonanie nowego ocieplenia ścian budynków Szczygła 1, 3, 7 w Kielcach	540 000							
5.2	Zwiększenie ilości miejsc postojowych dla samochodów osobowych przy istniejącym parkingu między budynkiem Szczygła 7 Strycharska 15 w Kielcach	50 000							
SUMA		590 000							
Obszary przemysłowe									
7.1	Budowa ogrodu botanicznego w Kielcach - Rewitalizacja obszarów przemysłowych pod potrzeby edukacji i turystyki	80 000 000							
7.2	Budowa urządzeń sportowo-rekreacyjnych na Stadionie Leśnym	3 000 000							
7.3	Przebudowa Parku Baranowskiego – projekt Wieczna Miłość	5 000 000							
SUMA		88 000 000							
Obszary powojkowe									
8.1.	Rewitalizacja terenów po byłej jednostce wojskowej przy ul. Kusocińskiego 51 w Kielcach	6 400 000							
Pozostałe projekty									
9.1.	Przywróćmy blask modernizmu – rewitalizacja osiedli bloków z wielkiej płyty	30 000							
9.2.	Bez Narkotyków w szkole bezpieczniej	50 000							
9.3.	Świadomy Kibic	50 000							
9.4.	Stworzenie programu zwiększającego bezpieczeństwo w ruchu drogowym na ulicach miasta Kielce	1 200 000							
9.5.	Dzielnicy bliżej społeczeństwa	240 000							
SUMA		1 570 000							
SUMA CAŁOŚĆ		492 181 815							
Projekty w fazie koncepcji i wstępnie odrzucone									
0.1.	Budowa miasteczka ruchu drogowego								

0.2.	Zbudowanie siłowni na świeżym powietrzu.								
0.3.	Budowa budynku na potrzeby Klubu Seniora i Klubu Młodzieżowego przy ul. Naruszewicza								
0.4.	Budowa Domu Pomocy Społecznej dla osób uzależnionych od alkoholu								
0.5.	Świetlica dla Kieleckiej Społeczności Romskiej								
0.6.	Usunięcie płyt azbestowych wykonanie nowego ocieplenia ścian budynku Dolomitowa 1 w Kielcach								
0.7.	Budowa Mieszkań Chronionych dla Osób Starszych przy ul. K. Wielkiego								
0.8.	Termomodernizacja budynków wielorodzinnych w Os. Pod Dalnią w Kielcach								
0.9.	Rewitalizacja doliny rzeki Silnicy i terenów przyległych w północno-wschodniej części miasta Kielce (Dąbrowa).								
0.10.	Budowa garażu wielopoziomowego w rejonie osiedla „Pod Dalnia” w Kielcach								
0.11.	Placówka dla wolontariatu								
0.12.	Budowa Domu Pomocy Społecznej dla osób uzależnionych od alkoholu								
0.13.	Świetlica dla Kieleckiej Społeczności Romskiej								
0.14.	Modernizacja wewnętrznej instalacji gazowej w budynkach osiedla „Pod Dalnią” w Kielcach								